



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025

Praha 4. listopadu 2013
Čj. ČTÚ-82 627/2013-610/IV. vyř.

Český telekomunikační úřad (dále jen „správní orgán“) jako správní orgán příslušný podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a § 37b odst. 4 zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), ve znění pozdějších předpisů, v řízení ve věci správního deliktu podle § 37a odst. 2 písm. a) zákona o poštovních službách ve znění účinném do 31. 12. 2012, jehož se měla dopustit Česká pošta, s.p., se sídlem v Praze 1, Politických vězňů 909/4 (dále jen „Česká pošta“) tím, že při měření přepravních dob poštovních zásilek vložených do poštovních schránek podle normy EN 13850 v roce 2012 nedosáhla výsledku nejméně 95 % poštovních zásilek dodaných následující pracovní den, čímž nesplnila požadavek podle § 24 odst. 4 písm. d) základních kvalitativních požadavků stanovených přílohou rozhodnutí o udělení poštovní licence čj. 76 026/2008-608 ze dne 5. 12. 2008 ve znění účinném do 31. 12. 2012 (dále jen „základní kvalitativní požadavky ve znění účinném do 31. 12. 2012“), vydává toto

rozhodnutí:

I. Česká pošta jako držitel poštovní licence dosáhla v roce 2012 při měření přepravních dob poštovních zásilek vložených do poštovních schránek podle normy EN 13850 výsledku 93,23 % poštovních zásilek dodaných nejpozději následující pracovní den, čímž porušila povinnost podle § 24 odst. 4 písm. d) základních kvalitativních požadavků ve znění účinném do 31. 12. 2012 dosáhnout při měření přepravních dob poštovních zásilek vložených do poštovních schránek podle normy EN 13850 za kalendářní rok 2012 výsledku nejméně 95 % poštovních zásilek dodaných následující pracovní den, a dopustila se tak správního deliktu podle § 37a odst. 2 písm. a) zákona o poštovních službách ve znění účinném do 31. 12. 2012 spočívajícího v tom, že poštovní povinnost byla plněna způsobem, který není v souladu s § 33 odst. 1 písm. a) zákona o poštovních službách, podle něhož je Česká pošta povinna plnit poštovní povinnost způsobem, který je v souladu se základními kvalitativními požadavky.

II. Podle § 37a odst. 2 zákona o poštovních službách ve znění účinném do 31. 12. 2012 se České poště ukládá pokuta ve výši 1 500 000 Kč. Pokuta je splatná do patnácti dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 3754-5920041/0710 vedený u České národní banky, pobočka Praha, variabilní symbol 8262713610.

III. Česká pošta je podle § 79 odst. 5 správního řádu a podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb. povinna nahradit Českému telekomunikačnímu úřadu náklady řízení ve výši 1 000 Kč. Náhrada nákladů je splatná do patnácti dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 3754-5920041/0710 vedený u České národní banky, pobočka Praha, variabilní symbol 8262713610.

Odůvodnění:

Správní orgán, který byl podle § 37 odst. 1 zákona o poštovních službách ve znění účinném do 31. 12. 2012 pověřen dohledem na to, zda Česká pošta jako držitel poštovní licence plní poštovní povinnost v souladu se zákonem o poštovních službách, z výsledků měření přepravních dob podle normy EN 13850 za rok 2012 zjistil, že Česká pošta v tomto období nedosáhla výsledku stanoveného v § 24 odst. 4 písm. d) základních kvalitativních požadavků ve znění účinném do 31. 12. 2012.

Protože z tohoto zjištění vyplynulo důvodné podezření, že se Česká pošta mohla dopustit správního deliktu, správní orgán dne 16. 8. 2013 oznámil České poště, že zahajuje v této věci správní řízení. Řízení bylo zahájeno dne 19. 8. 2013, kdy bylo oznámení správního orgánu doručeno České poště.

V průběhu řízení tak správní orgán shromáždil následující podklady rozhodnutí (v rozhodnutí je na ně odkazováno jejich čísly):

1. Sdělení České pošty – výsledky sledování dob dopravy poštovních zásilek – IV. etapa 2012 – podklady pro audit čj. ČP/90327/2012/PLI/IV. vyř. ze dne 14. 2. 2013 (spisová položka č. 1)
2. Výsledky sledování dob dopravy za rok 2012 (příloha k č. 1, spisová položka č. 2)
3. Sdělení auditora ze dne 14. 8. 2013 (spisová položka č. 3)
4. Zpráva o výsledcích auditu měření přepravních dob poštovních zásilek podle normy ČSN EN 13850+A1 u služeb České pošty, s.p. za období rok 2012 (dodatek: Zkušební zásilky vložené do poštovních schránek), (příloha k č. 3, spisová položka č. 4)
5. Vyjádření České pošty čj. ČP/154 624/2013/PLI z 29. 8. 2013 (spisová položka č. 10)
6. Údaje o vybraných zkušebních zásilkách vyřazených z měření přepravních dob auditem z 11. 9. 2013 (spisová položka č. 11)
7. Vyjádření České pošty k připomínkám auditora čj. ČP/90368/2013/PLI z 30. 5. 2013 (spisová položka č. 12)

Věcná příslušnost správního orgánu vyplývá z § 37b odst. 4 zákona o poštovních službách.

Správnímu orgánu je z jeho úřední činnosti známo, že České poště udělil poštovní licenci na období 1. 1. 2009 – 31. 12. 2012 (rozhodnutí publikováno v Poštovním věstníku, částka 13/2008 pod č. 69). Z výroku II. rozhodnutí o udělení poštovní licence ze dne 5. 12. 2008 vyplývá, že České poště byla uložena poštovní povinnost vztahující se na základní služby podle přílohy výroku II. tohoto rozhodnutí.

Podle článku II. bodu 2 zákona č. 221/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, je Česká pošta držitelem poštovní licence i nadále na období 1. 1. 2013 – 31. 12. 2017.

Na Českou poštu se tedy od 1. 1. 2009 až dosud vztahovaly a vztahují právní povinnosti spojené s postavením držitele poštovní licence. Vztahuje se na ni tedy mimo jiné i povinnost podle § 33 odst. 1 písm. a) zákona o poštovních službách plnit poštovní povinnost způsobem, který je v souladu se základními kvalitativními požadavky.

Správní orgán se o protiprávním jednání dozvěděl dne 15. 2. 2013, kdy mu byly doručeny výsledky měření zaslané Českou poštou. Správní řízení bylo zahájeno dne 16. 8. 2013; jednoroční subjektivní lhůta pro zahájení řízení podle § 37b odst. 3 zákona o poštovních službách tedy zůstala zachována.

Předmětem tohoto řízení je porušení právních povinností, k němuž došlo v průběhu roku 2012. Tříletá objektivní lhůta pro zahájení řízení podle § 37b odst. 3 zákona o poštovních službách tedy zůstala zachována.

Správní řízení bylo zahájeno ve věci správního deliktu podle § 37a odst. 2 písm. a) zákona o poštovních službách ve znění účinném do 31. 12. 2012. Vzhledem k tomu, že dne 1. 1. 2013 nabyl účinnosti zákon č. 221/2012 Sb., musel se správní orgán vypořádat s otázkou, podle kterých ustanovení má jednání České pošty kvalifikovat, neboť došlo i ke změně ustanovení, která upravují správní delikty.

Podle článku 40 odst. 6 usnesení předsednictva České národní rady č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky se trestnost činu posuzuje a trest se ukládá podle zákona účinného v době, kdy byl čin spáchán. Pozdějšího zákona se použije, jestliže je to pro pachatele příznivější. Přičemž tato zásada se uplatní nejen v trestních řízeních, ale analogicky i v řízeních o správních deliktech (k tomu viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 27. 10. 2004, čj. 6 A 126/2002-27, podle něhož: *„Ústavní záruka vyjádřená v článku 40 odst. 6 in fine Listiny základních práv a svobod spočívající v přípustnosti trestání podle nového práva, jestliže je taková úprava pro pachatele výhodnější, platí i v řízení o sankci za správní delikty.“*).

Vzhledem k uvedenému je nutno zkoumat, jakou právní úpravu (tj. zda zákon o poštovních službách ve znění účinném do 31. 12. 2012, anebo zákon o poštovních službách ve znění pozdějších předpisů) lze v daném případě aplikovat. Nejprve je nutné zkoumat, zda došlo ke změně skutkové podstaty. Pokud se skutková podstata správního deliktu nezměnila, je nezbytné porovnat sankce za tyto správní delikty a posoudit, zda jsou pro pachatele správního deliktu mírnější nebo přísnější než podle práva starého. Takto určené právo se poté použije jako celek ve všech směrech.

Ohledně změny skutkové podstaty správního deliktu podle § 37a odst. 2 písm. a) zákona o poštovních službách ve znění účinném do 31. 12. 2012 je třeba uvést, že toto ustanovení stanovilo: *„držitelé poštovní licence, který neplní poštovní povinnost nebo ji plní způsobem, který není v souladu s § 33, se uloží pokuta do výše 2 000 000 Kč.“* V zákoně o poštovních službách s účinností od 1. 1. 2013 (zákon č. 221/2012 Sb.) došlo k podřazení tohoto správního deliktu pod ustanovení § 37a odst. 3 písm. a), podle něhož: *„držitel poštovní licence se dopustí správního deliktu tím, že poruší poštovní povinnost podle § 33 odst. 1 písm. a).“* Vzhledem k uvedenému správní orgán konstatuje, že nedošlo ke změně skutkové podstaty, došlo pouze ke zpřesnění ve vymezení porušované povinnosti, kdy v nové právní úpravě je konkrétní odkaz na dílčí povinnost držitele poštovní licence vymezenou v § 33 zákona o poštovních službách (obdobně viz rozhodnutí předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu čj. ČTÚ-209 633/2012-603 ze dne 29. 1. 2013). Výše pokuty je stejná podle staré i nové právní úpravy.

Správní orgán se zabýval nejen změnou právní úpravy v případě zákona o poštovních službách, ale i v případě základních kvalitativních požadavků, tedy, zda i nadále trvá povinnost držitele poštovní licence týkající se rychlosti základních služeb. Nová právní úprava účinná od 1. 1. 2013 ukládá rovněž povinnost provádět měření přepravních dob a dosáhnout stanoveného výsledku. Tato povinnost je nově stanovena § 22 odst. 1 vyhlášky č. 464/2012 Sb., o stanovení specifikace jednotlivých základních služeb a základních kvalitativních požadavků na jejich poskytování. Povinnost držitele poštovní licence dosáhnout stanoveného výsledku při poskytování základních služeb zůstala zachována.

Správní orgán tak na základě výše uvedeného vychází při posuzování trestnosti z právní úpravy účinné v době, kdy došlo ke spáchání tohoto správního deliktu.

K části I. výroku.

Česká pošta předložila správnímu orgánu výsledky měření přepravních dob podle normy EN 13850 za rok 2012, podle kterých Česká pošta dosáhla výsledku 93,29 % poštovních zásilek vložených do poštovních schránek dodaných následující pracovní den.

Z těchto výsledků měření vyplývá, že v roce 2012 byla přepravní doba měřena celkem u 29 261 kontrolních zásilek, přičemž z nich bylo 8 459 vložených do poštovních schránek, pro něž je stanoven základními kvalitativními požadavky závazný výsledek. Z těchto kontrolních zásilek bylo nejpozději následující pracovní den dodáno 7 891.

Tyto skutečnosti vyplývají z podkladu č. 2, označeného jako „Výsledky sledování dob dopravy obyčejných standardních psaní“. Dosažený výsledek je uvedený v části „2. Z toho“, položka „- schránka“ ve sloupci označeném „D+1 %“.

Měření přepravních dob podle normy EN 13850 spočívá ve sledování přepravních dob (doba od podání do dodání) u kontrolních zásilek, jež svým složením odpovídají všem přepravovaným obyčejným zásilkám. Výběr kontrolních zásilek, jejich počet a další požadavky na způsob měření, jež zaručují objektivitu a průkaznost dosažených výsledků, vyplývají z normy EN 13850. Výsledek měření tak má vypovídající hodnotu o kvalitě poskytované služby.

Měření podle normy EN 13850 a hodnocení kvality poskytovaných služeb z hlediska rychlosti přepravy je podle práva Evropské unie pro členské země povinné (článek 16 a 17 směrnice 97/67/ES).

Ustanovení § 24 odst. 4 základních kvalitativních požadavků ve znění účinném do 31. 12. 2012 neuvádí doslovné označení v té době účinné normy „EN 13850+A1“ (resp. ČSN EN 13850+A1), ale její běžně používané zkrácené označení „EN 13850“. Stejně tak i mezinárodní organizace, např. Evropský výbor pro regulaci poštovního sektoru (CERP) a Skupina evropských regulačních orgánů pro poštovní služby (ERGP), používají ve svých oficiálních dokumentech zkrácené označení „EN 13850“, a nikoliv úplné označení této normy „EN 13850:2002+A1:2007“ (v anglickém znění). Z ustanovení § 24 odst. 4 základních kvalitativních požadavků ve znění účinném do 31. 12. 2012 tak je jednoznačně zřejmé, jaké povinnosti jsou jím ukládány. Nadto změna normy EN 13850 normou EN 13850+A1 se netýkala změny metodiky měření přepravních dob obyčejných zásilek podle § 24 odst. 4 základních kvalitativních požadavků ve znění účinném do 31. 12. 2012, ale změny, která umožnila ekonomické měření většího počtu toků zásilek z širšího rozsahu zemí, a to v důsledku zvětšení počtu toků přeshraničních zásilek.

Jedním z požadavků normy EN 13850 je provedení auditu výsledku měření tak, aby bylo ověřeno, že měření proběhlo v souladu s požadavky této normy a výsledky odpovídají skutečné kvalitě měřené služby. Pro správní orgán zajišťuje tento audit nezávislý auditor, společnost POSTCONSULT s.r.o., se sídlem v Praze 9, Na Krocínce 24, IČO: 458 00 863 (dále jen „auditor“). Auditor tyto výsledky ověřil a na základě předložených dokladů a podkladů dospěl k výsledku, že Česká pošta při měření podle normy EN 13850 dosáhla výsledku 93,23 % poštovních zásilek vložených do poštovních schránek dodaných nejpozději následující pracovní den. Tato skutečnost vyplývá z podkladu č. 4.

Zjištěný stav je porušením § 24 odst. 4 písm. d) základních kvalitativních požadavků ve znění účinném do 31. 12. 2012, podle něhož byla Česká pošta povinna při měření přepravních dob poštovních zásilek vložených do poštovních schránek podle normy EN 13850 dosáhnout za kalendářní rok 2012 výsledku nejméně 95 % poštovních zásilek dodaných následující pracovní den.

Česká pošta jako držitel poštovní licence porušila základní kvalitativní požadavky, a tím porušila svou právní povinnost podle § 33 odst. 1 písm. a) zákona o poštovních službách, podle něhož je povinna plnit poštovní povinnost způsobem, který je v souladu se základními kvalitativními požadavky.

Správní orgán dospěl k závěru, že se Česká pošta dopustila správního deliktu podle § 37a odst. 2 písm. a) zákona o poštovních službách ve znění účinném do 31. 12. 2012. Jeho skutková podstata spočívá v tom, že držitel poštovní licence plní poštovní povinnost způsobem, který není v souladu s § 33 zákona o poštovních službách.

Dne 16. 8. 2013 oznámil správní orgán České pošty, že zahajuje v této věci správní řízení a vyzval ji, aby sdělila své vyjádření k této věci. Česká pošta zaslala své vyjádření dopisem ze dne 29. 8. 2013 (podklad č. 5). Česká pošta rozporuje zjištění auditora uvedená v příloze jeho sdělení ze dne 14. 8. 2013 (podklad č. 4): v 1. čtvrtletí 2012 5 zkušebních zásilek vyřazených auditorem z důvodu podání mimo měřicí období a ve 3. čtvrtletí 2012 3 zkušební zásilky vyřazené auditorem z důvodu neuvedení některých základních údajů, kdy se rovněž odkázala na své předchozí vyjádření (podklad č. 7).

Na základě vyjádření České pošty doplnil správní orgán do podkladů rozhodnutí podrobnější přehled zkušebních zásilek vyřazených auditorem. Z tohoto přehledu vyplývá, že z 5 zkušebních zásilek rozporovaných Českou poštou nebyly do celoročního výsledku započítány pouze dvě zkušební zásilky, a to z důvodu neuvedení data vložení do poštovní schránky. Další 3 zkušební zásilky z 1. čtvrtletí nebyly započítány do výsledku za dané čtvrtletí, ale až do celoročního výsledku.

Odstavec 4.2.3 normy EN 13850 stanoví, že „*zkušební zásilky s nepřesnými daty vložení nebo dodání se musí vždy z výpočtů vyloučit*“. Za datum vložení se podle normy EN 13850 považuje „*den, kdy je poštovní zásilka podána, za předpokladu, že se podání uskuteční před posledním sběrem uvedeného dne*“. Pro posouzení, který den je dnem vložení, je tak nezbytné uvádět nejen datum a čas vložení, ale i následného výběru. V souladu s normou EN 13850 auditor předmětné zásilky vyřadil z výpočtu.

Dne 12. 9. 2013 správní orgán oznámil České pošty, jaké podklady pro rozhodnutí shromáždil, a vyzval ji, aby se k nim i ke způsobu jejich zjištění vyjádřila a aby tyto podklady případně doplnila nebo navrhla jejich doplnění. Na tuto výzvu Česká pošta reagovala nahlédnutím do spisu dne 18. 9. 2013. K podkladům rozhodnutí nebo ke způsobu jejich zjištění se Česká pošta nevyjádřila, a to ani následně písemně. Původní podklady řízení správní orgán nedoplňoval ani ze svého vlastního podnětu, proto nebylo zapotřebí vyzývat Českou poštu k tomu, aby se k podkladům řízení vyjádřila ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu ještě jednou.

K části II. výroku.

Při rozhodování o výši pokuty byl správní orgán vázán zákonem stanovenými kritérii. Podle § 37b odst. 2 zákona o poštovních službách musí správní orgán přihlížet k závažnosti správního deliktu, zejména k rozsahu takového jednání a jeho následkům. Při posuzování závažnosti správního deliktu vycházel správní orgán z následujících úvah.

Poštovní služba poskytovaná pod obchodním jménem obyčejná zásilka je nejvyužívanější poštovní službou ze strany veřejnosti a v období, které je předmětem tohoto řízení, měla Česká pošta jako držitel poštovní licence monopol na dodávání poštovních zásilek obsahujících písemnost s hmotností do 50 g a cenou nižší než 18 Kč. Právě poštovní zásilky spadající do rozsahu tohoto monopolu představují podstatnou většinu z počtu poštovních zásilek dodávaných v rámci základní služby obyčejná služba (vnitrostátní). Česká pošta tak v této části trhu neměla žádnou konkurenci, která by vytvářela tlak na zvyšování kvality poskytované poštovní služby. Při stanovení kvalitativních požadavků správní orgán zohlednil výsledky, jichž Česká pošta dosahovala v minulosti (v roce 2005 dosáhla Česká pošta výsledku 96,01 % a v roce 2006 výsledku 94,06 %), a blížící se dokončení liberalizace trhu poštovních služeb, jako motiv pro předpokládané zvyšování kvality poskytovaných služeb v důsledku vzniku konkurence. S takto stanovenými požadavky Česká pošta souhlasila v rámci správního řízení o udělení poštovní licence.

Následkem protiprávního jednání je poskytování základní služby v nižší kvalitě a z toho plynoucí delší doba dodání poštovních zásilek, než kterou jsou uživatelé základních služeb oprávněni očekávat. Uživatelé mohli v souladu s povinností uloženou základními kvalitativními požadavky ve znění účinném do 31. 12. 2012 očekávat dodání obyčejných zásilek následující pracovní den v 95 % případů, uživatelé se tak nemohli spoléhat na dodání následující pracovní den ve všech případech. S ohledem na skutečnost, že obyčejné zásilky byly v jednotlivých případech zpožděny zpravidla pouze o jeden pracovní den, byly následky v těchto jednotlivých případech protiprávního jednání méně závažné.

Zákon o poštovních službách nestanoví výši sankcí za porušení jednotlivých ustanovení základních kvalitativních požadavků ve znění účinném do 31. 12. 2012, ale ponechává její stanovení na úvaze správního orgánu, který musí posuzovat závažnost deliktního jednání i ve vztahu k ostatním povinnostem, jež byly stanoveny v základních kvalitativních požadavcích ve znění účinném do 31. 12. 2012. V tomto ohledu považuje správní orgán deliktní jednání, kdy Česká pošta neplní kvalitativní požadavek u služby spadající z podstatné části do jejího monopolu, za závažnější než v případě služeb, kde je kvalita služeb stanovena nejen základními kvalitativními požadavky, ale i tržním prostředím.

Pokud jde o rozsah protiprávního jednání, správní orgán konstatoval, že z výsledků měření vyplývá, že povinnost dodat 95 % poštovních zásilek vložených do poštovních schránek nebyla splněna o 1,77 procentního bodu. Dosažený výsledek tak představuje překročení pětiprocentního podílu poštovních zásilek, které nemusí být dodány následující pracovní den, o více než jednu třetinu.

V roce 2012 bylo v rámci základní služby obyčejná zásilka přepraveno celkem více jak 406 milionů zásilek. Podle studie skutečných zásilek realizované za účelem provádění měření přepravních dob v roce 2012 bylo podáno vložením do poštovních schránek 23,4 % poštovních zásilek. Správní orgán dále vycházel ze skutečnosti, že přibližně necelých 10 % poštovních zásilek tvoří poštovní zásilky do zahraničí, vnitrostátních poštovních zásilek tak bylo přibližně 365 milionů. S ohledem na poměr stanovený na základě studie skutečných zásilek bylo prostřednictvím poštovních schránek podáno přibližně 85,4 milionu poštovních zásilek. Z těchto skutečností vyplývá, že 1,77 % poštovních zásilek podaných do poštovních schránek představuje přibližně 1,51 milionu poštovních zásilek. I když se nedodržení požadavku o 1,77 % může zdát jako zanedbatelné, vyjádřeno v absolutních číslech se tento počet dotýká značného počtu poštovních zásilek. Protiprávní jednání tak mělo mimořádně velký rozsah.

Správní orgán při svém rozhodování přihlížel k tomu, že závažnost správních deliktů podle § 37a odst. 2 zákona o poštovních službách se případ od případu zcela zásadně liší. Správní orgán je proto povinen při rozhodování o výši pokuty velmi pečlivě zvážit všechny faktory, jež mají vliv na celkovou závažnost správního deliktu.

S ohledem ke zjištěnému rozsahu protiprávního jednání, jeho následkům a dalším skutečnostem, které ve svém souhrnu ovlivňují závažnost správního deliktu, posoudil správní orgán celkovou závažnost správního deliktu a rozhodl o uložení pokuty ve výši 1 500 000 Kč. Důvodem k uložení pokuty v této výši je i přes relativně méně závažné následky jednání mimořádně velký rozsah deliktního jednání.

Uložená sankce má mít kromě represivní složky i složku preventivní, musí být tedy taková, aby zároveň motivovala sankcionovaný subjekt k tomu, aby plnil své právní povinnosti. S ohledem na to, že příjmy z poskytování služby obyčejné zásilky dosahují několika miliard korun českých, a v případě poštovních zásilek, které odpovídají nesplnění limitu, tyto příjmy přesahují 15 milionů korun českých, považuje správní orgán i v tomto směru výši pokuty za přiměřenou.

K části III. výroku.

Protože toto správní řízení vyvolal účastník porušením své právní povinnosti a protože se v tomto případě podle názoru správního orgánu nejednalo o zvláště složitý případ, správní orgán rozhodl o nákladech řízení podle ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb.

Proto správní orgán rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Rady Českého telekomunikačního úřadu, a to na adresu Český telekomunikační úřad, odbor regulace komunikačních činností a poštovních služeb, poštovní příhrádka 02, 225 02 Praha 025.

Rozklad lze podat rovněž přímo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats, nebo v případě, kdy odvolatel disponuje zaručeným elektronickým podpisem, na adresu: podatelna@ctu.cz.

Správní orgán v té souvislosti upozorňuje, že podle § 82 odst. 2 správního řádu musí být v rozkladu uvedeno, v čem je spatřován rozpor napadeného rozhodnutí s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Ing. Hana Hankiewiczová v. r.
ředitelka odboru
regulace komunikačních činností a poštovních služeb

Za správnost vyhotovení: Mgr. Michal Musil

otisk úředního razítka

VYPRAVENO DNE 5.11.2013