



# Český telekomunikační úřad

ODBOR KONTROLY

Jurkovičova 244/1, 638 00 Brno

Číslo jednací  
ČTÚ-50 209/2021-622 - MuP

Ostrava  
27.12.2021

Český telekomunikační úřad jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), podle § 60 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen "zákon o přestupcích"), a podle § 120 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném dne 25. 11. 2021 z moci úřední s účastníkem řízení, kterým je PODA a.s., IČO 258 16 179, se sídlem 28. října 1168/102, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava, právně zastoupen advokátem [redacted] Brno ve věci přestupku podle § 118 odst. 1 písm. d), podle § 118 odst. 12 písm. p) bod 1) a podle § 118 odst. 13 písm. c) zákona o elektronických komunikacích, toto

## rozhodnutí:

I. Obviněný z přestupku, kterým je **PODA a.s., IČO 258 16 179, se sídlem 28. října 1168/102, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava, právně zastoupen advokátem [redacted] Brno**, se uznává vinným ze spáchání přestupku podle § 118 odst. 1 písm. d) zákona o elektronických komunikacích, kterého se dopustil tím, že v rozporu s § 17 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích využíval níže v tabulce uvedené rádiové kmitočty, vysílacími rádiovými zařízeními, prokazatelně v době měření, ve dnech taktéž v tabulce uvedených

Poř. č.	Jméno sektoru	Adresa umístění antény	Měření					
			Datum	Adresa bodu měření	Střední frekvence	Šířka pásma	Úroveň signálu	SINR
1			03.09.2021					
2			26.08.2021					
3			02.09.2021					
4			06.09.2021					
5			06.09.2021					
6			06.09.2021					
7			06.09.2021					
8			02.09.2021					
9			24.08.2021					
10			24.08.2021					
11			25.08.2021					
12			14.09.2021					
13			14.09.2021					
14			03.09.2021					
15			01.09.2021					
16			24.08.2021					
17			02.09.2021					
18			06.09.2021					
19			20.08.2021					

Poř. č.	Jméno sektoru	Adresa umístění antény	Měření					
			Datum	Adresa bodu měření	Střední frekvence	Šířka pásma	Úroveň signálu	SINR
20			03.09.2021					
21			03.09.2021					
22			03.09.2021					
23			03.09.2021					
24			03.09.2021					
25			14.09.2021					
26			25.08.2021					
27			02.09.2021					
28			24.08.2021					
29			20.08.2021					
30			03.09.2021					
31			25.08.2021					
32			24.08.2021					
33			24.08.2021					
34			25.08.2021					
35			25.08.2021					
36			25.08.2021					
37			25.08.2021					
38			01.09.2021					
39			06.09.2021					
40			03.09.2021					
41			25.08.2021					
42			25.08.2021					
43			01.09.2021					
44			01.09.2021					
45			24.08.2021					
46			25.08.2021					
47			25.08.2021					
48			01.09.2021					
49			02.09.2021					
50			30.08.2021					
51			24.08.2021					
52			24.08.2021					
53			20.08.2021					
54			24.08.2021					
55			14.09.2021					
56			20.08.2021					
57			26.08.2021					
58			01.09.2021					
59			26.08.2021					
60			26.08.2021					
61			01.09.2021					
62			26.08.2021					
63			26.08.2021					
64			26.08.2021					
65			26.08.2021					
66			02.09.2021					
67			06.09.2021					
68			02.09.2021					
69			07.09.2021					
70			07.09.2021					
71			07.09.2021					
72			07.09.2021					
73			02.09.2021					
74			02.09.2021					
75			02.09.2021					
76			02.09.2021					
77			07.09.2021					
78			06.09.2021					

Poř. č.	Jméno sektoru	Adresa umístění antény	Měření					
			Datum	Adresa bodu měření	Střední frekvence	Šířka pásma	Úroveň signálu	SINR
79			06.09.2021					
80			01.09.2021					
81			25.08.2021					
82			25.08.2021					
83			20.08.2021					
84			20.08.2021					
85			26.08.2021					
86			26.08.2021					
87			26.08.2021					
88			26.08.2021					
89			26.08.2021					
90			14.09.2021					
91			20.08.2021					
92			20.08.2021					
93			20.08.2021					
94			20.08.2021					
95			25.08.2021					
96			30.08.2021					
97			25.08.2021					
98			25.08.2021					
99			01.09.2021					
100			01.09.2021					
101			25.08.2021					
102			24.08.2021					
103			25.08.2021					
104			25.08.2021					
105			25.08.2021					
106			25.08.2021					
107			03.09.2021					
108			01.09.2021					
109			25.08.2021					
110			03.09.2021					
111			24.08.2021					
112			24.08.2021					
113			25.08.2021					
114			01.09.2021					
115			14.09.2021					
116			14.09.2021					
117			14.09.2021					
118			01.09.2021					
119			01.09.2021					
120			25.08.2021					
121			25.08.2021					
122			24.08.2021					
123			24.08.2021					
124			24.08.2021					
125			24.08.2021					
126			14.09.2021					
127			25.08.2021					

Poř. č.	Jméno sektoru	Adresa umístění antény	Datum	Měření				
				Adresa bodu měření	Střední Frekvence	Šířka pásma	Úroveň signálu	SINR
128			17.08.2021					
129			17.08.2021					
130			14.09.2021					
131			14.09.2021					
132			17.08.2021					
133			14.09.2021					
134			17.08.2021					
135			14.09.2021					
136			17.08.2021					
137			14.09.2021					
138			17.08.2021					
139			14.09.2021					
140			17.08.2021					
141			14.09.2021					
142			17.08.2021					
143			17.08.2021					
144			17.08.2021					
145			14.09.2021					

bez platného individuálního oprávnění k využívání rádiových kmitočtů (viz. protokol č. 2108-221-01/1K a záznam č. 2108-221-00/1M).

II. Obviněný z přestupku, kterým je **PODA a.s., IČO 258 16 179, se sídlem 28. října 1168/102, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava, právně zastoupen advokátem** [redacted]

[redacted] **Brno**, se uznává vinným ze spáchání přestupku podle § 118 odst. 12 písm. p) bod 1) zákona o elektronických komunikacích, kterého se dopustil tím, že v rozporu s čl. 3, odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) 2015/2120, upravujícím společná pravidla pro zajištění rovného a nediskriminačního nakládání s provozem při poskytování služeb přístupu k internetu a zajištění souvisejících práv koncových uživatelů, tím, že v době od 7. 5. 2020 do 4. 2. 2021 neumožnil koncovému uživateli použití vlastního optického koncového zařízení ONT (viz. protokol č. 2106-475-00/1K)

III. Obviněný z přestupku, kterým je **PODA a.s., IČO 258 16 179, se sídlem 28. října 1168/102, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava, právně zastoupen advokátem** [redacted]

[redacted] **Brno**, se uznává vinným ze spáchání přestupku podle § 118 odst. 13 písm. c) zákona o elektronických komunikacích, kterého se dopustil tím, že v rozporu s § 73 odst. 7 zákona o elektronických komunikacích, Úřadu v zákonné lhůtě neoznámil změnu typů rozhraní a jejich technické specifikace, která nabízí pro připojení přístrojů k jím provozované veřejné komunikační síti.

IV. Za přestupky uvedené ve výroku I., II. a III. se obviněnému z přestupku podle § 118 odst. 24 písm. c) zákona o elektronických komunikacích ukládá úhrnná pokuta ve výši **1 650 000,00 Kč**, splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet vedený u České národní banky, číslo účtu 3754-6823761/0710, pod variabilním symbolem 6000502091.

V. Dále se obviněnému z přestupku v souladu s § 95 odst. 1 zákona o přestupcích a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů, ukládá povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši **1 000,00 Kč**, a to do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet vedený u České národní banky, číslo účtu 3754-6823761/0710, pod variabilním symbolem 7000502091.

### Odůvodnění:

Obviněný z přestupku (dále jen „účastník řízení“ nebo „kontrolovaná osoba“), společnost **PODA a.s., IČO 258 16 179, se sídlem 28. října 1168/102, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava**, vykonává komunikační činnosti na základě osvědčení č. 1847.

#### *K výroku I.*

Podle § 17 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích rádiové kmitočty, které nelze využívat na základě všeobecného oprávnění podle § 9, je možné využívat pouze na základě individuálního oprávnění k využívání rádiových kmitočtů, nestanoví-li zákon o elektronických komunikacích jinak.

Na základě rozhodnutí o změně přidělu rádiových kmitočtů čj. ČTÚ-8 423/2021-613/XI. vyř. ze dne 21. 7. 2021, jenž nabylo právní moci dne 11. 8. 2021, došlo k témuž dni, tj. k 11. 8. 2021, v souladu s ustanovením § 19 odst. 6 písm. f) zákona o elektronických komunikacích k pozbytí platnosti individuálního oprávnění k využívání rádiových kmitočtů pozemní pohyblivé a pevné služby č. 268057/TI, které účastníka řízení opravňovalo k využívání rádiových kmitočtů v pásmu 3660–3680 MHz.

Podle § 19 odst. 6 písm. f) zákona o elektronických komunikacích, oprávnění k využívání rádiových kmitočtů pozbyvá platnosti dnem pozbytí platnosti přidělu podle § 22c, pokud tento zákon nestanoví jinak (§ 20 odst. 3).

Podle § 22a odst. 1 a 3 zákona o elektronických komunikacích vydal předseda Úřadu dne 21. 7. 2021 rozhodnutí o změně přidělu rádiových kmitočtů čj. ČTÚ-8 423/2021-613/XI. vyř., které nabylo právní moci dne 11. 8. 2021.

Podle § 22c odst. 1 písm. d) zákona o elektronických komunikacích, dochází k pozbytí platnosti přidělu rádiových kmitočtů dnem, kdy rozhodnutí předsedy Rady podle § 22a a § 22b nabylo právní moci.

Vzhledem ke skutečnosti, že individuální oprávnění k využívání rádiových kmitočtů č. 268057/TI pozbylo platnosti a účastník řízení si nepožádal o nové, provedl Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“, „správní orgán“ nebo „kontrolní orgán“) monitorování rádiového spektra v pásmu 3400-3800 MHz za účelem zjištění, zda nejsou tyto kmitočty účastníkem řízení i nadále využívány bez platného individuálního oprávnění k využívání rádiových kmitočtů.

Dne 17. 8. 2021 byl v souladu § 3 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád) proveden úkon předcházející kontrole – monitorování kmitočtového pásma 3400-3800 MHz, podle § 113 odst. 2 a 3 zákona o elektronických komunikacích, u vysílacích rádiových zařízení provozovaných účastníkem řízení, a následně po jeho vyhodnocení a zahájení kontroly s kontrolovanou osobou, byla v období od 20. 8. 2021 do 14. 9. 2021 v rámci probíhající kontroly provedena další monitorování kmitočtového pásma 3400-3800 MHz.

V rámci úkonů předcházejících kontrole a v průběhu následné kontroly bylo zjištěno:

### Částečná citace z protokolu:

1. Provoz základnových stanic BTS v pásmu 3400 – 3800 MHz byl kontrolován na celkem 120 adresních bodech. Z toho na 19 adresních bodech byly BTS provozovány na dvou vysílacích kmitočtech a na více než jednom sektoru. Celkem tedy bylo na 120 adresních místech u BTS kontrolováno 139 vysílacích provozních kmitočtů. Adresní body kontrolovaných BTS a výsledky měření jsou uvedeny v záznamu o monitorování č. 2108-221-00/1M, který je přílohou protokolu č. 2108-221-01/1K.
2. Majitelem a provozovatelem kontrolovaných BTS je účastník řízení. Seznam kontrolovaných BTS byl Úřadu doručen účastníkem řízení v rámci pravidelného hlášení aktuálně provozovaných základnových stanic, kdy tato povinnost vyplývá účastníku řízení z podmínek „Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3600 – 3800 MHz“.
3. Dne 20. 8. 2021 byl při kontrolním měření zjištěn provoz celkem 11 vysílacích kmitočtů na 9 adresních bodech BTS provozovaných v kmitočtovém pásmu 3640–3680 MHz. V období 24. 8. – 14. 9. 2021 byl zjištěn provoz celkem 117 vysílacích kmitočtů na 105 adresních bodech BTS provozovaných v kmitočtovém pásmu 3600–3640 MHz.
4. Na základě nabytí právní moci rozhodnutí o změně přidělu čj. ČTÚ-8 423/2021-613/XI. vyř. pozbylo dne 11. 8. 2021, podle § 19 odst. 6 písm. f) zákona o elektronických komunikacích, platnosti individuální oprávnění k využívání rádiových kmitočtů č. 268057/TI účastníka řízení pro kmitočtový úsek 3640–3680 MHz.
5. V průběhu kontrolního měření účastník řízení nebyl držitelem IO ani nepožádal o vydání dočasného IO pro kmitočtový úsek 3640 – 3680 MHz se souhlasem nového držitele přidělu (společnost O2 Czech Republic a.s.), ani o vydání IO pro jí nově přidělený kmitočtový úsek 3600–3640 MHz.
6. Účastník řízení z výše uvedených důvodů nebyl od 11. 8. 2021 oprávněn, jakkoliv využívat kmitočtový úsek 3640 – 3680 MHz, který byl pravomocně přidělen společnosti O2 Czech Republic a.s., ani kmitočtový úsek 3600 – 3640 MHz, na který neměl vydáno individuální oprávnění.
7. Základnové stanice BTS na všech kontrolovaných adresních bodech, kde byl v průběhu kontroly u 128 vysílacích kmitočtů zjištěn provoz ve frekvenčních pásmech 3600 – 3640 MHz a 3640 – 3680 MHz byly provozovány bez platného individuálního oprávnění k využívání rádiových kmitočtů pozemní pohyblivé služby.

Oznámení o zahájení kontroly čj. ČTÚ-37 874/2021-622 bylo účastníkovi řízení doručeno do datové schránky dne 19. 8. 2021.

Protokol o kontrole č. 2108-221-01/1K včetně záznamu č. 2108-221-00/1M byl účastníkovi řízení doručen do datové schránky 6. 10. 2021.

Proti kontrolnímu zjištění nepodala kontrolovaná osoba námítky.

Nadto správní orgán uvádí, že o nové individuální oprávnění si účastník řízení požádal dne 29. 10. 2021 a vydáno bylo dne 16. 11. 2021 s platností do 31. 10. 2026.

Podle § 24 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích je držitel oprávnění k využívání rádiových kmitočtů povinen platit za využívání rádiových kmitočtů roční poplatky.

Podle § 24 odst. 2 odst. zákona o elektronických komunikacích se výše ročního poplatku podle odstavce 1 stanoví v souladu s právními předpisy podle druhu radiokomunikační služby odstupňovaně v těchto mezích:

a) v pozemní pohyblivé službě v rozmezí od 1 000 Kč do 8 000 000 Kč za jeden přidělený kmitočtový kanál v závislosti na využívané šířce kmitočtového pásma, parametrech rádiového zařízení a velikosti obsluhované územní oblasti.

Podle § 118 odst. 1 písm. d) zákona o elektronických komunikacích, právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že využívá rádiové kmitočty, pro jejichž využívání je třeba oprávnění k využívání rádiových kmitočtů podle § 17 odst. 1, bez tohoto oprávnění.

\*\*\*

*K výroku II.*

Dle článku 3 bodu 1) nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) 2015/2120 ze dne 25. 11. 2015, kterým se stanoví opatření týkající se přístupu k otevřenému internetu a mění směrnice 2002/22/ES o univerzální službě a právech uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací a nařízení (EU) č. 531/2012 o roamingu ve veřejných mobilních komunikačních sítích v Unii (dále jen „Nařízení (EU) 2015/2120“), mají koncoví uživatelé právo na přístup k informacím a obsahu a jejich šíření, využívání a poskytování aplikací a služeb a využívání koncového zařízení podle svého vlastního výběru bez ohledu na polohu koncového uživatele nebo poskytovatele či polohu, původ nebo určení dané informace, obsahu, aplikace nebo služby, a to prostřednictvím své služby přístupu k internetu.

Nařízení jsou přijímána Radou EU na návrh Komise a po schválení Evropským parlamentem, mají obecnou závaznost, aplikační přednost a bezprostřední působnost, tzn. že platí v každém členském státě přímo, bez prováděcího vnitrostátního aktu. Nařízení musejí být zveřejněna v Úředním věstníku Evropské unie, který je povinně a verifikovaně přístupný online.

Dne 7. 5. 2020 byla Úřadu doručena stížnost (podnět) na poskytovatele internetového připojení – účastníka řízení (dále též jako poskytovatel služby přístupu k internetu „ISP“), který stěžovateli mimo jiné neumožnil využití vlastní koncové jednotky (ONT) pro připojení k internetu s odůvodněním, že jím dodané ONT zařízení je součástí infrastruktury a tím v jeho vlastnictví, přičemž koncovým bodem jeho sítě je ethernetové rozhraní optického koncového zařízení ONT (metalické RJ-45 dle standardu IEEE 802.3, obecně Ethernet xBase-T a bezdrátové Wi-Fi dle standardu IEEE 802.11).

Touto stížností se Úřad zabíral (čj. ČTÚ-22 648/2020) a po prošetření dne 8. 2. 2021 o výsledku šetření uvědomil stěžovatele, kterému bylo mimo jiné sděleno, že ve věci ověření objektivní technologické nutnosti využívání tzv. povinného zařízení, respektive posuzování tohoto zařízení jako součásti sítě poskytovatele, došlo k předání řešení této záležitosti oddělení kontroly datových služeb, které posuzuje zejména poskytovatelem tvrzenou technologickou nutnost. Na základě uvedených skutečností byly v souladu s § 3 odst. 1 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), provedeny úkony předcházející kontrole – opatření podkladů pro posouzení, zda zahájit kontrolu.

Na základě úkonů předcházejících kontrole následně Úřad zahájil kontrolu, s předmětem kontroly – poskytování služeb elektronických komunikací v souvislosti s poskytováním koncových zařízení, a to doručením oznámení o zahájení kontroly účastníkovi řízení do datové schránky dne 30. 6. 2021. Kontrola byla provedena v souladu s ustanoveními § 113 a § 115 odst. 5 zákona o elektronických komunikacích.

V souladu s ustanovením § 8 písm. c) kontrolního řádu, požádal kontrolní orgán dne 30. 6. 2021 účastníka řízení o poskytnutí informací, údajů a podkladů, vztahujících se k předmětu kontroly, kdy své vyjádření účastník řízení zaslal dne 27. 7. 2021.

Kontrolou bylo zjištěno, že v době podání podnětu na Úřad (čj. ČTÚ-22 648/2020, dále jen „podnět“) definovala kontrolovaná osoba koncový bod sítě (Network Termination Point – NTP – dále jen „NTP“) způsobem, kdy optické zakončení optické distribuční sítě včetně optického koncového zařízení ONT bylo součástí síťové infrastruktury kontrolované osoby, tedy veřejnou komunikační sítě, a koncovým bodem sítě NTP byly ethernetová rozhraní optického koncového zařízení ONT (metalické RJ-45 dle standardu IEEE 802.3.).

*Citace vyjádření účastníka řízení:* „ONT, které zákazníkům dodáváme u připojení technologií GPON, je součástí naší sítě, je v našem majetku a je centrálně provisionované (konfigurované a monitorované) tak, aby byla zajištěna spolehlivost a integrita optické sítě. Předávacím rozhraní služby směrem k zákazníkovi jsou ethernetové porty (zásuvky) na tomto ONT, nikoliv optický kabel sítě GPON. Do zásuvek na ONT, tzn. do předávacího rozhraní, si zákazník může připojit jakékoliv vlastní zařízení, které splňuje příslušné normy, co se týče komunikace protokoly IP na ethernetovém rozhraní. Zařízení ONT u klienta po celou dobu využívání této služby je: GPON Huawei EG8145V5 ONT.“ – *konec citace*

Jak samotná kontrolovaná osoba uvedla svým přípisem ze dne 27. 7. 2021 v rámci „Poskytnutí informací, údajů a podkladů“, ke změně definice NTP došlo doplněním typu optického rozhraní a jeho technické specifikace dne 2. 3. 2021. *Citace části přípisu:* „PODA a.s. definuje u připojení technologií GPON své předávací rozhraní jako optický konektor SC/APC s možností zapojit do tohoto rozhraní jak zapůjčené ONT zařízení, tak i zákazníkovo vlastní. Konkrétní požadavky na zařízení zapojované do předávacího rozhraní jsou definovány v dokumentu Podporovaná rozhraní veřejné komunikační sítě společnosti PODA a.s., který je zveřejněn na webových stránkách společnosti.“ „Vzhledem k tomu, že předávací rozhraní je z pohledu sítě poskytovatele před samotným ONT, je celé ONT součástí místní sítě LAN zákazníka (není tedy součástí veřejné sítě) a PODA a.s. tak nijak neřeší problematiku provozu v jeho LAN, ochranu dat v LAN zákazníka, adresaci portů či smluvní aspekty umístění ONT v prostorách zákazníka.“ „PODA a.s. dosud provozovala nelineární, tzv. „živé“ vysílání prostřednictvím technologie multicast. Tato technologie vyžadovala speciální konfiguraci Ethernetového portu, do kterého se zapojoval set-top box, jehož SCART/HDMI port byl předávacím rozhraním služby IPTV. Z tohoto důvodu při konzumaci TV služby neumožňovala společnost zákazníkovi použití jiné ONT jednotky než ONT poskytnuté a spravované ze strany společnosti coby poskytovatele IPTV služby. Vzhledem k tomu, že od června společnost nově nasazuje řešení nelineárního vysílání na technologii unicast, odpadá nutnost využít ONT jednotku dodávanou společností PODA a.s. i u služby IPTV.“ – *konec citace*

Stěžovatel obdržel od kontrolované osoby dne 4. 2. 2021 informaci prostřednictvím oficiálního emailu, že mu kontrolovaná osoba umožnila použít vlastní optické koncové zařízení ONT, včetně ONT třetích stran (jiný výrobce než Huawei).

Kontrolní orgán po vyhodnocení všech kontrolních zjištění konstatoval, že kontrolovaná osoba v době provedení kontroly již definovala u připojení prostřednictvím GPON NTP kategorie A v podobě optického zakončení optické distribuční sítě konektorem typu SC/APC (optické rozhraní), a umožnila koncovému uživateli použití vlastního optického koncového zařízení ONT v souladu s Nařízením (EU) 2015/2120, čl. 3 bod 1 (tedy došlo ke změně NTP kategorie C na kategorii A, což také znamená, že muselo dojít i k nutné změně (doplnění) podporovaných rozhraní a jejich technických specifikací veřejné komunikační sítě kontrolované osoby). Dle písemného sdělení kontrolované osoby k této změně došlo dne 2. 3. 2021 ve formě oznámení Úřadu dle § 73 odst. 7 zákona o elektronických komunikacích, a to prostřednictvím datové schránky, doplněním typu optického rozhraní a jeho technické specifikace.

Nicméně v době podání podnětu na Úřad až do údajného provedení oznámení ze dne 2. 3. 2021 kontrolovanou osobou, nebyla, na základě zjištěných skutečností, objektivní



technologická nutnost k tomu, aby optické koncové zařízení ONT bylo součástí veřejné komunikační sítě kontrolované osoby a ethernetová rozhraní tohoto koncového zařízení byly NTP se všemi dopady na síťový provoz (problematika lokalizace NTP prostřednictvím IP adresy, lokální provoz mezi LAN porty před veřejnou komunikační sítí, zabezpečení, ochrana přenášených informací, provoz ONT, dopad na trh s TTE, atd.). Ze strany kontrolované osoby tak došlo k porušení Nařízení (EU) 2015/2120, čl. 3 odst. (1): Zajištění přístupu k otevřenému internetu, a to využívání koncového zařízení podle svého vlastního výběru bez ohledu na polohu koncového uživatele nebo poskytovatele či polohu, původ nebo určení dané informace, obsahu, aplikace nebo služby.

Veškeré detailní informace o kontrole jsou uvedeny v záznamu č. 1 o úkonech předcházejících kontrole čj. ČTÚ-31 742/2021-622 a v záznamu č. 2 o úkonech předcházejících kontrole čj. ČTÚ-31 742/2021-622 a dále v protokolu č. 2106-475-00/1K.

Protokol o kontrole č. 2106-475-00/1K byl účastníkovi řízení doručen do datové schránky 30. 9. 2021.

Proti kontrolnímu zjištění nepodala kontrolovaná osoba námitky.

Podle § 118 odst. 12 písm. p) bod 1) zákona o elektronických komunikacích, podnikatel poskytující veřejně dostupnou službu elektronických komunikací se dopustí přestupku tím, že v rozporu s čl. 3, odst. 1 Nařízení (EU) 2015/2120, tj. přímo použitelným předpisem Evropské unie upravujícím společná pravidla pro zajištění rovného a nediskriminačního nakládání s provozem při poskytování služeb přístupu k internetu a zajištění souvisejících práv koncových uživatelů, nezajistí přístup k otevřenému internetu.

\*\*\*

*K výroku III.*

Podle § 73 odst. 7 zákona o elektronických komunikacích podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť je povinen uveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup a oznámit Úřadu typy rozhraní, která nabízí pro připojení přístrojů, a jejich technické specifikace. Tyto povinnosti musí splnit nejpozději 1 měsíc před tím, než budou veřejné telekomunikační služby poskytované prostřednictvím těchto typů rozhraní k dispozici. Změny technické specifikace je povinen oznámit Úřadu a uveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to nejpozději 3 měsíce přede dnem jejich provedení.

Podle § 73 odst. 8 zákona o elektronických komunikacích technické specifikace uvedené v odstavci 7 musí být natolik podrobné, aby umožňovaly konstruovat přístroje schopné využívat všechny veřejně dostupné služby elektronických komunikací, které jsou prostřednictvím příslušných rozhraní poskytovány. Technické specifikace musí obsahovat veškeré informace nezbytné k tomu, aby výrobci mohli provádět příslušné zkoušky s ohledem na technické požadavky platné pro přístroje.

Z kontroly provedené v souvislosti s poskytováním koncových zařízení a zahájené dnem 30. 6. 2021 doručením oznámení o zahájení kontroly správní orgán zjistil, že účastník řízení umožnil koncovému uživateli použití vlastního optického koncového zařízení ONT v souladu s Nařízením (EU) 2015/2120, čl. 3 bod 1: Zajištění přístupu k otevřenému internetu, a to za definovaných podmínek v době od 4. 2. 2021, tedy došlo ke změně NTP kategorie C na kategorii A, což také znamená, že muselo dojít i k nutné změně (doplnění) podporovaných rozhraní a jejich technických specifikací veřejné komunikační sítě kontrolované osoby. Úřadu toto kontrolovaná osoba měla dle svého sdělení oznámit dne 2. 3. 2021 ve formě oznámení dle § 73 odst. 7 zákona o elektronických komunikacích, a to prostřednictvím datové schránky. Výše uvedené vychází z protokolu č. 2106-475-00/1K.

Správní orgán v rámci vedeného řízení tuto informaci ověřil a zjistil, že tuto povinnost účastník řízení splnil pouze z části, když změnu rozhraní zveřejnil na svých webových stránkách, ale již neoznámil Úřadu (jak sám účastník řízení uvedl ve svém přípisu Úřadu ze dne 27. 7. 2021). Poslední oznámení o typech rozhraní sdělil Úřadu dne 29. 7. 2010.

Podle § 118 odst. 13 písm. c) podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť se dopustí přestupku tím, že neuveřejní nebo neoznámí Úřadu způsobem, v rozsahu a ve lhůtách stanovených v § 73 odst. 7 a 8 typy rozhraní a jejich technické specifikace, která nabízí pro připojení přístrojů, nebo změny těchto technických specifikací.

\*\*\*

Dne 25. 11. 2021 bylo zahájeno správní řízení doručením oznámení o zahájení řízení účastníku řízení do datové schránky a dne 29. 11. 2021 mu bylo doručeno oznámení o skutečnosti, že správní orgán shromáždil podklady pro vydání rozhodnutí a účastník řízení má možnost se s nimi dne 15. 12. 2021 seznámit. Dne 7. 12. 2021 se účastník řízení prostřednictvím svého zaměstnance telefonicky z nahlédnutí do spisu omluvil a tentýž den mu byl poskytnut náhradní termín pro seznámení se s podklady pro vydání rozhodnutí na 21. 12. 2021.

Dne 21. 12. 2021 účastník řízení prostřednictvím svého právního zástupce využil možnosti seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí. V rámci seznámení se s podklady, požádal právní zástupce o poskytnutí dodatečné lhůty v délce trvání 15 dnů pro vyjádření se k předmětným podkladům pro vydání rozhodnutí.

Dále uvedl, že účastník řízení zjevně neměl vůli vyhnout se úhradě příslušných poplatků za využívání rádiových kmitočtů, neboť po celou dobu, kdy předmětné kmitočty užíval, odváděl domnělé poplatky na příslušný účet Úřadu. Účastník řízení vytýkaného skutku lituje a učiní veškeré potřebné kroky k tomu, aby se podobná situace již neopakovala.

Nad rámec výše uvedeného účastník řízení sdělil, že nevyužije svého práva na vyjádření se k podkladům před vydáním rozhodnutí.

Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem má správní orgán za prokázané, že jednáním účastníka řízení došlo k:

- porušení § 17 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích, kdy využíval rádiové kmitočty bez individuálního oprávnění k využívání rádiových kmitočtů, a tím ke spáchání přestupku podle § 118 odst. 1 písm. d) zákona o elektronických komunikacích,
- porušení čl. 3, odst. 1 Nařízení (EU) 2015/2120, upravující společná pravidla pro zajištění rovného a nediskriminačního nakládání s provozem při poskytování služeb přístupu k internetu a zajištění souvisejících práv koncových uživatelů, když neumožnil koncovému uživateli použití vlastního optického koncového zařízení ONT, a tím ke spáchání přestupku podle § 118 odst. 12 písm. p) bod 1) zákona o elektronických komunikacích,
- porušení § 73 odst. 7 zákona o elektronických komunikacích, kdy Úřadu neoznámil v zákonem stanovené lhůtě změnu (doplnění) podporovaných rozhraní a technických specifikací pro připojení přístrojů k jím provozované veřejné komunikační síti, a tím ke spáchání přestupku podle § 118 odst. 13 písm. c) zákona o elektronických komunikacích.

Přestupek je porušení povinnosti stanovené zákonem, přičemž odpovědnost za přestupek je tzv. objektivní (bez ohledu na zavinění). V řízení nebylo prokázáno, že účastník vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právních povinností zabránil.

Správní orgán přitom konstatuje, že přestupkem je dle § 5 zákona o odpovědnosti za přestupky společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin.

Ustanovení § 88 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky stanoví, že: „Pokud se podezřelý dopustil více přestupků, jejichž skutková podstata se týká porušení právních povinností vyskytujících se ve stejné oblasti veřejné správy, a k jejich projednání je příslušný též správní orgán, projednají se ve společném řízení.“ Správní orgán proto výše popsané přestupky projednal ve společném řízení.

Při ukládání sankce za přestupky postupoval správní orgán v souladu s absorpční zásadou dle § 41 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (zákon o odpovědnosti za přestupky), který stanoví, že „...za dva nebo více přestupků téhož pachatele projednaných ve společném řízení se uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný. Jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější.“

Správní orgán přitom vycházel ze skutečnosti, že za přestupky dle § 118 odst. 1 písm. d) a dle § 118 odst. 13 písm. c) zákona o elektronických komunikacích, uvedených ve výrocích I. a III., lze uložit dle § 118 odst. 24 písm. c) pokutu do výše 50 000 000,00 Kč nebo do výše 10% z čistého obratu pachatele přestupku dosaženého za poslední ukončené účetní období, podle toho, která z těchto hodnot je vyšší, za přestupek podle § 118 odst. 12 písm. p) bod 1) zákona o elektronických komunikacích, uvedený ve výroku II., lze uložit § 118 odst. 24 písm. b) pokutu do výše 15 000 000,00 Kč nebo do výše 5% z čistého obratu pachatele přestupku dosaženého za poslední ukončené účetní období, podle toho, která z těchto hodnot je vyšší a vyměřil úhrnnou pokutu za sbíhající se přestupky, přičemž jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží správní orgán trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný. Jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější. Přestupek nejpřísněji trestný je dle správního uvážení přestupek podle § 118 odst. 1 písm. d) zákona o elektronických komunikacích, kterého se dopustil tím, že v rozporu s § 17 odst. 1 využíval rádiové kmitočty, pro jejichž využívání je třeba individuální oprávnění k využívání rádiových kmitočtů, bez tohoto oprávnění.

Při stanovení výše pokuty je správní orgán povinen postupovat podle § 37 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, kdy při určení druhu správního trestu a jeho výměry se přihlédne zejména k povaze a závažnosti přestupku, k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem.

Podle § 38 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich je povaha a závažnost přestupku dána zejména významem zákonem chráněného zájmu, který byl přestupkem porušen nebo ohrožen, významem a rozsahem následku přestupku, způsobem spáchání přestupku a okolnostmi spáchání přestupku.

Při určení druhu a výměry správního trestu za přestupky uvedené ve výroku I. – III. tohoto rozhodnutí přihlédl správní orgán zejména k:

- k povaze a závažnosti přestupku, přičemž uvádí, že byl porušen takový zákonem chráněný zájem, kterým je zajištění řádného využívání stanovených rádiových kmitočtů tak, aby nedocházelo k vzájemnému rušení jejich uživatelů, nadto se jednalo o rádiové kmitočty, pro jejich využívání je počet udělených práv plánem využití rádiového spektra omezen, a to pouze na základě výsledků výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů,

- ke způsobu a okolnostem spáchání přestupku, přičemž uvádí, že zařízení provozovaná účastníkem řízení v rozporu se stanovenými podmínkami ohrozila možnost řádného využití rádiového spektra, přičemž bylo pozitivně zohledněno, že nebylo prokázáno porušení práv konkrétních oprávněných uživatelů rádiového spektra (nebylo oznámeno Úřadu rušení provozu třetí osobou),

- k povaze činnosti účastníka řízení, přičemž uvádí, že tento, coby podnikatel v oblasti elektronických komunikací, tedy profesionál v oboru, musí být seznámen s předpisy v tomto oboru a také odpovídá za jejich dodržování a je proto povinen vytvořit a financovat účinné kontrolní mechanismy, které zajistí, že jeho zařízení budou provozována vždy v souladu se stanovenými podmínkami,

- k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem, přičemž uvádí:

\* jako k přitěžujícím okolnostem je nutno přihlídnout:

- ke skutečnosti, že účastník řízení využíval rádiové kmitočty bez platného individuálního oprávnění k využívání rádiových kmitočtů a v této souvislosti také nedocházelo z jeho strany k platbě zákonem stanovených poplatků za využívání rádiových kmitočtů dle § 24 zákona o elektronických komunikacích a tím státu vznikla škoda za nezaplacení těchto poplatků,

- k délce trvání protiprávního stavu, která byla prokazatelně zjištěna v období od 17. 8. 2021 do 14. 9. 2021,

- ke skutečnosti, že účastník řízení omezil právo koncového uživatele na přístup k informacím a obsahu a jejich šíření využívání a poskytování aplikací a služeb a využívání koncového zařízení podle svého vlastního výběru,

- nadto se účastník řízení výše uvedeného dopustil jako podnikatel v oblasti elektronických komunikací.

\* jako k polehčujícím okolnostem bylo přihlídnuto k tomu, že:

- účastník řízení již požádal o nové individuální oprávnění k využívání rádiových kmitočtů, kdy žádost byla Úřadu doručena dne 29. 10. 2021, doplněna dne 11. 11. 2021. Úřad vydal individuální oprávnění k využívání rádiových kmitočtů pozemní pohyblivé a pevné služby dne 16. 11. 2021 pod číslem 287249/TI, s platností do 31. 10. 2026,

- k nepodání žádosti o vydání nového individuálního oprávnění k využívání rádiových kmitočtů došlo administrativním pochybením (nedorozuměním), kdy účastník řízení měl za to, že podáním žádosti o změnu přidělu rádiových kmitočtů v rámci refarmingu současně podává žádost o udělení nového individuálního oprávnění k využívání rádiových kmitočtů. Po zjištění svého pochybení sám iniciativně zažádal o vydání nového individuálního oprávnění k využívání rádiových kmitočtů,

- z důvodu návaznosti provozu rádiové sítě a zpoplatnění využívání rádiových kmitočtů se poplatky účastníku řízení vyměřily již od 1. 12. 2021,

- účastník řízení umožnil před ukončením řízení koncovému uživateli využití vlastních optických koncových zařízení,

- účastník řízení se tohoto protiprávního jednání dopustil poprvé.

Správní orgán může přihlídnout i k jiným okolnostem, pokud jsou svojí povahou podstatné pro posouzení společenské škodlivosti přestupku, přičemž správní orgán další takové neshledal.

Jakkoliv byly v uvedeném případě shledány některé polehčující okolnosti, nelze říci, že by některá z nich vybočovala z mezí, jako zvláště polehčující a i tím, že účastník řízení provedl nápravu, nelze toto hodnotit jako polehčující okolnost, neboť tím účastník řízení pouze odstranil protiprávní stav a výši ukládané pokuty z hlediska ochrany veřejného zájmu dotčeného protiprávním jednáním účastníka řízení považuje správní orgán za přiměřenou skutkovým okolnostem projednávané věci.

Co se týče osoby pachatele přestupku, správní orgán vycházel při stanovení výše pokuty rovněž z toho, že je povinen na základě judikaturních závěrů přihlídnout k osobním majetkovým poměrům tehdy, pokud je podle osoby pachatele a výše pokuty, kterou lze uložit, zřejmé, že by pokuta mohla mít likvidační charakter.

Dle Usnesení Nejvyššího správního soudu 1 As 9/2008-133 se likvidační pokutou rozumí sankce, která je nepřiměřená osobním a majetkovým poměrům pachatele přestupku do té míry, že je způsobilá mu sama o sobě přivodit platební neschopnost či ho donutit ukončit podnikatelskou činnost, nebo se v důsledku takové pokuty může stát na dlouhou dobu v podstatě jediným smyslem jeho podnikatelské činnosti splácení této pokuty a zároveň je zde reálné riziko, že se pachatel, případně i jeho rodina (jde-li o podnikající fyzickou osobu) na základě této pokuty dostanou do existenčních potíží. Správní orgán po přezkoumání konstatuje, že pokuta udělená ve výši tak, jak je uvedeno ve výroku IV. tohoto rozhodnutí, tedy v dolním pásmu možné zákonné sazby, nemůže být považována za mající likvidační charakter.

Správní orgán po přezkoumání konstatuje, že pokuta udělená ve výši tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, tedy v dolním pásmu možné zákonné sazby, představuje 3,2% z částky 50 000 000,00 Kč, kterou je možno v tomto případě uložit., nemůže být považována za mající likvidační charakter, neboť z veřejně dostupných údajů (Sbírka listin) se jeví, že účastník řízení měl dle posledního zveřejněného výkazu zisku a ztrát (ke dni 31. 12. 2020) čistý obrát ve výši 581 234 000,00 Kč.

Pro úplnost správní orgán uvádí, že za využívání rádiových kmitočtů na základě individuálního oprávnění č. 268057/TI, které pozbylo platnosti nabytím právní moci rozhodnutí o změně přidělu rádiových kmitočtů čj. ČTÚ-8 423/2021-613/XI. vyř. dne 11. 8. 2021, byly účastníku řízení stanoveny roční poplatky za využívání rádiových kmitočtů a čísel ve výši 6 400 000,00 Kč. Na základě této skutečnosti byl účastníku řízení vrácen (dobropisován) přeplatek na poplatek za využívání rádiových kmitočtů za období září až prosinec 2021 ve výši 2 133 334,00 Kč.

Po zvážení všech okolností ve smyslu ustanovení § 37 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, po provedeném zhodnocení nashromážděných důkazů a s přihlídnutím ke všem zjištěným okolnostem správní orgán dospěl k závěru, že protiprávní jednání bylo účastníku řízení spolehlivě prokázáno, a jako nejvhodnější byla zvolena peněžitá sankce ve výši stanovené v dolním pásmu možné zákonné sazby dle zákona o elektronických komunikacích, přičemž výši pokuty považuje správní orgán za přiměřenou, avšak s určitým negativním dopadem na účastníka řízení, který je však dle správního orgánu nutné považovat za základní charakteristiku správního trestu v podobě finanční pokuty, protože aby pokuta plnila své základní funkce, tedy represivní, výchovnou a individuálně preventivní, musí mít určitý negativní vliv na pachatele přestupku. Uložená pokuta je zcela adekvátní charakteru a rozsahu zjištěných porušení zákona o elektronických komunikacích.

Vzhledem ke skutečnosti, že účastník řízení vyvolal řízení porušením své právní povinnosti, uložil mu správní orgán povinnost nahradit náklady řízení výše uvedenou paušální částkou, podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Rady Českého telekomunikačního úřadu, a to v listinné podobě na adresu Český telekomunikační úřad, odbor kontroly, oddělení kontroly, Havlíčkovo nábřeží 2728/38, 702 00 Ostrava, nebo v elektronické podobě do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats, či elektronickou poštou s uznávaným elektronickým podpisem na adresu: podatelna@ctu.cz.

Ing. Karel Holek  
ředitel odboru kontroly