



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025

Nejvyšší správní soud
Moravské náměstí 6
657 40 Brno

Váš dopis značky

Číslo jednací
ČTÚ-29 927/2019-603/VI.

Vyřizuje / telefon
Mgr. Bradáč / 224 004 684

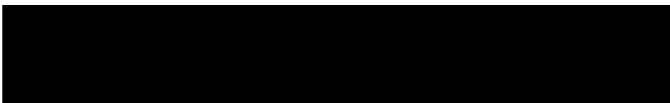
Praha
5. 1. 2023

Účastník

(Žalobce):



Zastoupený



Stěžovatel

(Žalovaný):

Český telekomunikační úřad, IČO 701 06 975

se sídlem Sokolovská 219/58, 190 00 Praha 9

doručovací adresa: poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025

**Kasační stížnost proti rozsudku Městského soudu v Praze
čj. 9 A 127/2019-50 ze dne 23. 11. 2022**

I.

Stěžovatel obdržel dne 23. 12. 2022 od Městského soudu v Praze rozsudek ze dne 23. 11. 2022, čj. 9 A 127/2019-50, kterým bylo v právní věci žalobce [REDAKCE] [REDAKCE] proti žalovanému Český telekomunikační úřad, o žalobě proti rozhodnutí předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu ze dne 24. 7. 2019, čj. ČTÚ-29 927/2019-603, vydaném o rozkladu žalobce proti rozhodnutí žalovaného ze dne 21. 6. 2019, čj. ČTÚ-24 783/2019-611, rozhodnuto tak, že žalobou napadené rozhodnutí předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu ze dne 24. 7. 2019, čj. ČTÚ-29 927/2019-603 se zrušuje a věc se vrací žalovanému k dalšímu řízení. Zároveň byla žalovanému uložena povinnost k náhradě nákladů řízení žalobci ve výši 11 228 Kč.

II.

Proti rozsudku Městského soudu v Praze čj. 9 A 127/2019-50 ze dne 23. 11. 2022, podává stěžovatel v zákonné lhůtě

k a s a č n í s t í ž n o s t

jíž podle § 103 odst. 1 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s.ř.s.“) napadá tento rozsudek v plném rozsahu z důvodu jeho nezákonnosti spočívající v nesprávném posouzení právní otázky soudem v předcházejícím řízení.

III.

Stěžovatel z důvodu potřeby opatřit si důkladný právní rozbor a v zájmu zachování zákonné lhůty pro její podání, uplatňuje kasační stížnost v blanketní podobě bez bližšího podrobného odůvodnění, přičemž respektuje, že svou **kasační stížnost v souladu § 106 odst. 3 s.ř.s. bez zbytečného odkladu, případně k výzvě či na základě usnesení soudu dodatečně doplní.**

IV.

S výhradou dodatečného doplnění a případného rozšíření důvodů kasační stížnosti stěžovatel navrhuje, aby Nejvyšší správní soud vydal tento rozsudek:

Rozsudek Městského soudu v Praze čj. 9 A 127/2019-50 ze dne 23. 11. 2022 se zrušuje a věc se vrací tomuto soudu k dalšímu řízení (v němž Městský soud v Praze rozhodne o tom, že žaloba proti rozhodnutí předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu čj. ČTÚ-29 927/2019-603 ze dne 24. 7. 2019 se zamítá). Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

V.

Pověření k zastupování Mgr. Marty Kuchařové, včetně kopie dokladu o ukončeném vysokoškolském vzdělání (podle § 105 odst. 2 s.ř.s.) bylo u Nejvyššího správního soudu zaevidováno v **evidenci generálních plných mocí dne 13. 10. 2022 ve spise Sv 254/2022.**

Příloha ve formátu PDF

- napadený rozsudek Městského soudu v Praze čj. 9 A 127/2019-50

Mgr. Marta Kuchařová v. r.
ředitelka odboru přezkoumávání rozhodnutí

Za správnost: Klára Filipová, 5. 1. 2023

Vypraveno dne: 5. 1. 2023