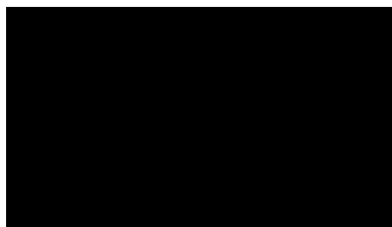




Český telekomunikační úřad

Sekce rozhodování sporů a ochrany spotřebitele



Číslo jednací


ČTÚ-55 550/2022-639 - MrS

Vyřizuje / telefon

Mgr. Mráčková / 224004508

Praha

20. 12. 2022

Vážená paní 

dne 5. prosince 2022 jste se obrátila na Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) s žádostí o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), ve které požadujete informace týkající se budování datových sítí a poskytování služeb elektronických komunikací. Ve své žádosti jste formulovala celkem devět dotazů k podnikateli v elektronických komunikacích s pořadovým číslem osvědčení 4773, kterým je společnost STARLINK INTERNET SERVICES LIMITED, se sídlem 5th Floor Beaux Lane House, Mercer Street Lower, D02DH60 Dublin 2 (dále jen „STARLINK“).

Při poskytování informací na základě Vaší žádosti se Úřad řídí pořadím Vámi položených dotazů a informace poskytuje níže formou odpovědí na jednotlivé otázky. Pro přehlednost jsou Vaše dotazy v textu vyznačeny kurzívou.

- 1) *odevzdal tento podnikatel výkazy v Elektronickém sběru dat dle § 115 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále „Zákon“) v řádných termínech, tedy za rok 2021 a za první pololetí roku 2022?*

K Vašemu dotazu Úřad uvádí, že společnost STARLINK za rok 2021 výkaz v řádném termínu neodevzdala, za první pololetí roku 2022 výkaz v řádném termínu odevzdala. Výkaz za rok 2021 byl odevzdán krátce po termínu pro splnění povinnosti, čímž byl naplněn účel sběru dat. Úřad s ohledem na zásadu procesní ekonomie a skutečnost, že prodlení s plněním povinnosti bylo zanedbatelné a společnost STARLINK své pochybení napravila, nezhájil správné řízení směřující k uložení sankce.

- 2) *plní tento podnikatel ustanovení § 54 Zákona?*

Vzhledem k tomu, že Úřad do této chvíle nepřijal žádné podání, které by poukazovalo na porušování povinností dle § 54 zákona č. 127/2005 Sb.,

o elektronických komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále též „ZEK“) ze strany společnosti STARLINK, plnění povinností dle § 54 ZEK nebylo dosud ve smyslu zákona č. 255/2012 Sb., zákon o kontrole, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „kontrolní řád“), kontrolováno (a žádná kontrola v tomto směru v tuto chvíli ani není zahájena). Úřad tak aktuálně nedisponuje žádným oficiálním závěrem o tom, zda jmenovaná společnost povinnosti dle dotazovaného ustanovení zákona, plní či nikoli. Pouze na základě administrativního ověření informací zveřejněných na internetových stránkách společnosti lze konstatovat, že ceny služeb nabízených v ČR společností STARLINK jsou zde uvedeny, což indikuje, že k porušování § 54 písm. a) ZEK nedochází. Pokud se jedná o povinnost dle § 54 písm. b) ZEK, Úřad předložením platných cen služeb a jejich změny, včetně určených podmínek, po společnosti STARLINK nepožadoval.

3) *plní tento podnikatel ustanovení § 63 Zákona?*

Obdobně jako u otázky č. 2 vzhledem k tomu, že Úřad do této chvíle nepřijal žádné podání, které by poukazovalo na porušování povinností dle § 63 ZEK ze strany společnosti STARLINK, Úřad plnění povinností dle § 63 ZEK dosud ve smyslu kontrolního řádu, nekontroloval (a žádná kontrola v tomto směru v tuto chvíli ani není zahájena). Úřad tak aktuálně nedisponuje žádným oficiálním závěrem o tom, zda jmenovaná společnost povinnosti dle dotazovaného ustanovení zákona, plní či nikoli. Po nabytí účinnosti transpozičního zákona č. 374/2021 Sb., kterým se mění zákon o elektronických komunikacích, ke dni 1. 1. 2022, poskytovatelé služeb elektronických komunikací již nejsou povinni zveřejnit návrh smlouvy způsobem umožňující dálkový přístup (viz § 63 odst. 2 ZEK ve znění účinném do 31. 12. 2021). Předšmluvní informace jsou zákazníkům poskytovány v rozsahu stanoveném § 63 individualizovaně před uzavřením každé konkrétní smlouvy. Úřad v rámci své činnosti v tuto chvíli nedisponuje – vzhledem k tomu, že se na něj, jak bylo uvedeno výše, dosud žádný zákazník společnosti STARLINK neobrátil – žádnou konkrétní účastnickou smlouvou společnosti STARLINK, podle které by mohl ověřit, zda společnost STARLINK v daném případě splnila své informační povinnosti dle § 63 ZEK.

4) *plní tento podnikatel ustanovení § 66a Zákona?*

Společnost STARLINK v souladu se svojí povinností dle § 66a ZEK vyplnila do srovnávacího nástroje cen a kvality, provozovaného Úřadem, informace o poskytované službě pevného připojení s názvem „Starlink Czech Republic Standard Residential“ a Úřad tak předmětnou povinnost této společnosti považuje ke dni poskytnutí této informace za splněnou.

5) *plní tento podnikatel ustanovení § 71 Zákona?*

Úřad v tuto chvíli nedisponuje žádnými kontrolovanými a naměřenými hodnotami parametrů kvality služby přístupu k internetu poskytované společností STARLINK, a to především z důvodu, že Úřad neviduje žádný podnět koncového účastníka/uživatele služby na nedodržení či porušení deklarovaných kvalitativních parametrů uvedené služby ze strany poskytovatele společnosti STARLINK.

6) *plní tento podnikatel ustanovení § 73, odst. 7 Zákona?*

Společnost STARLINK podle informací dostupných Úřadu nezajišťuje veřejnou komunikační síť, když ani tuto komunikační činnost podle § 13 ZEK Úřadu neoznámila. Povinnost uvedená v § 73 odst. 7 ZEK se vztahuje pouze k podnikatelům zajišťujícím veřejnou komunikační síť.

7) *plní tento podnikatel nařízení zák. č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, týkající se služeb elektronických komunikací?*

Vzhledem k tomu, že Úřad dosud neobdržel žádný podnět poukazující na možné porušení povinností stanovených zákonem o ochraně spotřebitele ze strany společnosti STARLINK, Úřad plnění povinností dle tohoto zákona dosud ve smyslu kontrolního řádu nekontroloval (a žádná kontrola v tomto směru v tuto chvíli ani není zahájena) a Úřad tak aktuálně nedisponuje žádným oficiálním závěrem o tom, zda jmenovaná společnost povinnosti dle dotazovaného zákona, plní či nikoli.

8) *pokud je v některém z předchozích sedmi bodů záporná odpověď, podnikl již Český telekomunikační úřad kroky k nápravě? Jaké a s jakým výsledkem?*

Z výše uvedeného vyplývá, že Úřad do této chvíle nevedl se společností STARLINK žádné přestupkové řízení.

9) *pokud nebude tento podnikatel dodržovat českou legislativu i přes výzvy Českého telekomunikačního úřadu (příp. správní řízení), jak bude Český telekomunikační úřad dále postupovat tak, aby dodržel své povinnosti plynoucí z § 4 Zákona?*

Dotazy na budoucí postup správního orgánu v hypotetické situaci nejsou dotazem na existující informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, nicméně v této souvislosti lze konstatovat, že Úřad by v takovém případě postupoval v rozsahu svých pravomocí stanovených zákonem o elektronických komunikacích, zákonem o ochraně spotřebitele, zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, případně již zmíněným kontrolním řádem a zákonem č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů.

S pozdravem

Mgr. Michal Špalek v. r.
vedoucí oddělení metodiky rozhodování sporů
a ochrany spotřebitele

Za správnost: Mgr. Bc. Sandra Mráčková, 20. 12. 2022

Vypraveno dne: 20. 12. 2022