



Číslo jednací

Vyřizuje / telefon

Praha

ČTÚ-13 211/2023-639 - MrS

Mgr. Mráčková / 224004508

22. 3. 2023

Vážený pane 

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) obdržel dne 10. března 2023 Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), ve které požadujete informace k problematice ustanovování opatrovníka právnické osobě bez statutárního orgánu. V této souvislosti se tážete, jakým způsobem určuje Úřad ve správních řízeních, při kterých má být účastníkovi uložena povinnost, kdy účastníkem je právnická osoba bez statutárního orgánu, osobu opatrovníka? A pakliže Úřad obecně při ustanovování opatrovníků (nejen ve shora uvedených typech řízení) ustanovuje jako opatrovníky advokáty, podle jaké metodiky tyto advokáty vybírá (např. zda vede seznam advokátů ustanovovaných opatrovníky nebo postupuje jiným způsobem)?

K otázce, jakým způsobem Úřad určuje osobu opatrovníka právnické osoby bez zapsaného statutárního orgánu uvádíme následující. Jménem právnické osoby činí úkony ten, kdo je k tomu oprávněn v řízení před soudem ve smyslu § 21 občanského soudního řádu. Podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. a) občanského soudního řádu za právnickou osobu jedná člen statutárního orgánu, nebo podle písm. b) – d) i další osoby (pověřený zaměstnanec (člen), u odštěpného závodu a v jeho záležitostech vedoucí tohoto závodu, prokurista, umožňuje-li to prokura).

Pokud je právnická osoba ve správním řízení vedeném u Úřadu bez zapsaného statutárního orgánu, Úřad vždy prověří, zda v daném správním řízení bylo předloženo pověření zaměstnance právnické osoby, případně, zda Úřad eviduje generální pověření zaměstnance ve smyslu § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, v účinném znění (dále jen „občanský soudní řád“). Podobně prověřuje i existenci oprávnění pro další osoby zmíněné v ustanovení § 21 občanského soudního řádu (tj. pro vedoucího odštěpného závodu, prokuristu).

Dojde-li Úřad k závěru, že v konkrétním případě právnické osoby bez zapsaného statutárního orgánu neexistuje osoba oprávněná jednat za právnickou osobu ve smyslu § 21 odst. 1 písm. b) – d) občanského soudního řádu, Úřad dále prověří, zda právnická osoba nevstoupila do likvidace a zda tedy není v obchodním rejstříku zapsaný likvidátor, případně zda v insolvenčním rejstříku není uveden insolvenční správce jmenovaný soudem.

Podle § 33 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v účinném znění (dále jen „správní řád“) si účastník řízení může zvolit zmocněnce, který své zmocnění prokazuje písemnou plnou mocí. Úřad prověří existenci procesní plné moci v daném správním řízení, případně zda je u něj uložena generální (procesní) plná moc k zastupování právnické osoby.

Existence zmocněnce s procesní plnou mocí značí, že procesní práva jsou plně zajištěna i u právnické osoby bez zapsaného statutárního orgánu.

Ustanovení opatrovníka následuje v případě, kdy zájmy právnické osoby bez statutárního orgánu nemůže hájit žádná z osob uvedených výše. Opatrovníkem právnické osoby může být dle § 32 odst. 4 správního řádu jakákoliv vhodná fyzická i právnická osoba, jejíž zájmy nejsou v kolizi se zájmy opatrované právnické osoby (například člen její dozorčí rady, společník, bývalý statutární orgán nebo jeho bývalý člen apod., rovněž však tzv. propojená právnická osoba a fyzické osoby s touto propojenou právnickou osobou spojené – osoba, kterou právnická osoba-opatrovník určí, statutární orgán nebo člen statutárního orgánu právnické osoby-opatrovníka, člen její dozorčí rady, její společník atd.)

V praxi Úřadu je ustanovování opatrovníka pro právnickou osobu bez zapsaného statutárního orgánu velmi výjimečné. Důvodem této výjimečnosti může být skutečnost, že správní řád na rozdíl od občanského soudního řádu neupřednostňuje advokáty a rovněž to, že výše náhrady opatrovníka není určována jako odměna advokáta dle vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování služeb (advokátní tarif), v účinném znění. Při jmenování opatrovníků jsou zohledněny zásady pro ustanovování opatrovníka dle § 32 odst. 4 správního řádu, zejména to, zda zvažovaná osoba, která se má stát opatrovníkem je osobou vhodnou.

K Vaší druhé otázce uvádíme, že metodikou či metodickými pokyny pro výběr konkrétních osob jako opatrovníků z řad advokátů Úřad nedisponuje.

Závěrem Vaší žádosti projevujete zájem o zapsání do seznamu opatrovníků pro právnické osoby bez zapsaného statutárního orgánu vedeného u Úřadu. Jak vyplývá z výše uvedených informací, konkrétní seznamy či metodické pokyny pro výběr vhodných osob jako opatrovníků Úřad nevede, respektive jimi nedisponuje. Nad rámec Vaší žádosti o informace a mimo režim zákona o svobodném přístupu k informacím lze uvést, že Úřad zaznamenal Váš zájem o ustanovení opatrovníka ve správních řízeních, v nichž jako účastník vystupuje právnická osoba bez zapsaného statutárního orgánu. V případě, že právnická osoba nebude schopna ve správním řízení vystupovat a svá práva procesně hájit prostřednictvím některé osoby dle § 21 odst. 1 písm. b) – d) občanského soudního řádu, likvidátora, insolvenčního správce či prostřednictvím osoby s procesní plnou mocí, Úřad se na základě Vaše zájmu o tuto problematiku může na Vás obrátit, přičemž se při výběru konkrétní osoby opatrovníka bude Úřad řídit především tím, zda je zvažovaná osoba pro zastupování právnické osoby bez zapsaného statutárního orgánu v konkrétním případě vhodná.

S pozdravem

Mgr. Michal Špalek v. r.  
vedoucí oddělení metodiky rozhodování sporů  
a ochrany spotřebitele

Za správnost: Mgr. Bc. Sandra Mráčková, 22. 3. 2023

Vypraveno dne: 22. 3. 2023