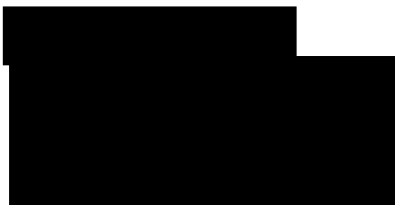


Český telekomunikační úřad
Odbor pro západočeskou oblast
Husova 2727/10
poštovní přihrádka 273
305 73 Plzeň
IDDS: a9qaats

Ve Starém Plzenci dne 15.12.2021

K č. j.: ČTÚ-43 204/2021-634/V. vyř. - ŠmE

Navrhovatel:



Odpůrce: Česká pošta, s.p.
Politických vězňů 909/4
225 99 Praha 1
IČO: 47114983
IDDS: kr7cdry

Vyjádření navrhovatele

Přílohy:

- dle textu

I.

- 1) Navrhovatel k výzvě ČTÚ uvádí, že dne 1.12.2021 obdržel datovou zprávu označenou jako „dodejka k RR841576704CZ/reklamace ID 21101720“.

K důkazu:

- Datová zpráva ID: 972654522

Předně pro vyloučení nepochopení a pro úplnost navrhovatel uvádí, že v rámci předmětného řízení nejde o to, zda navrhovatel obdržel druhopis dodejky k předmětné zásilce se všemi stanovenými náležitostmi, ale především, zda na základě uzavřené poštovní smlouvy od odpůrce obdržel věcně správné a řádné písemné potvrzení (dodejku) prokazující dodání poštovní zásilky příjemci.

Navrhovatel dále uvádí, že nemá žádných důvodů se domnívat, že od odpůrce věcně správnou a řádnou dodejku obdržel.

Jestliže má být tou věcně správnou a řádnou dodejkou listina obsažená ve shora uvedené datové zprávě ID 972654522 navrhovatel namítá, že není, namátkou:

- a) Nepřezkoumatelný a nejspíše i vadný údaj v poli „*Jméno a příjmení osoby, která zásilku převzala*“. Odpůrce nepředložil žádný důkaz, že zásilku převzala osoba, jejíž jméno je „[REDAKCE]“ a příjmení „[REDAKCE]“.
- b) Nepřezkoumatelný a nesmyslný údaj v poli „*Vztah osoby, která zásilku převzala, k adresátovi*“. Navrhovatel důrazně namítá, že nejen, že „Vztah osoby, která zásilku převzala, k adresátovi“ nemůže být „Oprávněná osoba“, jedná se o zjevný nesmysl, navíc adresát s nikým, jehož jméno je „[REDAKCE]“ a příjmení „[REDAKCE]“ není v žádném právním vztahu. Navrhovatel pro podporu uvedeného poukazuje na veřejně dostupné informace na <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=928044&typ=PLATNY>.

Na další vady odpůrcem poskytované poštovní služby není potřeba poukazovat, jsou zcela zřejmé. Nadto opatření písemného potvrzení (dodejku) prokazující dodání poštovní zásilky příjemci je jednostranným právním aktem odpůrce, navrhovatel nemá žádnou povinnost v předmětném řízení vynakládat jakékoliv úsilí a finanční prostředky ke zhojení vad a nedostatků odpůrcem poskytované poštovní služby, navíc za situace, kdy ad absurdum odpůrce shledává vždy reklamace poskytovaných poštovních služeb a námitky proti vyřízení reklamace za nedůvodné.

Pro vyloučení jakýchkoli pochybností navrhovatel závěrem dodává, že takovéto poukazování na vady odpůrcem poskytované poštovní služby považuje za vstřícný krok vůči shora nadepsanému správnímu orgánu, přičemž tak činí proto, že si je vědom toho, jak dalece mohou shora nadepsanému správnímu poskytnuté informace napomoci v základní orientaci, co odpůrce představuje a jakou je hrozbou.

Podávám Vám tuto zprávu a jsem s pozdravem.

[REDAKCE]