



Český telekomunikační úřad

ODBOR PRO SEVEROMORAVSKOU OBLAST

Havlíčково náměstí 2728/38, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 7. 3. 2023 a je

VYKONATELNÉ dne 7. 4. 2023

Český telekomunikační úřad

Odbor pro severomoravskou oblast

Dne 7. 3. 2023

10

Ostrava
10.2.2023

Číslo jednací
ČTÚ-46 998/2022-638/VI. vyf. - OsE

Český telekomunikační úřad (dále jen „správní orgán“ nebo „Úřad“) jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 103 odst. 3 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a podle § 120 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o elektronických komunikacích“), vydává v řízení zahájeném dne 10. 12. 2022 z moci úřední s účastníkem řízení, kterým je [redacted] trvalým pobytem [redacted], ve věci přestupku podle § 119 odst. 1 písm. e) zákona o elektronických komunikacích, toto

rozhodnutí:

I. Obviněnou z přestupku, kterou je [redacted] trvalým pobytem [redacted] (dále jen „obviněná“), se uznává vinnou ze spáchání přestupku podle § 119 odst. 1 písm. e) zákona o elektronických komunikacích, kterého se dopustila z nedbalosti tím, že dne 30. 5. 2022 v 19:03 hod. (hovor trval 1:20 min) a dne 1. 6. 2022 v 18:02 hod. (hovor trval 3:03 min) uskutečnila prostřednictvím mobilního telefonu s telefonním číslem [redacted] dvě zlomyslná volání na linku tísňového volání 150 (dále jen „LTV 150“), aniž by byl, jak je uvedeno v § 33 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích, ohrožen život, zdraví, majetek či veřejný pořádek, čímž porušila zákon o elektronických komunikacích.

II. Za přešupek uvedený ve výroku I. se obviněné z přestupku podle § 119 odst. 9 zákona o elektronických komunikacích ukládá pokuta ve výši 1 500,00 Kč, splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet vedený u České národní banky, číslo účtu 3754-725001/0710, pod variabilním symbolem 6000469982.

III. Dále se obviněné z přestupku v souladu s § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů, ukládá povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši 1 000,00 Kč, a to do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet vedený u České národní banky, číslo účtu 3754-725001/0710, pod variabilním symbolem 7000469982.

Odůvodnění:

Dne 2. 6. 2022 obdržel správní orgán usnesení Magistrátu města Ostravy, odboru vnitřních věcí, Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava, č. j. SMO/323778/22/Vnitř./Pus, ve věci postoupení podání [redacted] (dále jen „podatel“), zastoupený [redacted] (dále též jen „podatelka“), jehož obsahem je oznámení o přestupku podle § 119 odst. 1 písm. e) zákona o elektronických komunikacích, kterého se měla dopustit obviněná tím, že dne 30. 5. 2022 v 19:03 hod. (hovor trval 1:20 min) uskutečnila prostřednictvím mobilního telefonu s telefonním číslem [redacted] volání na LTV 150 Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje (dále jen „HZS“) z důvodu otevření dveří bytové jednotky [redacted] na adrese [redacted] kterou vlastní podatel.

Po přezkoumání postoupeného podání správní orgán vydal dne 24. 6. 2022 usnesení, č. j. ČTÚ-26 666/2022-638, v němž dospěl k závěru, že je na místě věc podle § 76 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky odložit, neboť došlé oznámení neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku nebo předání věci. Zároveň byl podatel dne 5. 8. 2022 vyrozuměn o odložení věci. V odůvodnění tohoto usnesení správní orgán upřesnil, že sice řeší přestupky ve věci uskutečňování zlomyslných volání (opakovaných volání na LTV za jiným než zákonem vymezeným účelem), nicméně v uvedeném případě byl uskutečněn pouze jeden hovor na LTV HZS, a tudíž takové jednání nelze považovat za spáchání přestupku dle zákona o elektronických komunikacích. Obviněná z přestupku, tj. [redacted], byla o tomto postupu řádně vyrozuměna.

Dále správní orgán uvádí, že podatel v zastoupení podatelky zaslal správnímu orgánu dne 21. 7. 2022 podnět k zahájení přezkumného řízení podle § 94 odst. 1 správního řádu. Předsedkyně Rady Českého telekomunikačního úřadu (dále též jen „správní orgán II. stupně“) pod č. j. ČTÚ-36 103/2022-603 ze dne 18. 10. 2022 v rámci sdělení k „Podnětu k přezkumnému řízení“ podatele uvedla, že neshledala žádný rozpor s právními předpisy a vyhodnotila podnět k zahájení přezkumného řízení jako nedůvodný.

Dne 24. 10. 2022 obdržel správní orgán „Podnět k šetření přestupku“, který podal [redacted] zastoupený [redacted] jehož obsahem je oznámení o přestupku podle § 119 odst. 1 písm. e) zákona o elektronických komunikacích, kterého se měla dopustit obviněná tím, že dne 1. 6. 2022 v 18:02 hod. (hovor trval 3:03 min) uskutečnila prostřednictvím mobilního telefonu s telefonním číslem [redacted] volání na LTV 150 z důvodu otevření dveří bytové jednotky [redacted] na adrese [redacted] kterou vlastní podatel.

Správní orgán dne 31. 10. 2022 zaslal žádost HZS dle § 8 správního řádu (vzájemná spolupráce v zájmu dobré správy) a § 75 zákona o odpovědnosti za přestupky o součinnost v případě prověření oznámení přestupku, kterého se měla dopustit obviněná ve dnech 30. 5. 2022 a 1. 6. 2022. Dne 9. 11. 2022 správní orgán obdržel odpověď HZS na žádost o součinnost včetně audiozáznamů předmětných volání.

Z audiozáznamů předmětných volání je zřejmé, že obviněná se dne 30. 5. 2022 v hovoru představila jako [redacted] a uvedla „...Já jsem si zabouchla klíče v bytě a teď si nejsem úplně jistá, jestli nejel vaříč, když jsem vařila...“. Na dotaz operačního důstojníka Integrovaného operačního střediska (dále jen „OD IOS“), jestli na uvedené adrese [redacted] (7. patro) přímo bydlí, obviněná odpověděla, že ano.

Na základě žádosti obviněné byla poskytnuta technická pomoc HZS – otevření bytu na výše uvedené adrese z důvodu zapnutého elektrického vaříče a hrozícího vzniku požáru. Dále na místo přijela hlídka PČR, aby byla přítomna otevření bytu. Poté co bylo zjištěno, že vaříč zapnutý nebyl, byla bytová jednotka předána PČR k dalším krokům.

Dne 1. 6. 2022 obviněná volala na LTV 150 se žádostí o znovuotevření bytu, neboť má osobní věci v bytě majitele, ztratila klíče a odjíždí do Karlových Varů. Předložit může nájemní smlouvu, která není ukončena. OD IOS informoval obviněnou, že se může v tomto případě obrátit na tzv. klíčovou službu a předal telefonní kontakty, hovor byl ukončen.

Z doložených podkladů je zřejmé, že volání na LTV 150 prováděla obviněná sama. Ani jeden z hovorů obviněné z přestupku na číslo tísňového volání nesloužil k oznámení události v případech, kdy je ohrožen život, zdraví, majetek nebo veřejný pořádek. Volání obviněné obsahují výroky, které postrádají reálný základ a důvodnou obavu nasvědčující bezprostřednímu ohrožení života, zdraví či majetku. Proto byla správním orgánem vyhodnocena volání obviněné z přestupku jako zlomyslná volání na linku tísňového volání.

Přestupkem je dle § 5 zákona o odpovědnosti za přestupky, společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin. Podle § 15 téhož zákona k odpovědnosti fyzické osoby za přestupek postačí zavinění z nedbalosti, nestanoví-li zákon výslovně, že je třeba úmyslného zavinění.

Správní orgán dopisem ze dne 30. 11. 2022 obviněné oznámil zahájení správního řízení ve věci přestupku podle § 119 odst. 1 písm. e) zákona o elektronických komunikacích. Oznámení o zahájení řízení bylo obviněné zasláno na adresu trvalého pobytu (adresa ověřena v ISZR), tj. [REDAKCE]. Zásilka byla obviněné doručena v souladu s § 23 správního řádu.

Dále bylo obviněné umožněno seznámit se s podklady před vydáním rozhodnutí, k čemuž správní orgán stanovil termín na 11. 1. 2023 od 9:00 do 15:00 hod. s místem konání v kanceláři Českého telekomunikačního úřadu, odbor pro severomoravskou oblast, na adrese Havlíčkovo nábřeží 2728/38, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava. Zásilka byla obviněné doručena v souladu s § 23 správního řádu. Písemnosti se obviněné pokusila doručit i PČR na základě žádosti správního orgánu o součinnost. Pokus o doručení nebyl úspěšný.

V § 15 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky je stanoveno, že „k odpovědnosti fyzické osoby za přestupek se vyžaduje zavinění. Postačí zavinění z nedbalosti, nestanoví-li zákon výslovně, že je třeba úmyslného zavinění“. Přestupek zlomyslného volání nebo jiné zlomyslné komunikace upravený § 119 odst. 1 písm. e) zákona o elektronických komunikacích požadavek úmyslného zavinění nestanoví, tudíž ke spáchání uvedeného přestupku postačuje jeho spáchání z nedbalosti. Z uvedeného vyplývá, že zavinění ve formě nedbalosti je presumovatelné (dá se u fyzické osoby – pachatele – předpokládat).

Podle § 15 odst. 3 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky „pachatel věděl, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, ale bez přiměřených důvodů spoléhal na to, že tento zájem neporuší nebo neohrozí“. Učiněním výše uvedených telefonátů tak obviněná naplnila podle § 119 odst. 1 písm. e) zákona o elektronických komunikacích skutkovou podstatu přestupku z „vědomé nedbalosti“.

Číslo tísňového volání slouží k oznámení události v případech, kdy je ohrožen život, zdraví, majetek nebo veřejný pořádek (§ 33 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích). Podle § 33 odst. 12 zákona o elektronických komunikacích se zlomyslným voláním nebo jinou zlomyslnou komunikací na čísla tísňového volání rozumí volání nebo jiná komunikace na tato čísla za jiným účelem, než který je stanoven v § 33 odst. 1 téhož zákona.

Správní orgán po vyhodnocení všech důkazů konstatuje, že došlo ke spáchání přestupku uskutečněním zlomyslných volání, neboť byla naplněna jeho skutková podstata a nejsou pochybnosti o tom, že se uvedeného jednání obviněná z přestupku dopustila, když nebyla v ohrožení života, zdraví, a ani nebyl ohrožen její majetek.

Podle § 19 zákona o odpovědnosti za přestupky „se odpovědnosti za přestupek nezavazuje ten, kdo se do stavu nepřičetnosti přivedl, byť i z nedbalosti, užitím návykové látky; návykovou látkou se rozumí alkohol, omamné látky, psychotropní látky a ostatní látky způsobitelné nepříznivě ovlivnit psychiku člověka nebo jeho ovládací nebo rozpoznávací schopnosti nebo sociální chování.“

Podle § 2 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky platí, že se odpovědnost za přestupek posuzuje podle zákona účinného v době spáchání přestupku; podle pozdějšího zákona se posuzuje jen tehdy, je-li to pro pachatele přestupku příznivější.

Dle § 2 odst. 6 zákona o odpovědnosti za přestupky platí, že pachateli lze uložit vždy jen takový druh správního trestu, který dovoluje uložit zákon účinný v době, kdy se o přestupku rozhoduje.

Za přestupek uskutečnění zlomyslných volání nebo jiné zlomyslné komunikace na číslo tísňového volání podle § 119 odst. 1 písm. e) zákona o elektronických komunikacích v rozhodném znění lze podle § 119 odst. 9 téhož zákona uložit pokutu do 200 000,00 Kč.

Správní orgán s ohledem na zjištěné skutečnosti a shora uvedené okolnosti daného případu rozhodl o uložení správního trestu ve formě pokuty ve smyslu § 35 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s § 119 odst. 9 zákona o elektronických komunikacích, který v projednávaném případě považuje za zákonný, vhodný a účelný, přičemž tento správní trest zcela odpovídá rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.

Při stanovení výše pokuty za uvedený přestupek zhodnotil správní orgán protiprávní jednání v souladu se zákonem o elektronických komunikacích a při určení druhu a výměry správního trestu přihlédl správní orgán v souladu s § 37 a násl. zákona o odpovědnosti za přestupky k povaze a závažnosti přestupku, která je dána zejména:

- Významem zákonem chráněného zájmu, který byl přestupkem porušen nebo ohrožen – obviněná zlomyslnými voláními porušila zákonem chráněný zájem na nerušené funkčnosti základních složek integrovaného záchranného systému, který lze hodnotit jako významný natolik, aby byla pachateli uložena pokuta namísto pouhého napomenutí.
- Významem a rozsahem následku přestupku – volání na LTV 150 (časový úsek, ve kterém byly uskutečněny celkem dva hovory činil celkem 4:23 min), které měly daleko k situacím, kdy by byl ohrožen život, zdraví, majetek či veřejný pořádek.
- Způsobem spáchání přestupku – obviněná z přestupku evidentně lhala v prvním hovoru o stavu tísně, neboť si musela být dobře vědoma toho, že byt vyklidila, odevzdala od něj klíče, což vyplývá z předávacího protokolu ze dne 16. 1. 2022, který stvrdila svým podpisem. Na základě ukončeného nájmu nemohla v bytě vařit, jak oznamovala na LTV 150, což hodnotil správní orgán k tíži obviněné.
- K okolnostem spáchání přestupku – správní orgán uvádí, že obviněná se přestupku uskutečňování zlomyslného volání na číslo tísňového volání dopustila poprvé, což správní orgán zohlednil při určení druhu a výměry výše trestu.
- U fyzické osoby též druhem a mírou jejího zavinění – u přestupků páchaných dle zákona o elektronických komunikacích postačuje zavinění z nedbalosti, přičemž u obviněné má správní orgán za to, že se jednalo o vědomou nedbalost, neboť obviněná věděla, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, ale bez přiměřených důvodů spoléhala na to, že tento zájem neporuší nebo neohrozí.
- Počtem jednotlivých dílčích útoků, které tvoří pokračování v přestupku - obviněná uskutečnila zlomyslná volání celkem dvakrát, což správní orgán zohlednil při určení druhu a výměry trestu k tíži obviněné.

Správní orgán dále neshledal přitěžujících či polehčujících okolností dle § 37 písm. c) zákona o odpovědnosti za přestupky; rovněž správní orgán přihlédl k osobním poměrům obviněné coby fyzické osoby a k tomu, zda a jakým způsobem byla pro totéž protiprávní jednání potrestána v jiném řízení před správním orgánem než v řízení o přestupku, přičemž potrestána obviněná v tomto smyslu nebyla a její osobní poměry jsou hodnoceny dále.

Na základě výše uvedeného uložil správní orgán sankci při spodní hranici zákonem stanovené sazby, maje za to, že tímto bude dostatečně splněn její výchovný a preventivní účel. Takto stanovená výše pokuty nemůže být v žádném případě považována jako zásadní ohrožení majetkových a osobních poměrů obviněné a je adekvátní závažnosti jednání obviněné. Uložená sankce má mít kromě represivní složky i složku preventivní, musí být tedy taková, aby zároveň motivovala sankcionovaný subjekt k tomu, aby řádně plnil své povinnosti dané zákonem, což je podle správního orgánu v daném případě také splněno. Nadto správní orgán poznamenává, že pokuta uložená ve výši tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto rozhodnutí, byla uložena v souladu s ustanovením § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v druhově podobných věcech.

Vzhledem ke skutečnosti, že účastník řízení vyvolal řízení porušením své právní povinnosti, uložil mu správní orgán povinnost nahradit náklady řízení výše uvedenou paušální částkou, podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Rady Českého telekomunikačního úřadu, a to v listinné podobě na adresu Český telekomunikační úřad, Odbor pro severomoravskou oblast, Havlíčkovo nábřeží 2728/38, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava, nebo v elektronické podobě do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats, či elektronickou poštou s uznávaným elektronickým podpisem na adresu: podatelna@ctu.cz.

The image shows a circular official stamp of the Czech Telecommunications Authority (ČTÚ) on the left, containing the text 'Český telekomunikační úřad' and the number '808'. To the right of the stamp is a handwritten signature in blue ink, which appears to be 'Eva Osinová'. Below the signature, the text 'Bc. Eva Osinová rada' is printed.

WYPRÁVENO DNE 13-02-2023

