Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI: VÝZVA k uplatnění připomínek k záměru Českého telekomunikačního úřadu udělit příděly rádiových kmitočtů v kmitočtových pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz podle § 20 odst. 7 zákona o elektronických komunikacích

Čj.: ČTÚ-2 299/2026-613

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

Obchodní firma / název / jméno a příjmení: O2 Czech Republic a.s.

IČO (bylo-li přiděleno): 60193336

Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty):
Ing. Miloš Koděra (mob: 602 240 147, mail: milos.kodera@o2.cz)

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Pokud dotčený subjekt označí připomínku, popřípadě její část, za důvěrnou nebo jako obchodní tajemství, pak taková připomínka nebude uveřejněna na diskusním místě. Obdobně se postupuje i v případě stanovisek a názorů.

Připomínky, které nebudou uveřejněny na diskusním místě, se podle čl. 9 odst. 3 Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě nevypořádávají.

I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:

1. Nezohlednění inflace u nákladů na plnění povinnosti pokrytí bílých míst a železničních koridorů

Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:

Upravit vstupní náklady použité pro ocenění povinnosti pokrytí bílých míst a železničních koridorů tak, aby odpovídaly cenové úrovni ke dni zpracování posudku, případně k rozhodnému okamžiku ocenění. Aktualizace musí zohlednit

zejména vývoj cen stavebních prací, pasivní infrastruktury, energetických vstupů, technologických zařízení, projektových prací a souvisejících služeb.

Odůvodnění:

Znalecký posudek byl vypracován v červenci 2026 a oceňuje práva využívání kmitočtů pro období od 1. 7. 2029 do 30. 6. 2049. Přesto přebírá stejné nákladové částky, které byly použity již v posudcích ze září 2023 a října 2024. Relevantní proto není pouze meziroční vývoj cen, ale jejich kumulovaný růst od okamžiku, k němuž byly tyto částky naposledy použity; je tedy nutné zohlednit období od září 2024 do července 2026. Použití nezměněných částek neodpovídá ani době zpracování nynějšího posudku, ani době, v níž mají být příslušné povinnosti plněny.

Povinnost pokrytí bílých míst představuje investičně náročné plnění, které je typicky spojeno zejména s výstavbou nebo rozšiřováním základnových stanic, zajištěním přenosové infrastruktury, připojením elektrické energie, projektovou přípravou, povolovacími procesy a smluvním zajištěním lokalit. Již v připomínkách O2 k předchozí obnově bylo upozorněno, že výstavba vysokého počtu nových základnových stanic je kapacitně složitá a že zvýšená poptávka po specializované výstavbě pasivní infrastruktury má dopad na cenu těchto prací.

Neaktualizované nákladové vstupy mohou vést k podhodnocení ekonomické zátěže uložené povinnosti a následně i k nadhodnocení výsledné hodnoty oceňovaného spektra. **Za období od září 2024, kdy byl zpracován poslední posudek, do července 2026 činil kumulovaný růst cenové hladiny 6,5 %. Tato hodnota dokládá rozsah cenového vývoje, který stávající nákladové vstupy nezachycují.**

2. Změna koeficientů relativní hodnoty jednotlivých pásem bez dostatečného odůvodnění

Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:

Zachovat koeficienty relativní hodnoty jednotlivých kmitočtových pásem použité při předchozích obnovách práv k využívání kmitočtů v pásmech 900 MHz a 1 800 MHz.

Odůvodnění:

Posudek používá stejně jako v minulosti vážení pásem podle rozdílů v šíření signálu a průniku do budov. V tomto posudku nicméně znalec přistoupil k úpravě koeficientu k_f, kterou zdůvodnil změnou metodiky vycházející z regresní analýzy výsledků aukcí v evropských zemích. Výsledkem je převážení hodnoty spektra ve prospěch vyšších pásem.

Taková metodická změna **má mít podstatný vliv na výslednou cenu, a to rozdílně pro jednotlivé držitele**, protože jejich spektrální výbava má odlišnou strukturu a časování. Posudek uvádí, že O2 obnovuje celkem 112,6 MHz spektra, z toho 27,6 MHz

v pásmu 1 800 MHz; T-Mobile 109 MHz, z toho pouze 4 MHz v pásmu 1 800 MHz; Vodafone 68 MHz, z toho pouze 8 MHz v pásmu 1 800 MHz.

Změna relativního ocenění pásma 1 800 MHz a 2600 MHz proto nemůže dopadat na všechny držitele stejně. Samotné technické vlastnosti pásem přitom nejsou novou skutečností. Posudek uvádí, že pásmo 800 MHz je využíváno technologií LTE, pásmo 1 800 MHz převážně pro LTE a 5G a pásmo 2 600 MHz rovněž v režimu LTE.

Dále výslovně připouští, že výhoda nižších pásem z hlediska pokrytí se v hustě obydlených oblastech nemusí plně projevit, protože velikost buněk je omezena zejména kapacitními požadavky, a že operátoři běžně kombinují nízká a vysoká pásma podle charakteru území.

To potvrzuje potřebu opatrného, konzistentního a empiricky doloženého přístupu ke změně relativních koeficientů.

Bez jasného důkazu o zásadní a trvalé změně technických, natož fyzikálních, podmínek oproti předchozím obnovám kmitočtových přídělů není vhodné koeficienty měnit v tak krátké době od poslední obnovy. Případná metodická revize by měla být zvažována až při pozdějších obnovách, kdy bude možné prokázat skutečnou změnu technického využití, tržní hodnoty či regulatorního prostředí jednotlivých kmitočtových pásem a současně předejít rozdílnému ocenění shodných pásem pro různé držitele v krátkém časovém odstupu.

3. Nepřiměřené plošné použití 20% koeficientu sdílení infrastruktury u povinnosti zajištění zálohy

Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:

Upravit výpočet nákladů na plnění povinnosti zajištění zálohy tak, aby koeficient sdílení infrastruktury ve výši 20 % nebyl použit plošně na všechny základnové stanice.

Pro základnové stanice společnosti O2 nacházející se v nesdílené oblasti Praha a Brno musí být náklady zohledněny bez snížení koeficientem sdílení infrastruktury. Podle předloženého seznamu jde v případě společnosti O2 o [začátek obchodního tajemství] [redacted] [konec obchodního tajemství] základnových stanic zajišťujících zálohu pro 80 % obyvatel a pro zájmové lokality státu.

Odůvodnění:

Použití 20% koeficientu sdílení infrastruktury může být jako výchozí obecný předpoklad metodicky přijatelné. Takový koeficient však nemůže být aplikován mechanicky a celoplošně na infrastrukturu, která se fakticky nenachází ve sdíleném režimu.

V případě O2 se významná část základnových stanic zajišťujících plnění povinnosti zálohy nachází v nesdílené oblasti Praha a Brno. U těchto základnových stanic není

úspora vyplývající ze sdílení infrastruktury realizovatelná. Plošná aplikace 20% snížení proto vede k podhodnocení nákladů na splnění uložené povinnosti.

4. Nesprávný výpočet délky přídělu a s tím souvisejícího ocenění

Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:

V Příloze 3 Znaleckého posudku (Model pro výpočet NPV – nízká prognóza) opravit výpočetní vzorec v řádku ‚roční přírůstky hodnoty spektra' pro rok 2029 tak, aby byl zohledněn poloviční náběh platnosti přídělu (od 1. 7. 2029) shodně, jako je tomu ve vysoké variantě prognózy v Příloze 2, a následně přepočíst výslednou střední hodnotu NPV a jednotkové ceny za MHz.

Odůvodnění:

Jak vyplývá z Přílohy 3 znaleckého posudku – *Model pro výpočet NPV – nízká prognóza*, došlo k písařské chybě: rok 2029 je do hodnoty NPV započten v plné výši, ačkoli platnost přídělu začíná až v polovině roku, tedy 1. 7. 2029. Správně proto má být za rok 2029 zohledněna pouze polovina roční hodnoty. Tato chyba má významný dopad na výsledné NPV ve střední variantě, a tedy i na ocenění obnovy přídělu. Ve vysoké variantě k tomuto pochybení nedochází.

5. Nesprávný objem kmitočtů v pásmech 2 100 a 2 600 MHz při výpočtu jednotkových hodnot kmitočtových pásem

Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:

Opravit objem spektra v pásmu 2100 MHz na 120 MHz a objem spektra v pásmu 2600 MHz na 190 MHz po celé období.

Odůvodnění:

Jak vyplývá z Příloh 7.1 a 7.2, znalec počítá v pásmu 2 100 MHz pro rok 2029 pouze se 118,2 MHz. Od února 2025 však již všichni držitelé přídělů v tomto pásmu disponují přídělem o šířce 2 × 20 MHz, tedy v celkovém objemu 120 MHz.

K písařské chybě došlo rovněž u kmitočtového pásma 2 600 MHz, kde je namísto celkových 190 MHz uvedeno pouze 140 MHz. Pravděpodobně byla opomenuta nepárová část pásma (TDD) o celkové šířce 50 MHz, která je navíc součástí obnovovaného přídělu.

6. Úprava počtu základnových stanic potřebných pro pokrytí železničního koridoru Praha–Brno/Ostrava

Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:

Upravit počet základnových stanic potřebných k pokrytí železničního koridoru ve stanoveném rozsahu na [začátek obchodního tajemství] ■ [konec obchodního

tajemství] nových základnových stanic a nadto [začátek obchodního tajemství] ■ [konec obchodního tajemství] nových instalací aktivní infrastruktury na stávající základnové stanice jiných společností.

Odůvodnění:

Na základě vyhodnocení provedeného pracovníky odpovědnými za plánování mobilní sítě jsme dospěli k závěru, že pro zajištění požadované úrovně pokrytí železničního koridoru je potřeba [začátek obchodního tajemství] ■ [konec obchodního tajemství] nových základnových stanic a dalších [začátek obchodního tajemství] ■ [konec obchodního tajemství] instalací aktivní infrastruktury na stávající základnové stanice jiných společností. Tento rozsah odpovídá ideálnímu umístění a parametrům (např. výška) základnových stanic. V případě, že se takové ideální umístění a parametry nepodaří realizovat, může to znamenat potřebu výstavby více základnových stanic tak, aby pokryly stejný úsek jako základnová stanice z ideální lokality. Také není nyní jisté, že všechny stávající lokality, ze kterých nyní společnost O2 nevysílá a pro pokrytí koridoru na ně potřebuje umístit aktivní infrastrukturu budou k tomuto umístění způsobilé. V případě, že ne, bude to znamenat další výstavbu nové základnové stanice.

Požadovaná úroveň −83 dBm je mimořádně vysoká. Pro jiná neobydlená území je přídělem stanovena úroveň −118 dBm, zatímco pro ostatní železniční koridory úroveň −114 dBm. Vzhledem k logaritmické povaze jednotky dBm nejde o rozdíl v řádu desítek procent: výkon signálu při −83 dBm je přibližně 3 160krát vyšší než při −118 dBm a přibližně 1 260krát vyšší než při −114 dBm. Dosažení takové úrovně po celé délce koridoru vyžaduje velmi hustou síť základnových stanic a minimum překážek v šíření signálu. V praxi to může znamenat potřebu několika stanic i na relativně krátkém souvislém úseku, kde by pro standardní úroveň signálu podle stávající povinnosti postačovala jediná základnová stanice. Vzrostlá vegetace, terénní horizont nebo zářez přitom mohou způsobit pokles signálu pod požadovanou úroveň.

V příloze označené jako obchodní tajemství předkládáme předpokládané umístění základnových stanic potřebných pro bezpečné a spolehlivé zajištění pokrytí v požadovaném rozsahu a kvalitě, a to s přiměřenou rezervou pro případy, kdy nebude objektivně možné některou z plánovaných lokalit realizovat.

7. Úprava diskontní sazby pro NPV

Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:

Zachovat diskontní sazbu pro výpočet NPV na stejné úrovni jako v posudcích z let 2023 a 2024, tedy ve výši 9 %.

Odůvodnění:

Znalec v posudcích ze září 2023 (CTU/2023_0050) a října 2024 (CTU/2024_0075) použil pro výpočet NPV diskontní sazbu ve výši 9 %. V nynějším znaleckém posudku ji bez bližšího vysvětlení snížil na 8,39 %. Průměrný výnos českých desetiletých

státních dluhopisů přitom v červenci 2026 vzrostl oproti červnu 2026, což nepodporuje závěr o poklesu bezrizikové sazby ani celkových tržních rizik. Není proto důvod diskontní sazbu snižovat; přinejmenším by měla být zachována na dosavadní úrovni 9 %.

8. Stanovení diskontní sazby pro výpočet slevy za předčasnou úhradu ceny přídělu

Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:

Pro stanovení výše slevy za předčasnou úhradu ceny přídělu (předplatbu k 31. 1. 2027, 30. 4. 2027 nebo 30. 6. 2027) uplatnit diskontní sazbu odpovídající nákladům kapitálu operátorů (WACC) ve výši 8,39 %, respektive 9 %, nikoliv bezrizikovou míru 3,94 %.

Odůvodnění:

Použití bezrizikové sazby 3,94 % vytváří metodickou asymetrii, která neodpovídá principům finančního oceňování. Znalec pro diskontování budoucích volných peněžních toků operátorů v letech 2029–2049 používá oborovou WACC před zdaněním ve výši 8,39 %. Má-li však operátor uhradit vysokou částku až o 2,5 roku dříve z vlastních zdrojů nebo prostřednictvím externího financování, je sleva stanovena pouze podle sazby 3,94 %. Reálným nákladem příležitosti kapitálu vázaného v předčasné úhradě ceny přídělu, který bude možné využívat až od poloviny roku 2029, jsou přitom náklady vlastního a cizího kapitálu operátora, tedy 8,39 %, respektive 9 %, nikoliv bezrizikový výnos státních dluhopisů.

Tvrzení znalce, že předčasnou úhradou operátor „snižuje své podnikatelské riziko“, není přesvědčivé. Regulatorní jistotu operátor získává samotným rozhodnutím o udělení přídělu, zatímco předčasné vázání likvidity představuje samostatný finanční náklad. Požadujeme proto, aby byla pro výpočet slevy za předčasnou úhradu použita sazba 8,39 %, respektive 9 %, tedy sazba odpovídající skutečným nákladům kapitálu operátora.

9. Vyjasnění povinnosti vést a předložit Úřadu přehled organizačně-technických pravidel a postupů při řízení sítě a provozu v případě výpadku elektrické energie

Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:

Žádáme Úřad o potvrzení, že přehled organizačně-technických pravidel a postupů při řízení sítě a provozu v případě výpadku elektrické energie podle čl. 3.10 má být vypracován a připraven nejpozději ke dni 31. 12. 2029, tedy ke dni splnění povinnosti vybavit síť záložními zdroji napájení.

Současně žádáme o potvrzení, že aktualizace tohoto přehledu má být provedena a předložena pouze v případě podstatné změny relevantních organizačně-technických pravidel, architektury sítě nebo krizových postupů, nikoliv při každé dílčí provozní nebo technické změně.

Odůvodnění:

Článek 3.10 ukládá držiteli přídělu povinnost vést a předložit Úřadu přehled organizačně-technických pravidel a postupů při řízení sítě a provozu v případě výpadku elektrické energie. Z textu návrhu nicméně není zřejmé, k jakému okamžiku má být tento dokument připraven a v jakém režimu má být následně aktualizován.

Společnost O2 rozumí této povinnosti tak, že přehled má být připraven ke dni splnění samotné povinnosti zálohování, tedy ke dni 31. 12. 2029. Stejně tak dovozujeme, že jeho aktualizace má být vyžadována pouze při podstatných změnách, které mohou mít významný dopad na řízení sítě a provozu při výpadku elektrické energie. Žádáme Úřad o potvrzení, že toto chápání čl. 3.10 je správné.

10. Vyjasnění rozsahu odpovědnosti držitele přídělu při plnění povinnosti podle čl. 3.10

Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:

Žádáme Úřad o potvrzení, že čl. 3.10 návrhu obsahuje liberační mechanismus obdobný klauzuli vyšší moci, který umožňuje zohlednit situace, kdy držitel přídělu splnil povinnost vybavit síť záložními zdroji napájení a postupoval s řádnou odbornou péčí, avšak k dočasnému nesplnění některého z požadovaných parametrů došlo z důvodů mimo jeho kontrolu.

Mobilní síť je vysoce komplexní technologický a provozní systém, u něhož může i při vynaložení nejlepší odborné péče dojít k výpadku nebo omezení dostupnosti služeb z řady technických, provozních či externích důvodů. Taková situace by proto neměla být automaticky považována za porušení povinnosti podle čl. 3.10, pokud byla samotná povinnost instalace a udržování odpovídajících záložních zařízení splněna.

Odůvodnění:

Společnost O2 rozumí čl. 3.10 tak, že odpovědnost držitele přídělu za splnění povinnosti zajištění dostupnosti služeb elektronických komunikací v případě výpadku dodávky elektrické energie je posuzována s přihlédnutím k tomu, zda držitel přídělu navrhl, provozoval a udržoval veřejnou komunikační síť a související záložní systémy s odbornou péčí, měl zavedené odpovídající organizačně-technické postupy a přijal přiměřená preventivní opatření.

Současně z návrhu dovozujeme, že pokud by i přes tato opatření došlo k dočasnému nesplnění některého z požadovaných parametrů z důvodů, které držitel přídělu sám nevyvolal, nemohl je rozumně předvídat a ani jim při vynaložení řádné péče zabránit, nebude taková situace sama o sobě považována za porušení povinnosti podle čl. 3.10. Může se jednat zejména o mimořádnou technickou událost, výrobní vadu, náhlé selhání zařízení, kybernetický incident, poruchu infrastruktury třetí osoby nebo obdobnou mimořádnou okolnost. Žádáme Úřad o potvrzení, že toto chápání čl. 3.10 je správné.

II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ:

(Český telekomunikační úřad k uplatněným stanoviskům a názorům přihlédne při konečném znění opatření, avšak nevypořádává je.)

Nad rámec připomínek uvedených v části I společnost O2 upozorňuje na následující písařské a výpočtové chyby.

Znalecký posudek:

Na straně 74 je nesprávně uveden součet množství MHz (např. 20 + 27,6 + 65 = 85 MHz); v součtu chybí pásmo 1 800 MHz.

Na straně 66 je nesprávně uvedena jednotková cena za MHz/rok pro střední variantu, protože se v této variantě výsledná hodnota dělí 15 lety namísto 20 let. Současně je zde nesprávně uvedena hodnota PV uložených povinností.

Na straně 67 je překlep v celkové ceně přídělu společnosti T-Mobile: součet cen za jednotlivá pásma činí 3 479 mil. Kč, nikoliv 3 476 mil. Kč. Na straně 76 je již tato hodnota uvedena správně.

Na straně 67 je u společnosti Vodafone nesprávně uveden součet hodnot pásem: namísto 68 MHz je uvedeno 88 MHz.

Na straně 1 je nesprávně uveden počet stran příloh. Posudek obsahuje 21 stran příloh, nikoliv 23 stran.

V tabulce na straně 74 je u slevy za uložené povinnosti uvedeno „−7 90“ namísto „−7 902 mil. Kč“. Ve sloupci jsou navíc zahrnuty pouze hodnoty za bílá místa, nikoliv za všechny uložené povinnosti.

Na straně 41 jsou citovány odkazy č. 23, 24 a 25, nikoliv odkazy č. 36, 37 a 38, jak je nesprávně uvedeno.

Na straně 18 je chybně uveden rozsah pásma 1 800 MHz. Správně má být uvedeno: uplink 1 710–1 785 MHz, duplexní mezera 1 785–1 805 MHz a downlink 1 805–1 880 MHz.

Na titulní straně je chybně uvedeno, že posudek oceňuje období od 30. 6. 2029. Správně má být uvedeno období od 1. 7. 2029.

Závěry přezkoumání:

Na straně 7 ČTÚ uvádí, že „na jejichž základě byly vydány nové příděly společnostem O2, T-Mobile a Vodafone s dobou platnosti do 30. 12. 2044“. Správně má být uvedeno 31. 12. 2044; společnosti Vodafone byl navíc nový příděl v tomto pásmu udělen až do 30. 6. 2049.

Na straně 40 je překlep v limitní hodnotě pro neobydlená území v síti 2G: namísto −99 dBm je uvedeno −9 dBm.

Datum: 14. 9. 2026

Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby: **Ing. Miloš Koděra,** senior specialista regulačních záležitostí

Podpis oprávněné osoby[*]): podepsáno uznávaným elektronickým podpisem

[*]) V případě zaslání tohoto formuláře elektronickou poštou nutno opatřit příslušnou datovou zprávu uznávaným elektronickým podpisem.