



Český telekomunikační úřad

ODBOR PRO OBLAST PRAHA se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025

Číslo jednací
ČTÚ-962/2021-631/I. vyř. - MiK

Praha 9
19.01.2021

Český telekomunikační úřad jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), podle § 60 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen "zákon o přestupcích"), a podle § 120 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává, podle § 150 odst. 1 správního řádu a podle § 90 odst. 1 zákona o přestupcích, tento

příkaz:

I. Obviněný z přestupku, kterým je **Vodafone Czech Republic a.s., IČO 257 88 001, se sídlem náměstí Junkových 2808/2, Stodůlky, 15500 Praha 5** (dále také „účastník řízení“) se uznává vinným ze spáchání přestupku podle § 118 odst. 14 písm. v) zákona o elektronických komunikacích, kterého se dopustil tím, že ve vyúčtování č. [REDAKCE] za zúčtovací období 4. 6. 2019 – 3. 7. 2019 vystaveném dne 4. 7. 2019 dne, při změně smluvních dokumentů, účinných od následujícího zúčtovacího období, v zákonem stanovené lhůtě 1 měsíce před nabytím účinnosti změny smlouvy neinformoval účastníka smluvního vztahu – spotřebitele pana [REDAKCE], bytem [REDAKCE], [REDAKCE] (dále také „stěžovatel“) o případné možnosti ukončit smlouvu bez sankce ke dni nabytí účinnosti této změny při neakceptování nových podmínek účastníkem smlouvy, čímž porušil § 63 odst. 6 zákona o elektronických komunikacích.

II. Za přestupek uvedený ve výroku I. se podle § 118 odst. 23 písm. b) zákona o elektronických komunikacích ukládá pokuta ve výši **10 000,00 Kč**, splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet vedený u České národní banky, číslo účtu 3754-5920041/0710, pod variabilním symbolem 6000009621.

Odůvodnění:

Dne 16. 12. 2020 obdržel správní orgán stížnost spotřebitele p. [REDAKCE] (evidována pod čj. ČTÚ - 60 959/2020-631) týkající se jednostranné změny smlouvy.

Správní orgán dne 18. 12. 2020 požádal účastníka řízení podle § 115 odst. 1 a odst. 3 písm. j) zákona o elektronických komunikacích o informace, jakým způsobem a kdy byl stěžovatel informován o jednostranné změně smlouvy a jakým způsobem a kdy byl stěžovatel informován o svém právu ukončit smlouvu ke dni nabytí účinnosti změny smlouvy v případě neakceptace nových podmínek smlouvy v souladu s § 63 odst. 6 zákona o elektronických komunikacích

Dne 5. 1. 2021 obdržel správní orgán vyjádření účastníka řízení ke stížnosti spotřebitele ve kterém mimo jiné uvedl: *zákazník měl (a stále má) se společností Vodafone uzavřenou nepísemnou smlouvu o poskytování zvýhodněných podmínek, kterou mohl zákazník ukončit*

kdykoliv, a to bez hrozby jakékoliv sankce. Právo zákazníka ukončit smlouvu o poskytování služeb bez sankce do data nabytí účinnosti změny vyplývá přímo ze Všeobecných podmínek, s jejichž zněním je zákazník od počátku řádně seznámen a nebylo nijak dotčeno. Výslovné upozornění na výše uvedené právo zákazníka v předmětném vyúčtování nebylo uvedeno právě z důvodu, že zákazník neměl vůči společnosti Vodafone žádný závazek, což je uvedeno také v informaci zákazníkovi a smlouvu o poskytování služeb tak mohl zákazník ukončit kdykoliv. Zákazník neměl se společností Vodafone uzavřenou smlouvu o poskytování zvýhodněných podmínek a zákazníkovi tak žádná sankce při ukončení smlouvy o poskytování služeb nehrozila. Společnost Vodafone neviduje žádný záznam o tom, že by se zákazník na společnost Vodafone obrátil s tím, že má zájem na ukončení této smlouvy. Změna tarifu proběhla, zákazník se změnou tarifu navrženou společností Vodafone nevyjádřil svůj nesouhlas.

Ve vyúčtování č. [REDAKCE] za zúčtovací období 4. 6. 2019 – 3. 7. 2019 vystaveném dne 4. 7. 2019 obdržel stěžovatel od účastníka řízení v souvislosti s jednostrannou změnou smlouvy následující informace: *Vážený zákazníku, rádi bychom vám poskytovali ty nejlepší služby, proto k následujícímu zúčtovacímu období ukončujeme tarif Fér, který máte na vašem účtu aktivní. Převédeme vás na tarif Red Naplno 5 GB, se kterým za 874,12 Kč získáte neomezené volání do všech sítí v ČR kromě volání na barevné a informační linky, neomezené SMS do všech sítí v ČR a 5 GB dat. Součástí tarifu bude i Volání do zahraničí 300 min do zemí Regionu 1 a do Andorry, Kanady, Monaka, San Marina, Švýcarska a USA. Tarif budete mít stále bez závazku a beze změny zůstanou i roamingové služby. Získáte tak, oproti naší standardní nabídce ještě výhodnější řešení. Samozřejmě si můžete vybrat i jiný tarif z naší aktuální nabídky vyhovující vašim potřebám. Věříme, že budete s našimi službami i nadále spokojen.*

§ 63 odst. 6 zákona o elektronických komunikacích uvádí následující: *Podnikatel poskytující veřejně dostupnou službu elektronických komunikací nebo zajišťující připojení k veřejné komunikační síti je povinen nejméně 1 měsíc před nabytím účinnosti změny smlouvy uveřejnit informaci o této změně v každé své provozovně a způsobem umožňujícím dálkový přístup. Zároveň je podnikatel povinen informovat účastníka o uveřejnění. Pokud se jedná o změnu náležitostí smlouvy uvedených v odstavci 1 písm. c) až p) a r), je podnikatel povinen informovat účastníka způsobem sjednaným ve smlouvě rovněž o jeho právu ukončit smlouvu ke dni nabytí účinnosti této změny, a to bez sankce, jestliže nové podmínky nebude účastník akceptovat. Informaci je podnikatel povinen poskytnout účastníkovi způsobem, který si účastník zvolil pro zasílání vyúčtování. Právo ukončit smlouvu podle tohoto ustanovení nevzniká, pokud dojde ke změně smlouvy na základě změny právní úpravy nebo v případě změny smlouvy podle odstavce 5.*

Dle ustanovení § 118 odst. 14 písm. v) zákona o elektronických komunikacích platí, že se podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť nebo poskytující veřejně dostupnou službu elektronických komunikací dopustí přestupku tím, že nevyrozumí účastníka v zákonem stanovené lhůtě o změně smlouvy nebo o jeho právu bez sankce vypovědět smlouvu podle § 63 odst. 6 zákona o elektronických komunikacích.

Správní orgán má za prokázané, že účastník řízení nesplnil povinnost, kterou mu ukládá § 63 odst. 6 zákona o elektronických komunikacích, když neinformoval účastníka smlouvy p. [REDAKCE] způsobem sjednaným ve smlouvě o jeho právu ukončit smlouvu ke dni nabytí účinnosti této změny, a to bez sankce, jestliže nové podmínky nebude účastník smlouvy akceptovat, čímž došlo k naplnění skutkové podstaty přestupku podle § 118 odst. 14 písm. v) zákona o elektronických komunikacích, proto správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto příkazu.

Podle ustanovení § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky lze povinnost v řízení z moci úřední a ve sporném řízení uložit formou písemného příkazu. Příkaz může správní orgán vydat, považuje-li skutkové zjištění za dostatečné, přičemž vydání příkazu

může být prvním úkonem v řízení. V důsledku výše popsaného skutkového stavu je správní orgán toho názoru, že byly dostatečně zjištěny všechny okolnosti a byla spolehlivě prokázána skutková zjištění daného případu, a proto rozhodl v přestupkovém řízení formou písemného příkazu.

Za tento přestupek lze uložit podle § 118 odst. 23 písm. b) zákona o elektronických komunikacích, ve znění účinném ke dni spáchání přestupku, pokutu do 15 000 000,- Kč nebo do výše 5 % z čistého obratu pachatele přestupku dosaženého za poslední ukončené účetní období, podle toho, která z těchto hodnot je vyšší.

Po zvážení všech okolností a na základě zjištěného stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, byla výše pokuty stanovena tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto příkazu, tj. ve spodní hranici možné sazby stanovené zákonem o elektronických komunikacích. Správní orgán považuje výši pokuty za přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu a zároveň splňující preventivní a výchovný charakter.

Přestupkem je dle § 5 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky, společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin.

Charakteristickým znakem tzv. přestupků je skutečnost, že odpovědnost těchto osob je založena porušením právních povinností bez ohledu na zavinění. Jedná se o objektivní zodpovědnost, tedy odpovědnost za výsledek. Je věcí účastníka řízení, aby si při výkonu komunikační činnosti počínal tak, aby neporušil povinnosti dané zákonem o elektronických komunikacích a nepoškodil zákonem chráněné zájmy.

Při určení druhu a výměry správního trestu přihlédl správní orgán v souladu s § 37 a násl. zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich zejména k povaze a závažnosti přestupku, ke způsobu jeho spáchání.

Závažnost protiprávního jednání účastníka řízení spočívá zejména v tom, že neuvedením informací, které jsou v souladu podle § 63 zákona o elektronických komunikacích, účastník řízení zkrátil úroveň informovanosti účastníka smlouvy o jeho právu k přístupu k informacím dle zákona o elektronických komunikacích, přičemž tento následek protiprávního jednání musí správní orgán hodnotit z pohledu elementárních zásad ochrany slabší smluvní strany jako zásadní pochybení vysoké závažnosti. Účastník řízení jako osoba podnikající v elektronických komunikacích je povinna se seznámit se všemi povinnostmi vyplývajícími ze zákona o elektronických komunikacích a tyto dodržovat.

K následkům přestupků správní orgán konstatuje, že vzal v úvahu to, že povinnost informování účastníků o změně smlouvy v souladu s ustanoveními § 63 odst. 6 je základní povinností poskytovatele služby vůči koncovým uživatelům služby. Informováním o změně smlouvy jsou tyto informace poskytovány aktuálně a transparentně všem koncovým uživatelům i případným zájemcům o předmětnou službu. Tuto skutečnost hodnotí správní orgán jako přitěžující.

Správní orgán hodnotí jako polehčující okolnost, že se účastník řízení dopustil přestupku prokazatelně vůči jednomu spotřebiteli.

S ohledem na skutečnost, že příkaz je prvním úkonem řízení, není v něm v souladu s ustanovením § 150 odst. 4 správního řádu účastníku řízení ukládána povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši 1 000,00 Kč.

Poučení:

Proti tomuto příkazu lze ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení podat odpor k Českému telekomunikačnímu úřadu, a to v listinné podobě na adresu Český telekomunikační úřad, odbor pro oblast Praha, poštovní příhrádka 02, 225 02 Praha 025, nebo v elektronické podobě do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats, či elektronickou poštou s uznávaným elektronickým podpisem na adresu: podatelna@ctu.cz.

Podáním odporu se příkaz ruší a v řízení se pokračuje. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Ing. Kateřina Minaříková v. r.
odborný rada

Otisk úředního razítka

Za správnost: Ing. Kateřina Minaříková, 19. 1. 2021