



Český telekomunikační úřad

ODBOR KONTROLY

Jurkovičova 244/1, 638 00 Brno

Číslo jednací
ČTÚ-49 460/2021-622/l. vyř. - MiA

Hradec Králové
08.11.2021

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“ resp. „správní orgán“) jako správní orgán příslušný podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a podle § 120 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 150 odst. 1 správního řádu a § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o přestupcích“), tento

příkaz:

I. Obviněný z přestupku, kterým je **GIOVANNI MANAGEMENT LTD. - organizační složka, IČO 014 75 045**, se sídlem **Jeseniova 1151/55, Žižkov, 130 00 Praha 3** (dále jen „účastník řízení“ resp. „obviněný“), se uznává vinným ze spáchání přestupku podle § 118 odst. 5 písm. b) zákona o elektronických komunikacích, kterého se dopustil tím, že nepředložil informace, údaje a podklady za rok 2021 stanovené formulářem ART211 – Služby poskytované v elektronických komunikacích (dále jen „formulář ART211“) umístěným v systému Elektronického sběru dat (dále jen „systém ESD“) ve stanovené lhůtě do 31. 8. 2021 vyžádané Úřadem žádostí čj. ČTÚ-33 936/2021-610 ze dne 16. 7. 2021 podle § 115 zákona o elektronických komunikacích (dále jen „žádost“), čímž porušil zákona o elektronických komunikacích.

II. Za přestupek uvedený ve výroku I. se podle § 118 odst. 24 písm. a) zákona o elektronických komunikacích ukládá pokuta ve výši **185 000,00 Kč**, splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet vedený u České národní banky, číslo účtu **3754-3520511/0710**, pod variabilním symbolem **6000494601**.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 115 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích poskytne osoba vykonávající komunikační činnosti podle zákona o elektronických komunikacích Úřadu na jeho žádost a v jím stanovené přiměřené lhůtě, formě a rozsahu úplné a pravdivé informace včetně finančních a údaje a podklady, které jsou nezbytné k plnění činností, k nimž je podle zákona o elektronických komunikacích Úřad příslušný. Správní orgán k tomu

poznává, že poskytnutím informace se rozumí poskytnutí takové informace, která plně odpovídá požadavku Úřadu jako orgánu státní správy.

Podle § 115 odst. 3 písm. h) zákona o elektronických komunikacích je Úřad oprávněn vyžadovat informace, údaje a podklady zejména pro provádění analýz trhu za účelem zajištění efektivně konkurenčního trhu, pro mezinárodní vykazování a státní statistickou službu podle § 108 odst. 1 písm. h), v) a x) zákona o elektronických komunikacích. Za tímto účelem vyzval Úřad účastníka řízení jakožto osobu vykonávající komunikační činnost žádostí ze dne 16. 7. 2021, vedenou pod čj. ČTÚ-33 936/2021-610, podle § 115 zákona o elektronických komunikacích k poskytnutí informací zasláním vyplněného formuláře ART211 prostřednictvím systému ESD. Pro splnění této povinnosti stanovil lhůtu do 31. 8. 2021. Žádost byla účastníkovi řízení prokazatelně doručena prostřednictvím datové schránky dne 26. 7. 2021. Účastník řízení formulář ART211 prostřednictvím systému ESD ve stanovené lhůtě neodevzdal, a tedy neposkytl informace v požadovaném rozsahu. Tato skutečnost vyplývá z údajů zaznamenaných v systému ESD. Stanovená lhůta tak marně uplynula.

V předmětné žádosti byly uvedeny veškeré povinné náležitosti, tedy právní důvod a účel vyžadovaných informací, termín odevzdání formuláře ART211 i upozornění na možnost uložení pokuty v případě neposkytnutí informací ve stanovené lhůtě nebo poskytnutí neúplných, nesprávných či nepravdivých informací. V závěru žádosti byly uvedeny kontakty na osoby, na které se mohl účastník řízení obrátit v případě nejasností nebo dotazů k řádnému vyplnění a poskytnutí Úřadem vyžadovaných informací, údajů a podkladů.

Dne 21. 10. 2021 byl účastník řízení elektronicky opětovně vyzván k odevzdání formuláře ART211, formulář do dne vydání příkazu neodevzdal. Tato skutečnost vyplývá z údajů zaznamenaných v systému ESD, formulář je ve stavu „Prázdný“.

Podle ustanovení § 150 odst. 1 správního řádu a § 90 zákona o přestupcích lze povinnost v řízení z moci úřední a ve sporném řízení uložit formou písemného příkazu. Příkaz může správní orgán vydat, považuje-li skutkové zjištění za dostatečné; vydání příkazu může být prvním úkonem v řízení.

V důsledku výše popsaného skutkového stavu dospěl správní orgán k závěru, že jsou dostatečně zjištěny všechny okolnosti a byla prokázána skutková zjištění daného případu, a proto přistoupil v souladu s ustanovením § 150 správního řádu k vydání tohoto příkazu.

Správní orgán považuje skutkové zjištění za spolehlivě prokázané a po zhodnocení důkazů dospěl k závěru, že účastník řízení tím, že nepředložil dle ustanovení § 115 zákona o elektronických komunikacích ve stanovené lhůtě, formě a rozsahu úplné a pravdivé informace včetně finančních a údaje a podklady, které jsou nezbytné pro provádění analýz trhu za účelem zajištění efektivně konkurenčního trhu, pro mezinárodní vykazování a státní statistickou službu, naplnil skutkovou podstatu přestupku podle § 118 odst. 5 písm. b) zákona o elektronických komunikacích.

Při stanovení výše pokuty je správní orgán povinen postupovat podle § 37 zákona o přestupcích, kdy při určení druhu správního trestu a jeho výměry se přihlídnou zejména k povaze a závažnosti přestupku, k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem.

Podle § 38 zákona o přestupcích je povaha a závažnost přestupku dána zejména významem zákonem chráněného zájmu, který byl přestupkem porušen nebo ohrožen, významem a rozsahem následku přestupku, způsobem spáchání přestupku a okolnostmi spáchání přestupku.

V rámci posuzování výše uložené pokuty se správní orgán nejprve zabýval otázkou, zda nejsou naplněny podmínky uvedené v ustanovení § 21 odst. 1 zákona o přestupcích, podle kterého účastník řízení za přestupek neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby přestupku zabránil. Ze shromážděných podkladů, které měl správní orgán k dispozici a na základě kterých rozhodoval o zjištěném skutkovém stavu, nevyplývalo, že by nastala jakákoliv objektivní zákonem předvídaná situace, která by umožnila liberaci účastníka řízení, co se týká jeho právní odpovědnosti za spáchaný přestupek podle § 21 odst. 1 zákona o přestupcích.

K otázce významu zákonem chráněného zájmu správní orgán uvádí, že účastník řízení svým protiprávním jednáním ohrozil a narušil řádný výkon působnosti Úřadu zejména v oblasti sběru dat a státní statistické služby.

K následkům přestupku Úřad konstatuje, že nepředáním požadovaných informací a údajů Úřad nemohl využít tyto údaje pro provádění analýz trhu, a tím účastník řízení ztížil objektivní posouzení situace na trhu. Účastník řízení dále svým jednáním znemožnil zahrnout požadované informace do podkladů pro výkon státní statistické služby a mezinárodního vykazování. Následkem jednání účastníka řízení je tak i zkreslení výsledků státní statistické služby a podkladů pro mezinárodního vykazování.

Ke způsobu spáchání přestupku Úřad konstatuje, že účastník řízení na žádost Úřadu žádným způsobem nereagoval, v dané věci byl nečinný, ani nepožádal o náhradní termín pro splnění zákonné povinnosti.

Při stanovení výše pokuty správní orgán zohlednil opakovanost spáchání totožného přestupku podle zákona o elektronických komunikacích a po naplnění podmínek v souladu s § 120 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích mohl vyměřit vyšší pokuty v rámci dvojnásobné sazby. Účastník řízení, u kterého Úřad eviduje, že vykonává podnikatelskou činnost v oboru elektronických komunikací od roku 2013, porušil právní povinnost opakovaně. Účastníkovi řízení byly podle § 118 odst. 5 písm. b) zákona o elektronických komunikacích uloženy pokuty z důvodu nepředložení informací, údajů a podkladů v letech 2017 – 2021 (udělené pokuty za nepředložení formulářů ART v letech 2020 a 2021 za stejný přestupek: č.j. ČTÚ-29 850/2020 – 100 000,- Kč, ČTÚ-54 774/2020 – 150 000,- Kč a ČTÚ-35 181/2021 – 175 000,- Kč). Tato skutečnost byla ohodnocena jako přitěžující.

Po zvážení všech okolností ve smyslu ustanovení § 37 zákona o přestupcích, po provedeném souhrnném zhodnocení shromážděných důkazů a s přihlédnutím ke všem zjištěným okolnostem správní orgán dospěl k závěru, že protiprávní jednání bylo účastníku řízení spolehlivě prokázáno a uložená pokuta odpovídá míře závažnosti přestupku. Nadto správní orgán poznamenává, že pokuta uložená ve výši tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto příkazu, byla uložena v souladu s ustanovením § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v druhově podobných věcech.

Úřad dodává, že vydání příkazu a uložení pokuty nezavazuje účastníka řízení povinnosti odevzdat požadované informace, údaje a podklady stanovené formulářem ART211 umístěným v systému ESD.

S ohledem na skutečnost, že příkaz je prvním úkonem řízení, **není** v něm v souladu s ustanovením § 150 odst. 4 správního řádu **účastníku řízení ukládána povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši 1 000,00 Kč.**

Poučení:

Proti tomuto příkazu lze ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení podat odpor k Českému telekomunikačnímu úřadu, a to v listinné podobě na adresu Český telekomunikační úřad, oddělení kontroly pro východočeskou oblast, Velké náměstí 1/3, 500 03 Hradec Králové, nebo v elektronické podobě do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats, či elektronickou poštou s uznávaným elektronickým podpisem na adresu: podatelna@ctu.cz.

Podáním odporu se příkaz ruší a v řízení se pokračuje. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Ing. Alice Milerová v. r.
odborný rada

Otisk úředního razítka

Za správnost: Ing. Alice Milerová, 9. 11. 2021

Vypraveno dne: 9. 11. 2021