



# Český telekomunikační úřad

SEKCE KONTROLY

Oddělení správních činností

poštovní příhrádka 02, 225 02 Praha 025

Číslo jednací  
ČTÚ-44 457/2022-624/I. vyř – HeM

Praha 9  
09.12.2022

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“ nebo „správní orgán“) jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), podle § 60 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen "zákon o přestupcích"), a podle § 120 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává, podle § 150 odst. 1 správního řádu a podle § 90 odst. 1 zákona o přestupcích, tento

## příkaz:

I. Obviněný z přestupku, kterým je **EuroLink Network a.s., IČO 283 72 301, se sídlem Benediktská 722/11, Staré Město, 11000 Praha 1** (dále jen „účastník řízení“ nebo „obviněný“), se uznává vinným ze spáchání přestupku popsaného v ustanovení § 118 odst. 5 písm. b) zákona o elektronických komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o elektronických komunikacích“), kterého se obviněný dopustil tím, že ve lhůtě do 31. 8. 2022 neodevzdal formulář ART221 – Služby poskytované v elektronických komunikacích, dostupný v programové aplikaci Elektronický sběr dat na adrese <https://monitoring-trhu.ctu.cz>, a tedy nepředložil informace, údaje a podklady vyžádané Úřadem, čímž porušil § 115 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích.

II. Za přestupek uvedený ve výroku I. se podle § 118 odst. 26 písm. a) zákona o elektronických komunikacích ukládá pokuta ve výši **180 000,00 Kč**, splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet vedený u České národní banky, číslo účtu 3754-725001/0710, pod variabilním symbolem 6000444572.

## Odůvodnění:

V souladu s ustanovením § 113 odst. 1 a 2 zákona o elektronických komunikacích Úřad vykonává kontrolu elektronických komunikací a při jejím výkonu kontroluje plnění povinností a podmínek stanovených tímto zákonem, prováděcími právními předpisy, opatřeními obecné povahy, rozhodnutími a rozhodnutími o ceně vydanými na základě tohoto zákona. Úřad dále kontroluje využívání rádiových kmitočtů a čísel.

Obviněný je povinnou osobou ve smyslu ustanovení § 114 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích, neboť je Úřadem registrován jako podnikatel v elektronických komunikacích, který vykonává komunikační činnosti na základě Úřadem vydaného osvědčení č. 2557, na základě čehož se na něj vztahuje informační povinnost podle § 115 téhož zákona.

V souladu s působností vymezenou v ustanoveních § 108 odst. 1 písm. v) a x) zákona o elektronických komunikacích a v souladu se zněním § 115 odst. 5 písm. h), m), p) a q) téhož zákona, vyžaduje Úřad tyto informace zejména pro provádění analýz trhu za účelem

zajištění efektivně konkurenčního trhu a dále pro mapování sítí elektronických komunikací, pro poskytování služeb přístupu k internetu v pevném místě, pro mezinárodní vykazování a státní statistickou službu.

V souladu s ustanovením § 115 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích *provádí Úřad pro účely plnění povinností podle tohoto zákona pravidelný sběr informací. Úplné a pravdivé informace pro provádění analýz trhů za účelem zajištění efektivně konkurenčního trhu, pro mezinárodní vykazování, státní statistickou službu a pro zeměpisné mapování podle § 115a zákona o elektronických komunikacích podle stavu k 30. červnu a 31. prosinci je podnikatel, který podle § 8 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích oznámil podnikání, povinen pravidelně předávat Úřadu prostřednictvím programové aplikace na elektronickém formuláři, a to za podmínek podle § 115 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích a ve lhůtě nebo termínu stanoveném v elektronickém formuláři; doba pro splnění povinnosti nesmí být kratší než 30 dnů.*

Dle znění § 115 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích dále platí, že *nestanoví-li Úřad v žádosti podle § 115 odst. 1 téhož zákona jinak, je osoba podle § 115 odst. 1 stejného zákona povinna předávat Úřadem požadované informace prostřednictvím programové aplikace na elektronickém formuláři dostupném v této aplikaci. Vzory formulářů Úřad uveřejňuje na své internetové stránce. Úřad stanoví prováděcím právním předpisem technické a organizační podmínky používání programové aplikace a elektronického formuláře, mimo jiné odkaz na internetovou stránku pro přístup do programové aplikace a elektronického formuláře.*

Výše zmíněným prováděcím právním předpisem je vyhláška č. 52/2022 Sb., o technických a organizačních podmínkách používání programové aplikace a elektronického formuláře pro sběr dat v oblasti elektronických komunikací (dále jen „vyhláška č. 52/2022“), která nabyla účinnosti 1. 4. 2022.

Vyhláška č. 52/2022 v § 1 stanoví, že přístup do programové aplikace podle § 115 zákona o elektronických komunikacích, kterou je systém Elektronický sběr dat (dále jen „systém ESD“), a její následné používání se provádí prostřednictvím internetové stránky Úřadu na adrese <https://monitoring-trhu.ctu.cz>.

Podle § 3 odst. 2 vyhlášky č. 52/2022 platí, že Úřad při postupu podle § 115 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích *zpřístupní elektronický formulář podnikateli, který oznámil podnikání podle § 8 odst. 2 téhož zákona, v systému ESD nejpozději do 15. dne měsíce následujícího po konci sledovaného období podle § 115 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích, ke kterému se elektronický formulář vztahuje.*

K výroku I. správní orgán uvádí následující.

Vzhledem k tomu, že účastník řízení je Úřadem evidován jako podnikatel v elektronických komunikacích, byl mu dne 1. 7. 2022 podle záznamů vedených v systému ESD zpřístupněn elektronický formulář ART221 – Služby poskytované v elektronických komunikacích (dále jen „formulář ART221“). Termín pro odevzdání formuláře ART221 byl stanoven na 31. 8. 2022. Správní orgán na základě výpisu údajů z ESD, který je veden jako důkaz ve spisovém materiálu konstatuje, že účastník řízení ve lhůtě stanovené mu v souladu s § 115 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích, tedy do 31. 8. 2022, nepředal do systému ESD informace požadované na formuláři ART221.

Na tomto místě správní orgán upřesňuje, že povinnost odevzdat požadované údaje vyplývá přímo ze zákona, tedy z § 115 zákona o elektronických komunikacích, aniž by byl Úřad povinen povinnou osobu vyzvat. Jak bylo výše uvedeno, vyhláška č. 52/2022 stanoví povinnost Úřadu zpřístupnit podnikateli formulář, což se stalo dnem 1. 7. 2022.

Podle § 118 odst. 5 písm. b) zákona o elektronických komunikacích se *právnícká nebo podnikající fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že nepředloží informace, údaje nebo podklady vyžádané Úřadem podle § 115 téhož zákona.*

Účastník řízení porušil povinnost stanovenou § 115 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích, když nepředal Úřadem požadované informace prostřednictvím formuláře ART221 ve lhůtě do 31. 8. 2022, čímž naplnil skutkovou podstatu přestupku podle § 118 odst. 5 písm. b) zákona o elektronických komunikacích.

K výroku II. správní orgán uvádí, že za shora uvedený přestupek lze podle ustanovení § 118 odst. 26 písm. a) zákona o elektronických komunikacích uložit pokutu až do výše 5 000 000 Kč.

Při stanovení druhu a výše správního trestu ukládaného za projednávaný přestupek správní orgán zhodnotil protiprávní jednání účastníka řízení v souladu s § 37 zákona o odpovědnosti za přestupky a přihlédl zejména k povaze a závažnosti činu a k povaze činnosti účastníka řízení.

Podle § 38 téhož zákona je povaha a závažnost přestupku dána zejména významem zákonem chráněného zájmu, který byl přestupkem porušen nebo ohrožen, významem a rozsahem následku přestupku, způsobem spáchání přestupku a okolnostmi spáchání přestupku.

K projednávanému přestupku je nejprve nutné konstatovat, že přestupkem účastníka řízení byl porušen zákonem chráněný zájem, kterým je zájem státu a veřejnosti na řádném výkonu státní správy v oboru elektronických komunikací, spočívající také v povinnosti podnikatele v elektronických komunikacích plnit povinnosti uložené zákonem, stejně jako prováděcími právními předpisy.

K otázce významu zákonem chráněného zájmu správní orgán uvádí, že účastník řízení svým protiprávním jednáním ohrozil a narušil řádný výkon působnosti Úřadu zejména v oblasti sběru dat a státní statistické služby, přičemž v důsledku nepředání požadovaných informací nemohl Úřad tyto údaje využít pro provádění analýz trhu, čímž účastník řízení ztížil objektivní posouzení situace na trhu. Účastník řízení tak znemožnil zahrnout požadované informace do podkladů pro výkon státní statistické služby a mezinárodního vykazování. Následkem jednání účastníka řízení je proto také zkreslení výsledků státní statistické služby a podkladů pro mezinárodního vykazování.

Účastník řízení neodevzdává Úřadu údaje o své komunikační činnosti již od roku 2014. Podle přehledu přidělených formulářů ze systému ESD, vedeném jako důkaz ve spisovém materiálu, z celkem 18 přidělených formulářů ART neodevzdal od roku 2014 ani jeden. Správní orgán proto konstatuje, že tímto jednáním účastník řízení opakovaně narušoval činnost Úřadu vyplývající z úkolů daných zákonem o elektronických komunikacích [viz související ustanovení § 5 zákona o elektronických komunikacích].

Správní orgán hodnotí jako polehčující okolnost to, že podíl účastníka řízení na trhu elektronických komunikací je méně významný. Správní orgán se přitom opírá o sdělení příslušného odborného pracoviště Úřadu.

Nepředání požadovaných informací tak mělo méně významný vliv na provádění analýz trhu za účelem zajištění efektivně konkurenčního trhu, mezinárodní vykazování a výkon státní statistické služby. Závažnost protiprávního jednání účastníka řízení je proto hodnocena jako nízká. Správní orgán se při úvaze o druhu správního trestu vzhledem k výše uvedenému rozhodl pro uložení pokuty, avšak při samé dolní hranici zákonné sazby.

Při stanovení výše pokuty správní orgán přihlédl také k povaze činnosti účastníka řízení, který spáchal přestupek jako podnikatel v elektronických komunikacích. Od podnikatele v oboru lze právem očekávat, že si bude v mnohem větší míře vědom svých zákonných povinností i případných následků, které jejich zanedbáním může způsobit. Na pochybení

profesionála tak lze nahlížet přísněji než na pochybení běžného uživatele koncového zařízení, což správní orgán hodnotí jako přitěžující okolnost.

Dle § 120 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích platí, že se sazba pokuty zvyšuje na dvojnásobek, byl-li týž přestupek spáchán opakovaně. Přestupek je spáchán opakovaně, pokud ode dne, kdy rozhodnutí o uložení pokuty za týž přestupek nabylo právní moci, neuplynuly 2 roky.

Účastník řízení se dopustil přestupku podle § 118 odst. 5 písm. b) zákona o elektronických komunikacích již po sedmnácté, přičemž byl za tyto přestupky správním orgánem opakovaně trestán. Jednalo se o následující řízení:

Číslo jednací	Pokuta	Právní moc
ČTÚ-23 309/2014	5 000,00 Kč	20. 5. 2014
ČTÚ-62 574/2014	5 000,00 Kč	26. 11. 2014
ČTÚ-21 905/2015	10 000,00 Kč	23. 5. 2015
ČTÚ-66 271/2015	10 000,00 Kč	27. 10. 2015
ČTÚ-38 437/2016	20 000,00 Kč	3. 5. 2016
ČTÚ-105 508/2016	25 000,00 Kč	3. 12. 2016
ČTÚ-25 895/2017	25 000,00 Kč	23. 5. 2017
ČTÚ-63 920/2017	25 000,00 Kč	14. 11. 2017
ČTÚ-28 468/2018	25 000,00 Kč	6. 6. 2018
ČTÚ-61 736/2018	25 000,00 Kč	21. 11. 2018
ČTÚ-31 889/2019	50 000,00 Kč	20. 8. 2019
ČTÚ-44 977/2019	25 000,00 Kč	26. 11. 2019
ČTÚ-29 156/2020	100 000,00 Kč	20. 6. 2020
ČTÚ-54 735/2020	150 000,00 Kč	8. 12. 2020
ČTÚ-35 744/2021	160 000,00 Kč	24. 8. 2021
ČTÚ-51 348/2021	165 000,00 Kč	14. 12. 2021
ČTÚ-30 700/2022	170 000,00 Kč	19. 7. 2022

Skutečnost, že se účastník řízení téhož přestupku dopustil opakovaně, neboť od právních mocí rozhodnutí o uložení pokuty v řízeních čj. ČTÚ-35 744/2021 (právní moc 24. 8. 2021), ČTÚ-51 348/2021 (právní moc 14. 12. 2021) a ČTÚ-30 700/2022 (právní moc 19. 7. 2022) do spáchání nyní projednávaného přestupku neuplynuly dva roky, má za následek zvýšení maximální možné sazby pokuty na dvojnásobek. To, že je tentýž přestupek spáchán v rozmezí dvou let dvakrát proto již nelze považovat za přitěžující okolnost, neboť by se jednalo o dvojí přičítání téže skutečnosti. Nicméně správní orgán zohlednil, že účastník řízení stejný přestupek spáchal v rozmezí od roku 2014 do roku 2021 dále celkem po čtrnácté, což vyhodnotil jako významnou přitěžující okolnost podle § 40 písm. c) zákona o odpovědnosti za přestupky.

Vzhledem k nízké výši pokuty uložené při samé dolní hranici možné zákonné sazby, a s ohledem na všechny okolnosti daného případu, je správní orgán toho názoru, že výše uložené pokuty nemůže pro účastníka řízení být likvidační, nýbrž na něj bude mít pouze citelný, avšak přiměřený dopad. To je však nutné považovat za základní charakteristiku správního trestu v podobě finanční sankce, protože pokuta musí mít znatelný negativní vliv na pachatele přestupku.

Po zvážení všech okolností ve smyslu ustanovení § 37 zákona o odpovědnosti za přestupky, po provedeném souhrnném zhodnocení shromážděných důkazů a s přihlédnutím ke všem zjištěným okolnostem správní orgán dospěl k závěru, že protiprávní jednání bylo účastníku řízení spolehlivě prokázáno a uložená pokuta odpovídá míře závažnosti přestupku. Nadto správní orgán poznamenává, že pokuta uložená ve výši tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto příkazu, byla uložena v souladu s ustanovením § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v druhově podobných věcech.

**Úřad dodává, že vydání příkazu a uložení pokuty nezbavuje účastníka řízení povinnosti odevzdat požadované úplné a pravdivé informace, neboť tak dosud neučinil.**

Podle ustanovení § 90 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky lze o přestupku rozhodnout příkazem a uložit správní trest napomenutí, pokuty, zákazu činnosti, nebo propadnutí věci nebo náhradní hodnoty. Dále, podle znění § 150 odst. 1 správního řádu, správní orgán může vydat příkaz, považuje-li skutkové zjištění za dostatečné, přičemž vydání příkazu může být prvním úkonem v řízení.

Protože správní orgán považuje skutkové zjištění za dostatečné, uložil povinnost formou písemného příkazu. Vzhledem k ustanovení § 150 odst. 4 správního řádu, tj. že tento příkaz je prvním úkonem v řízení, správní orgán neuložil účastníku řízení povinnost nahradit náklady řízení.

#### **Poučení:**

Proti tomuto příkazu lze ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení podat odpor k Českému telekomunikačnímu úřadu, a to v listinné podobě na adresu Český telekomunikační úřad, Oddělení správních činností, Sokolovská 219, Praha 9, pošt. př. 02, 225 02 Praha 025, nebo v elektronické podobě do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats, či elektronickou poštou s uznávaným elektronickým podpisem na adresu: podatelna@ctu.cz.

Podáním odporu se příkaz ruší a v řízení se pokračuje. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Mgr. Naděžda Šteflová v. r.  
vedoucí oddělení správních činností  
Otisk úředního razítka

Za správnost: Mgr. Michaela Hergerová, 9. 12. 2022

Vypraveno dne: 9. 12. 2022