



Český telekomunikační úřad

SEKCE KONTROLY

Oddělení správních činností

poštovní příhrádka 02, 225 02 Praha 025

Číslo jednací
ČTÚ-21 011/2023-624/l. vyř. - Url

Liberec
21.06.2023

Český telekomunikační úřad (dále „jen Úřad“) jako příslušný správní orgán podle § 120 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o elektronických komunikacích“), vydává podle § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), tento

příkaz:

I. Obviněný z přestupku, kterým je **M13, s.r.o., IČO 255 05 955, se sídlem Rybná 716/24, Staré Město, 11000 Praha 1** (dále jen „obviněný nebo účastník řízení“), se uznává vinným ze spáchání přestupku podle § 118 odst. 5 písm. b) zákona o elektronických komunikacích, kterého se právnická nebo podnikající fyzická osoba dopustí tím, že nepředloží informace, údaje nebo podklady vyžádané Úřadem podle § 115 zákona o elektronických komunikacích. Obviněný se uvedeného přestupku dopustil tím, že ve lhůtě do 15. 3. 2023 neodevzdal Úřadu formulář ART222 – Služby poskytované v elektronických komunikacích, dostupný v programové aplikaci Elektronický sběr dat na adrese <https://monitoringtrhu.ctu.cz>.

II. Za přestupek uvedený ve výroku I. se podle § 118 odst. 26 písm. a) zákona o elektronických komunikacích ukládá pokuta ve výši **230 000,00 Kč**, splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet vedený u České národní banky, číslo účtu 3754-725001/0710, pod variabilním symbolem 6000210113.

Odůvodnění:

V souladu s ustanovením § 113 odst. 1 a 2 zákona o elektronických komunikacích Úřad vykonává kontrolu elektronických komunikací a při jejím výkonu kontroluje plnění povinností a podmínek stanovených tímto zákonem, prováděcími právními předpisy, opatřeními obecné povahy, rozhodnutími a rozhodnutími o ceně vydanými na základě tohoto zákona.

V souladu s působností vymezenou v ustanoveních § 108 odst. 1 písm. v) a x) zákona o elektronických komunikacích, podle kterých Úřad vykonává státní statistickou službu a získává a zpracovává v rámci statistického zjišťování údaje z oblasti elektronických komunikací, vyžaduje Úřad tyto informace zejména pro provádění analýz trhu za účelem zajištění efektivně konkurenčního trhu, pro posuzování budoucího rozvoje sítí a služeb, jenž by mohl mít dopad na velkoobchodní služby poskytované konkurentům, na územní pokrytí, na připojení dostupné koncovým uživatelům nebo na určování oblastí podle § 115a, pro

provádění zeměpisných mapování podle § 115a a pro sestavování a vypracovávání přesně stanovených statistik, zpráv nebo studií, pro mezinárodní vykazování a státní statistickou službu (§ 115 odst. 5 písm. h), m), p) a q) zákona o elektronických komunikacích).

Podle ustanovení § 115 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích poskytne povinná osoba Úřadu na jeho žádost a v jím stanovené přiměřené lhůtě, formě a rozsahu úplné a pravdivé informace včetně finančních a údaje a podklady, které jsou nezbytné k plnění činností, k nimž je podle zákona o elektronických komunikacích Úřad příslušný. Legislativní zkratku „povinná osoba“ zavádí § 114 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích a definuje ji jako *osobu vykonávající komunikační činnost podle tohoto zákona*, tj. podle zákona o elektronických komunikacích. Obviněný tak je povinnou osobou, neboť je Úřadem registrován jako podnikatel v elektronických komunikacích, který vykonává komunikační činnosti na základě Úřadem vydaného osvědčení č. 2078, a tedy se na něj vztahuje informační povinnost podle § 115 téhož zákona.

V souladu s ustanovením § 115 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích *provádí Úřad pro účely plnění povinností podle tohoto zákona pravidelný sběr informací. Úplné a pravdivé informace pro provádění analýz trhů za účelem zajištění efektivně konkurenčního trhu, pro mezinárodní vykazování, státní statistickou službu a pro zeměpisné mapování podle § 115a zákona o elektronických komunikacích podle stavu k 30. červnu a 31. prosinci je podnikatel, který podle § 8 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích oznámil podnikání, povinen pravidelně předávat Úřadu prostřednictvím programové aplikace na elektronickém formuláři, a to za podmínek podle § 115 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích a ve lhůtě nebo termínu stanoveném v elektronickém formuláři; doba pro splnění povinnosti nesmí být kratší než 30 dnů.*

Dle znění § 115 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích dále platí, že *nestanoví-li Úřad v žádosti podle § 115 odst. 1 téhož zákona jinak, je osoba podle § 115 odst. 1 stejného zákona povinna předávat Úřadem požadované informace prostřednictvím programové aplikace na elektronickém formuláři dostupném v této aplikaci. Vzory formulářů Úřad uveřejňuje na své internetové stránce. Úřad stanoví prováděcím právním předpisem technické a organizační podmínky používání programové aplikace a elektronického formuláře, mimo jiné odkaz na internetovou stránku pro přístup do programové aplikace a elektronického formuláře.*

Výše zmíněným prováděcím právním předpisem je vyhláška č. 52/2022 Sb., o technických a organizačních podmínkách používání programové aplikace a elektronického formuláře pro sběr dat v oblasti elektronických komunikací (dále jen „vyhláška č. 52/2022“), která nabyla účinnosti 1. 4. 2022. Uvedená vyhláška v § 1 stanoví, že přístup do programové aplikace podle § 115 zákona o elektronických komunikacích, kterou je systém Elektronický sběr dat (dále jen „systém ESD“), a její následné používání se provádí prostřednictvím internetové stránky Úřadu na adrese <https://monitoringtrhu.ctu.cz>.

Podle § 3 odst. 2 vyhlášky č. 52/2022 platí, že Úřad při postupu podle § 115 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích *zpřístupní elektronický formulář podnikateli, který oznámil podnikání podle § 8 odst. 2 téhož zákona, v systému ESD nejpozději do 15. dne měsíce následujícího po konci sledovaného období podle § 115 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích, ke kterému se elektronický formulář vztahuje.*

K výroku I. správní orgán uvádí následující.

Podle záznamů vedených v systému ESD byl obviněnému jako povinné osobě dne 2. 1. 2023 zpřístupněn elektronický formulář ART222 – Služby poskytované v elektronických komunikacích (dále jen „formulář ART222“), který je určen pro sběr údajů pro analýzy trhů, mezinárodní vykazování a státní statistickou službu. Termín pro jeho odevzdání byl přímo na tomto formuláři stanoven do 15. 3. 2023. Správní orgán z údajů uvedených v ESD zjistil, že

obviněný daný formulář ve stanovené lhůtě neodevzdal. Správní orgán z výpisu údajů z ESD dále zjistil, že obviněný daný formulář neodevzdal ani do dne vydání tohoto příkazu.

Správní orgán na základě výše uvedeného konstatuje, že obviněný do 15. 3. 2023 nepředal do systému ESD informace požadované na formuláři ART222, tedy nesplnil ve stanovené lhůtě svou zákonnou povinnost předat Úřadu úplné a pravdivé informace pro provádění analýz trhů za účelem zajištění efektivně konkurenčního trhu, pro mezinárodní vykazování a státní statistickou službu podle stavu k 31. prosinci 2022 způsobem stanoveným zákonem a prováděcím právním předpisem (tj. prostřednictvím programové aplikace ESD na elektronickém formuláři ART222 dostupné na adrese <https://monitoringtrhu.ctu.cz>).

Správní orgán dále zdůrazňuje, že povinnost odevzdat požadované údaje vyplývá přímo ze zákona, tedy z § 115 zákona o elektronických komunikacích, aniž by byl Úřad povinen povinnou osobu vyzvat. Jak bylo výše uvedeno, vyhláška č. 52/2022 Sb. stanoví povinnost Úřadu zpřístupnit podnikateli formulář, což se v případě formuláře ART222 stalo dnem 2. 1. 2023. Povinnost předat Úřadu požadované údaje je možné považovat za splněnou pouze v případě, že daný formulář bude odevzdán ve stanovené lhůtě a údaje a informace v něm budou úplné a pravdivé.

Podle § 118 odst. 5 písm. b) zákona o elektronických komunikacích se *právnícká nebo podnikající fyzická osoba dopustí přestupku tím, že nepředloží informace, údaje nebo podklady vyžádané Úřadem podle § 115 téhož zákona.*

Obviněný opomenutím předat Úřadu požadované informace prostřednictvím formuláře ART222 ve lhůtě do 15. 3. 2023 porušil svou povinnost stanovenou mu jako podnikateli v elektronických komunikacích § 115 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích, a tím naplnil skutkovou podstatu přestupku podle § 118 odst. 5 písm. b) uvedeného zákona.

Správní orgán konstatuje, že odpovědnost obviněného jako právnické osoby je objektivní, tedy odpovědnost za následek, s možností liberace. Nezkoumá se zavinění konkrétní fyzické osoby, pouze se posuzuje, zda je jednání (v daném případě opomenutí zákonné povinnosti) fyzické osoby, kterým došlo ke spáchání přestupku, právnické osobě přičitatelné. Právnická osoba má povinnost činit potřebná opatření a nastavit své kontrolní mechanismy s ohledem na povahu a rozsah své činnosti tak, aby účinně bránila možnému protiprávnímu jednání fyzických osob, jež je jí přičitatelné, a aktivně a fakticky nastavená opatření implementovat, kontrolovat, vynucovat, hodnotit a aktualizovat. V případě, kdy již dojde k porušení právního předpisu, je povinností právnické osoby učinit opatření k odstranění škodlivého následku.

Je tedy povinností obviněného znát své zákonné povinnosti a průběžně se seznamovat s novelami všech předpisů, které se vztahují k jeho činnosti, a vynaložit veškeré úsilí k zabránění spáchání přestupku. Odpovědnosti se může osoba zprostit pouze pokud prokáže, že vynaložila veškeré úsilí k zabránění spáchání přestupku. Důkazní břemeno liberačního důvodu tak spočívá na obviněném, neboť zpravidla pouze obviněný může poskytnout důkazy o existenci liberačního důvodu. Na správním orgánu je pak posouzení jeho důvodnosti s ohledem na zákonná ustanovení. Správnímu orgánu nebyla do vydání tohoto příkazu známa žádná skutečnost, která by mohla obviněného zbavit odpovědnosti za daný přestupek. V daném případě obviněný nesplnil svou povinnost, která je mu jako podnikateli v elektronických komunikacích stanovena přímo zákonem, a je tedy za daný přestupek odpovědný.

K výroku II. správní orgán uvádí následující:

V daném případě obviněný naplnil skutkovou podstatu přestupku podle § 118 odst. 5 písm. b) zákona o elektronických komunikacích, za který lze podle § 118 odst. 26 písm. a) téhož zákona uložit pokutu do 5 000 000 Kč.

Při stanovení druhu a výše správního trestu ukládaného za projednávané přestupky správní orgán zhodnotil protiprávní jednání obviněného v souladu s § 37 zákona o odpovědnosti za

přestupky a přihlédl zejména k povaze a závažnosti činu a k povaze činnosti obviněného. Podle § 38 téhož zákona je povaha a závažnost přestupku dána zejména významem zákonem chráněného zájmu, který byl přestupkem porušen nebo ohrožen, významem a rozsahem následku přestupku, způsobem spáchání přestupku a okolnostmi spáchání přestupku.

Jednáním obviněného, tedy opomenutím jeho zákonné povinnosti předat Úřadu ve stanovené lhůtě úplné a pravdivé informace požadované na formuláři ART222 byl porušen zákonem chráněný zájem, kterým je zájem státu a veřejnosti na řádném výkonu státní správy v oboru elektronických komunikací, čímž obviněný narušil řádný výkon působnosti Úřadu zejména v oblasti sběru dat, státní statistické služby a mezinárodního vykazování.

K otázce významu zákonem chráněného zájmu správní orgán uvádí, že účastník řízení svým protiprávním jednáním ohrozil a narušil řádný výkon působnosti Úřadu zejména v oblasti sběru dat a státní statistické služby, přičemž v důsledku nepředání požadovaných informací nemohl Úřad tyto údaje využít pro provádění analýz trhu, čímž účastník řízení ztížil objektivní posouzení situace na trhu. Účastník řízení tak znemožnil zahrnout požadované informace do podkladů pro výkon státní statistické služby a mezinárodního vykazování. Následkem toho dochází ke zkreslení výsledků státní statistické služby a podkladů pro mezinárodního vykazování.

Jako přitěžující okolnost ve smyslu § 40 písm. c) zákona o odpovědnosti za přestupky správní orgán posoudil skutečnost, že se obviněný tohoto přestupku dopustil opakovaně, neboť neodevzdal Úřadu žádný z přidělených formulářů ART, a to už od roku 2014. Obviněný tedy opakovaně narušuje činnost Úřadu vyplývající z § 108 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích.

Podle § 120 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích se sazba pokuty za přestupek podle tohoto zákona zvyšuje na dvojnásobek, jestliže je týž přestupek spáchán opakovaně. Přestupek je spáchán opakovaně, pokud ode dne, kdy rozhodnutí o uložení pokuty za týž přestupek nabylo právní moci, neuplynuly 2 roky.

Správní orgán při stanovení výše pokuty vycházel ze sazby stanovené § 120 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích, neboť účastník řízení se dopustil stejného přestupku opakovaně během dvou let, neboť byl vydán příkaz č. j. ČTÚ-22 808/2021-622/HáO (nabytí právní moci 12. 6. 2021), příkaz č. j. ČTÚ-45 950/2021-622/HáO (nabytí právní moci 14. 12. 2021), příkaz č. j. ČTÚ - 31 414/2022-622-I. vyř.-StM (nabytí právní moci 18. 7. 2022), příkaz č. j. ČTÚ- 1 942/2023-624/I. vyř.-HeM (nabytí právní moci 7. 2. 2023). Správní orgán musí konstatovat, že uložené pokuty nesplnily preventivní funkci.

Správní orgán konstatuje, že po zvážení všech okolností případu a na základě zjištěného stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, byl jako nevhodnější zvolen peněžitý trest. Pokutu pak uložil tak, jak je výroku II. uvedeno. Trest tak plní především svou preventivní funkci směřující k tomu, aby se obviněný do budoucna vyvaroval protiprávního jednání a dbal na řádné plnění svých povinností, které mu vyplývají ze zákona o elektronických komunikacích. Pokuta byla uložena v souladu s ustanovením § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi správního orgánu v druhově podobných věcech.

Správní orgán dodává, že vydání příkazu a uložení pokuty nezabavuje obviněného povinnosti odevzdat požadované úplné a pravdivé informace.

Podle ustanovení § 90 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky lze o přestupku rozhodnout příkazem a uložit správní trest napomenutí, pokuty, zákazu činnosti, nebo propadnutí věci nebo náhradní hodnoty. Dále, podle znění § 150 odst. 1 správního řádu, správní orgán může vydat příkaz, považuje-li skutkové zjištění za dostatečné, přičemž vydání příkazu může být prvním úkonem v řízení. Protože správní orgán považuje skutkové zjištění za dostatečné, uložil povinnost formou písemného příkazu.

Poučení:

Proti tomuto příkazu lze ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení podat odpor k Českému telekomunikačnímu úřadu, a to v listinné podobě na adresu Český telekomunikační úřad, Oddělení správních činností, Kašparova 592, 463 12 Liberec, nebo v elektronické podobě do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats, či elektronickou poštou s uznávaným elektronickým podpisem na adresu: podatelna@ctu.cz.

Včasným podáním odporu se příkaz ruší a správní orgán pokračuje v přestupkovém řízení ve shora uvedené věci, které je zahájeno doručením tohoto příkazu. V případě uznání viny bude obviněnému dle § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky uložena kromě správního trestu i povinnost nahradit náklady řízení stanovené vyhláškou Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výtěžku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o paušální částce nákladů řízení, ve znění vyhlášky č. 112/2017 Sb. Paušální částka nákladů správního řízení činí dle § 6 odst. 1 cit. vyhlášky 1 000 Kč.

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Ing. Ludmila Urbanová v. r.
odborný rada

Otisk úředního razítka

Za správnost: Ing. Ludmila Urbanová, 21. 6. 2023

Vypraveno dne: 21. 6. 2023