



Číslo jednací  
ČTÚ-10 797/2018-636/l. vyř. - VeM

Vyřizuje / telefon  
Mgr. Vernerová / 495279377

Hradec Králové  
19.3.2018

## **Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) z. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Vážený pane [REDAKCE],

Český telekomunikační úřad (dále též jako „Úřad“ nebo „správní orgán“) jako příslušný správní orgán podle zákona č. 127/2005, o elektronických komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o elektronických komunikacích“) a jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) obdržel dne 11. 3. 2018 Vaši žádost podle zákona o svobodném přístupu k informacím, prostřednictvím níž jste Úřad žádal o níže specifikované informace vztahující se k Vámi podanému podnětu k zahájení správního řízení ze dne 15. 8. 2017:

- V jakém stavu se nachází podání týkající se věci jednostranné změny smlouvy ze strany společnosti [REDAKCE] ze dne 15. 8. 2017;
- Poskytnutí kopie spisu vedeného ve věci správního řízení zahájeného se společností [REDAKCE] v dané věci;
- Sdělení výsledku rozhodnutí ČTÚ v dané věci vč. informací o uložené pokutě a její výši apod.

Na základě Vaší žádosti o informace Úřad sděluje, že na základě Vašeho podnětu ze dne 15. 8. 2017 nebylo dosud se společností [REDAKCE] zahájeno správní řízení.

Úřad Vás v odpovědi ze dne 26. 10. 2017 informoval, že na základě šetření u společnosti [REDAKCE] provedeného ve věci jednostranné změny smlouvy spočívající v přesunu televizního kanálu VH1 z nabídky TV Základ do nabídek TV Standard a vyšší, existuje důvodné podezření, že se společnost [REDAKCE] dopustila přestupku podle § 118 odst. 14 písm. v) zákona o elektronických komunikacích účinného od 1. 9. 2017.

Tento podnět k zahájení správního řízení o přestupku vede správní orgán stále v patrnosti, řízení však dosud nebylo zahájeno. Důvodem je zejména velký nárůst počtu podání a dalších uložených úkolů, s nímž se muselo oddělení rozhodování sporů a ochrany spotřebitele Českého telekomunikačního úřadu, odboru pro východočeskou oblast, v posledních měsících vypořádat, a to za současného výrazného personálního deficitu,

k němuž došlo na podzim loňského roku, a který se doposud nepodařilo plně vyřešit. Zahájení správního řízení lze však očekávat v rámci několika nejbližších týdnů, když z naší strany byl vznesen požadavek na projednání dané problematiky (jednostranné změny programové nabídky ze strany poskytovatele) na centrální poradě referentů ochrany spotřebitele ČTÚ, neboť názor na tuto problematiku není v současné době napříč Úřadem zcela jednotný.

Nad rámec odpovědi na Vaši žádost o informaci považuje Úřad za vhodné uvést, že zákon o elektronických komunikacích obsahuje speciální úpravu promlčecí doby přestupků spáchaných podle tohoto zákona. Ustanovení § 120 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích stanoví, že promlčecí doba u přestupků činí 5 let s tím, že byla-li promlčecí doba přerušena, odpovědnost za přestupek zaniká nejpozději 8 let od jeho spáchání. Doba, v níž je možné řízení o přestupku zahájit a přestupek následně projednat, je tak výrazně delší oproti obecné úpravě provedené zákonem č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů.

S pozdravem

Ing. Marek Bernard  
ředitel odboru pro východočeskou oblast