



Český telekomunikační úřad



ODBOR PRO JIHOMORAVSKOU OBLAST

Šumavská 33, 602 00 Brno



TOTO ROZHODNUTÍ NABÝLO PRÁVNÍ

MOCI dne 31.12.2011

VYKONATELNÉ dne 16.1.2012

Český telekomunikační úřad

Odbor pro jihomoravskou oblast

Dne 9.4.2020 *S. M. Kocourek*

Číslo jednací
ČTÚ-146 436/2010-637/VI.vyf. - VrA

Jihlava
14.12.2011

Český telekomunikační úřad jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 129 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto

rozhodnutí:

I. Návrhu navrhovatele **1. Městská akciová společnost, a. s.**, se sídlem Krapkova 452/38, 779 00 Olomouc, IČO 607 93 597 (dále jen „navrhovatel“), právně zastoupena JUDr. Lubomírem Minaříkem, advokátem, s místem podnikání Vídeňská 635/8, 779 00 Olomouc, IČO 630 28 719, zn. 13244978, se vyhovuje a odpůrce trvalým pobytem (dále jen „odpůrce“) zastoupen opatrovníkem Mgr. Petrem Noskem, advokátem, místem podnikání Jana Masaryka 1669/2, 586 01 Jihlava, (dále jen „opatrovník“), je podle § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit dlužné ceny za poskytnutou službu elektronických komunikací ve výši 2 021,50 Kč za

faktury č.	ve zbývající výši (Kč)	úroky z prodlení	
		(% p.a.)	od - do
61563954	316,00	9,00	21.12.2006 – 31.12.2006
		9,50	01.01.2007 – 30.06.2007
		9,75	01.07.2007 – 31.12.2007
		10,50	01.01.2008 – 30.06.2008
		10,75	01.07.2008 – 31.12.2008
		9,25	01.01.2009 – 30.06.2009
		8,50	01.07.2009 – 31.12.2009
		8,00	01.01.2010 – 30.06.2010
		7,75	01.07.2010 – 14.12.2011
62656246	689,50	9,50	16.01.2007 – 30.06.2007
		9,75	01.07.2007 – 31.12.2007
		10,50	01.01.2008 – 30.06.2008
		10,75	01.07.2008 – 31.12.2008
		9,25	01.01.2009 – 30.06.2009
		8,50	01.07.2009 – 31.12.2009
		8,00	01.01.2010 – 30.06.2010
7,75	01.07.2010 – 14.12.2011		

63759930	1 016,00	9,50	16.02.2007 – 30.06.2007
		9,75	01.07.2007 – 31.12.2007
		10,50	01.01.2008 – 30.06.2008
		10,75	01.07.2008 – 31.12.2008
		9,25	01.01.2009 – 30.06.2009
		8,50	01.07.2009 – 31.12.2009
		8,00	01.01.2010 – 30.06.2010
		7,75	01.07.2010 – 14.12.2011

a dále úroky z prodlení (p. a.) z částky 2 021,50 Kč od 15. 12. 2011 do zaplacení ve výši, která odpovídá v každém jednotlivém kalendářním pololetí trvání prodlení v procentech součtu čísla 7 a repo sazby (limitní sazby pro dvou týdenní repo operace) vyhlášené ve Věstníku České národní banky ve výši platné vždy k prvnímu dni příslušného kalendářního pololetí.

To vše do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet právního zástupce navrhovatele vedený u ČS Olomouc, č. ú. 1817541359/0800, pod variabilním symbolem č. 13244978.

II. Odpůrce je povinen podle § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích uhradit navrhovateli náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování práva ve výši 200,00 Kč za správní poplatek a 3 120,00 Kč za právní zastoupení, a to do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet právního zástupce, uvedený v bodě I., pod stejným variabilním symbolem.

Odůvodnění:

Dne 29. 11. 2010 bylo zahájeno správní řízení ve věci sporu o plnění povinnosti k peněžitému plnění za poskytnutou službu elektronických komunikací mezi navrhovatelem a odpůrcem. Správní poplatek vyměřený podle sazebníku, příloha zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položky 110 písmeno c), byl uhrazen navrhovatelem kolkem.

Smluvní vztah vznikl dne 15. 11. 2006 na základě smlouvy o dodávce služeb se společností UPC Direkt č. 1324497-8, která neuhrazené pohledávky postoupila smlouvou o postoupení pohledávek společnosti Awen, a.s. a ta je smlouvou o postoupení pohledávek ze dne 2. 3. 2009 postoupila společnosti VICTUS PRAGA a.s., a následně smlouvou o postoupení pohledávek ze dne 16. 9. 2010 je postoupila navrhovateli, společnosti TALTA, která je smlouvou o postoupení pohledávek postoupila dne 18. 7. 2011 společnosti 1. Městská akciová společnost, a. s. Navrhovatel žádá o uhrazení dlužné částky v celkové výši 2 826,00 Kč. Poskytování služeb elektronických komunikací bylo ukončeno dne 23. 3. 2007.

Správní orgán vyrozuměl účastníky tohoto řízení dopisem ze dne 6. 10. 2011 o tom, že ve shora uvedené věci bylo zahájeno správní řízení a současně jím bylo v souladu s § 122 odst. 5 zákona o elektronických komunikacích správním orgánem umožněno seznámit se s podklady rozhodnutí. V souladu s § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích uplatnil navrhovatel své právo na náhradu nákladů řízení. Navrhovatel požadoval úhradu nákladů ve výši uhrazeného správního poplatku a náklady na právní zastoupení v předmětném řízení ve výši 3 120,00 Kč.

Vyrozumění o zahájení řízení bylo odpůrci zasláno do místa jeho trvalého pobytu. Písemnost se vrátila se sdělením dodací pošty „odstěhoval se bez udání adresy“. Vzhledem k tomu, že se správnímu orgánu nepodařilo zjistit současný pobyt odpůrce, byl mu ve smyslu § 32 odst. 2 písm. d) správního řádu ustanoven opatrovník Mgr. Petr Nosek, advokát a zahájení správního řízení oznámeno veřejnou vyhláškou. Opatrovník odpůrce Mgr. Petr Nosek, advokát k zahájenému správnímu řízení uvedl, že k němu nemá připomínek.

Povinnost uhradit úroky z prodlení v navrhované výši je v souladu s § 369 odst. 1 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 517 odst. 1 a 2 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů a § 1 nařízení vlády č. 142/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Po přezkoumání důkazních prostředků dospěl správní orgán k závěru, že uvedený dluh skutečně vznikl, je nesporný a odpovídá za něj, v souladu s § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích, odpůrce. Vzhledem k tomu, že návrh byl podán důvodně a správní orgán považuje skutková zjištění za dostatečná, rozhodl tak, jak uvedl ve výroku tohoto rozhodnutí. Vzhledem k tomu, že navrhovatel měl v řízení plný úspěch, byly mu ve smyslu § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích přiznány v plné výši i požadované náklady řízení.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Rady Českého telekomunikačního úřadu, a to v počtu dvou stejnopisů na adresu Český telekomunikační úřad, Tolstého 2, 586 01 Jihlava, nebo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats.

Bc. Andrea Vrtalová v. r.
odborný referent

Otisk úředního razítka

Za správnost: Bc. Andrea Vrtalová, 14. 12. 2011

Vypraveno dne: 14. 12. 2011