



Čj. ČTÚ-65 124/2018-631

Protokol o kontrole č. 1811-138-00/1K

podle § 113 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 1 odst. 1 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů.

Počet příloh: 2

A. Kontrolní orgán:

Český telekomunikační úřad
Odbor pro oblast Praha
Sokolovská 219, Praha 9, Poštovní příhrádka 02, 225 02 Praha 025

Vedoucí kontrolní skupiny: Jaroslav Strnad, průkaz k výkonu kontroly č.: 178
Členové: Ing. Rudolf Kysela, průkaz k výkonu kontroly č.: 328

B. Kontrolovaná osoba:

[REDACTED]

Kontrole přítomen: bez přítomnosti kontrolované osoby

C. Kontrolní úkony:

Kontrolní úkon, kterým byla kontrola zahájena: Doručení oznámení o zahájení kontroly den: 4. 12. 2018

Kontrolní úkon předcházející vyhotovení protokolu: Vyhodnocení skutkového stavu den: 24. 9. 2019

D. Předmět kontroly:

K1 Kontrola dodržování podmínek oprávnění č. VO-R/12/09.2010-12 k využívání rádiových kmitočtů a k provozování zařízení pro širokopásmový přenos dat v kmitočtových pásmech 2,4 GHz až 66 GHz.

Doručením Oznámení o rozšíření kontroly dne 4. 4. 2019 bylo kontrolované osobě oznámeno, že kontrola K1 Kontrola dodržování podmínek všeobecného oprávnění č. VO-R/12/09.2010-12 zahájena dne 4. 12. 2018 v souladu s § 113 odst. 2 zákona č.127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů a § 1 odst.1 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), byla rozšířena o kontrolu dodržování podmínek všeobecného oprávnění č. VO-R/10/01.2019-1 k využívání rádiových kmitočtů a k provozování zařízení krátkého dosahu.

Kontrolní zjištění – pokračování:

E. Kontrolní zjištění (zjištěný stav s uvedením nedostatků a označení právních předpisů, které byly porušeny):

Dnem 4. 12. 2018 byla doručení oznámení o zahájení kontroly zahájena bez přítomnosti kontrolované osoby kontrola, o čemž je kontrolovaná osoba v souladu s § 5 odst. 3 kontrolního řádu tímto protokolem dodatečně informována.

Na základě podnětů ke kontrole wifi zařízení pásma 60 GHz byla kontrolním orgánem provedena kontrola na kmitočtech 57 - 66 GHz v obci Vlašim. Součástí Oznámení o zahájení kontroly byl i požadavek kontrolního orgánu na předložení úplného seznamu provozovaných zařízení v pásmu 60 GHz na území města Vlašim (adresa umístění, provozovaný kmitočet, typ provozovaného zařízení, MAC adresa, výrobní číslo, prohlášení o shodě a případně číslo individuálního oprávnění na jehož základě jsou jednotlivé spoje bod-bod provozovány).

Dne 10. 12. 2018 kontrolní orgán obdržel tabulku obsahující požadované údaje o provozovaných zařízeních (viz Příloha č. 1) a prohlášení o shodě. Podle kontrolovanou osobou předložených údajů v tabulce se jednalo o zařízení S4LHG60G provozovaná podle všeobecného oprávnění č. VO-R/10/12.2017-10.

Kontrolní orgán provedl obhlídku těchto zařízení a zjistil, že na všech kontrolovanou osobou udaných zařízeních jsou přelepené původní typové štítky novými štítky, které skutečně nesou označení s údaji „model: S4LHG60G“, „výrobce: [REDAKCE]“ a mají vyznačené upozornění, že přeznačená zařízení splňují normu „ČSN ETSI EN 305 550“ (viz Příloha č. 2). Dále zjistil, že se tento typ zařízení začíná objevovat v provozu i na jiných stanovištích, na které také upozorňovaly další podněty ke kontrolám doručované kontrolnímu orgánu.

V rámci probíhající kontroly kontrolní orgán požádal kontrolovanou osobu o vysvětlení zjištěného stavu. Ke zjištěným provozovaným jednotkám opatřeným štítky s označením výrobce [REDAKCE] a typu S4LHG60G sdělila kontrolovaná osoba [REDAKCE], že ona je výrobcem provozovaných zařízení a že jeho provoz probíhá v souladu s všeobecným oprávněním č. VO-R/10/01.2019-1 k využívání rádiových kmitočtů a k provozování zařízení krátkého dosahu.

Protože podle názoru kontrolního orgánu dne 10. 12. 2018 kontrolovanou osobou předložené prohlášení o shodě obsahovalo chyby a nedostatky, doručila kontrolnímu orgánu kontrolovaná osoba dne 11. 1. 2019 na provozovaná zařízení nové jiné prohlášení o shodě, které se po formální stránce již zdálo být v pořádku.

Ze všech výše uvedených důvodů zjištěných nesrovnalostí v informacích, které o provozovaných zařízeních poskytla kontrolovaná osoba kontrolnímu orgánu a z důvodu nepřístupu kontrolního orgánu posuzovat vydaná prohlášení o shodě, se kontrolní orgán obrátil na Českou obchodní inspekci se Žádostí o stanovisko ze dne 19. 2. 2019 k nastíněnému problému.

Protože se uvedená zařízení začala objevovat v provozu i na jiných stanovištích, na které také upozorňovaly další podněty ke kontrolám doručované kontrolnímu orgánu, požádal kontrolní orgán podle § 115 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích kontrolovanou osobu Žádostí o poskytnutí informací, údajů a podkladů ze dne 8. 4. 2019 o poskytnutí úplného aktuálního seznamu venkovních instalací zařízení provozovaných v pásmu 60 GHz na území České republiky ke dni doručení této žádosti (adresa umístění zařízení, využívaný kmitočet, typ provozovaného zařízení, MAC adresa, výrobní číslo, prohlášení o shodě, u spojů bod-bod vzdálenost skoku). Pro lokalitu Vlašim byly žádané pouze změny, ke kterým doposud došlo v průběhu probíhající kontroly. Prohlášení o shodě nebylo požadováno u zařízení typu S4LHG60G. Žádost byla doručena dne 8. 4. 2019.

Jelikož v požadovaném termínu nebyly informace kontrolnímu orgánu poskytnuty, byla kontrolované osobě odeslána Upomínka k žádosti o poskytnutí informací, údajů a podkladů ze dne 26. 4. 2019. Upomínka byla doručena dne 26. 4. 2019.

Dne 4. 6. 2019 obdržel kontrolní orgán Vyjádření k žádosti o poskytnutí informací, údajů a podkladů ze dne 30. 5. 2019 od kontrolované osoby. Vyjádření sdělilo, že ke dni doručení žádosti nebyla na území České republiky společností [REDAKCE] provozována žádná zařízení v pásmu 60 GHz ve formě venkovních instalací.

Po urgenci obdržel kontrolní orgán dne 14. 6. 2019 dílčí vyjádření České obchodní inspekce, které říkalo, že její kontrola probíhá a dosud nebyla ukončena. Kromě toho a jiného bylo kontrolnímu orgánu

Kontrolní zjištění – pokračování:

sděleno, že Českou obchodní inspekcí kontrolovaný ██████████ sdělil, že jeho zařízení není spotřebiteli nabízeno ke koupi, ale zůstává majetkem společnosti.

Protože na kontrolovaných zařízeních nové štítky uváděly výrobce ██████████ a pokud má být jejich provozovatelem ██████████, zajímalo kontrolní orgán, jak mají tyto dvě společnosti nastavený uživatelský, vlastnický či provozní vztah k těmto zařízením a zda je skutečně provozuje ██████████

Proto kontrolní orgán podle § 115 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích požádal kontrolovanou osobu Žádostí o poskytnutí informací, údajů a podkladů ze dne 24. 6. 2019 o poskytnutí smlouvy mezi společnostmi ██████████ a ██████████, která opravňuje společnost ██████████ při poskytování služeb elektronických komunikací využívat existující rádiová zařízení (wifi), jež jsou v majetku společnosti ██████████ a využívají kmitočtové pásmo 60 GHz. Tyto údaje kontrolní orgán vyžadoval k ověření provozovatele kontrolovaných zařízení.

Dne 3. 7. 2019 obdržel kontrolní orgán Vyjádření k opakované žádosti o poskytnutí informací, údajů a podkladů ze dne 3. 7. 2019 od kontrolované osoby. Vyjádření sdělilo, že mezi společnostmi ██████████ a ██████████ není uzavřena žádná písemná smlouva výše dotazovaného charakteru.

Kontrolní orgán zjistil, že postupně získávané informace od kontrolované osoby nejsou ve vzájemném souladu. Proto kontrolní orgán požádal podle § 115 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích kontrolovanou osobu Žádostí o poskytnutí informací, údajů a podkladů ze dne 9. 8. 2019 o informace týkající se probíhající kontroly a o vysvětlení zjištěného nesouladu. Níže je *kurzivou* uveden doslovný přepis stěžejní části žádosti.

Úřad, v souladu § 115 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích, požádal povinnou osobu o zaslání úplného aktuálního seznamu venkovních instalací zařízení provozovaných v pásmu 60 GHz na území České republiky ke dni doručení této žádosti. Údaje, které měl seznam obsahovat, byly v žádosti podrobně specifikovány. Povinná osoba dopisem ze dne 30. 5. 2019 sdělila Úřadu, že žádná zařízení v pásmu 60 GHz ve formě venkovních instalací ke dni doručení shora popsané žádosti neprovozuje.

Dne 25. 6. 2019 byla povinné osobě Úřadem zaslána další žádost o poskytnutí o poskytnutí informací, údajů a podkladů podle výše uvedeného ustanovení zákona o elektronických komunikacích. Úřad žádal o poskytnutí smlouvy mezi povinnou osobou a společností ██████████, se sídlem ██████████ (dále jen „██████████“), která opravňuje povinnou osobu při poskytování služeb elektronických komunikací využívat existující rádiová zařízení (wifi), jež jsou v majetku společnosti ██████████ a využívají kmitočtové pásmo 60 GHz. Na žádost Úřadu odpověděla povinná osoba sdělením ze dne 3. 7. 2019 v němž uvedla, že mezi společnostmi není uzavřena žádná smlouva shora uvedeného charakteru.

K výše uvedenému Úřad uvádí, že v reakci ze dne 10. 12. 2019 na zahájení shora popsané kontroly povinná osoba nijak nerozporovala, že je provozovatelem rádiových zařízení v pásmu 60 GHz ve formě venkovních instalací, a dokonce zaslala Úřadu určitý přehled těchto zařízení umístěných ve Vlašimi.

Úřad proto požaduje, aby mu povinná osoba zaslala písemné vyjádření, ve kterém vysvětlí tento rozpor a dále v něm uvede seznam veškerých shora zmíněných zařízení provozovaných v pásmu 60 GHz, jejichž prostřednictvím poskytuje služby elektronických komunikací, ať již jsou v jejím vlastnictví či nikoliv. Seznam má obsahovat adresu umístění zařízení, využívaný kmitočet, typ provozovaného zařízení, MAC adresu, výrobní číslo, prohlášení o shodě a u spojů bod-bod vzdálenost skoku. Pokud tato zařízení nejsou provozována přímo povinnou osobou, uveďte v seznamu rovněž jak jejich provozovatele, tak i vlastníka. Tyto údaje jsou vyžadovány pro celou Českou republiku, zejména však pro lokality Vlašim a Zruč nad Sázavou. Ve vyjádření povinná osoba zevrubně popíše, jakým způsobem jsou definovány vztahy vznikající mezi provozovateli a vlastníky těchto zařízení a povinnou osobou, a to včetně způsobu úhrady těchto služeb. Informace jsou vyžadovány za účelem zjištění, kdo je skutečným provozovatelem či vlastníkem těchto zařízení.

*Dne 23. 9. 2019 obdržel kontrolní orgán Vyjádření k žádosti o poskytnutí informací, údajů a podkladů ze dne 23. 9. 2019. Níže je *kurzivou* uveden doslovný přepis stěžejní části tohoto Vyjádření.*

K Vaší žádosti ze dne 9. 8. 2019 si dovoluji sdělit, že žádná zařízení v pásmu 60 GHz ve formě venkovních instalací povinný subjekt neprovozuje ani neprovozoval, ani již nemá ohledně zařízení v pásmu 60 GHz ve formě venkovních instalací žádných vztahů s dalšími subjekty.

K odstranění zmiňovaného rozporu povinná osoba uvádí, že nadepsanému správnímu orgánu byl nedopatřením zaslán chybný dokument obsahující nerelevantní data, a to zejména údaje týkající se v minulosti třetími subjekty plánovaných instalací zařízení, zařízení neprovozaných, provozovaných předchozím provozovatelem částí sítí třetími subjekty či zařízení provozovaných třetími subjekty

Kontrolní zjištění – pokračování:

v rámci indoor režimu, kdy jsme pro tyto třetí subjekty zajišťovali toliko servisní činnost nesouvisející s provozem zařízení v pásmu 60 GHz ve formě venkovních instalací, které jsme z tohoto důvodu pouze dočasně evidovali v rámci interní databáze, přičemž tuto servisní činnost již těmto subjektům neposkytujeme.

Dne 21. 8. 2019 obdržel kontrolní orgán konečné vyjádření České obchodní inspekce ke své Žádosti o stanovisko ze dne 19. 2. 2019. Podstatné sdělení v tomto vyjádření bylo to, že posuzovaný předmětný výrobek byl uveden na český trh neoprávněně, kvůli neposouzení jeho shody, včetně přiloženého napájecího zdroje dle nařízení vlády č. 481/2012 Sb., o omezení používání některých nebezpečných látek v elektrických a elektronických zařízeních, v platném znění – směrnice RoHS 2011/65/EU kontrolovanou osobou.

Po zvážení všech kontrolních zjištění dospěl kontrolní orgán k závěru, že provozem kontrolovaných zařízení dochází k porušení podmínek stanovených všeobecnými oprávněními č. VO-R/12/09.2010-12 k využívání rádiových kmitočtů a k provozování zařízení pro širokopásmový přenos dat v kmitočtových pásmech 2,4 GHz až 66 GHz nebo č. VO-R/10/01.2019-1 k využívání rádiových kmitočtů a k provozování zařízení krátkého dosahu a nebo, že ta zařízení, která měla přeznačený originální typový štítek na nové označení „model: S4LHG60G“ neměla být vůbec uvedena a tedy i provozována na českém trhu.

Zároveň ale kontrolní orgán dospěl k závěru, že kontrolovaná osoba [REDAKCE] neprovozovala zařízení která byla kontrolována touto kontrolou, a ačkoliv kontrolní zjištění touto kontrolou mají znaky možného spáchání přestupku stanoveného v § 118 odst. 1 písm. b) zákona o elektronických komunikacích, kontrolovaná osoba tento přestupek nespáchala.

F. Seznam podkladů, z kterých kontrolní zjištění vycházejí:

- Oznámení o zahájení kontroly
- Příloha č. 1 se „spojí provozovanými na základě všeobecného oprávnění VO-R/10/12.2017-10“
- „Prohlášením o shodě“ předložené dne 10. 12. 2018
- Příloha č. 2 se štítkem modelu S4LHG60G
- Plná moc zmocňující [REDAKCE] k zastupování [REDAKCE] v řízeních vedených Českým telekomunikačním úřadem, odbor pro oblast Praha pod čj. ČTÚ-65 124/2018-631
- Nové „prohlášením o shodě“ předložené dne 11. 1. 2019
- Žádost o stanovisko ze dne 19. 2. 2019 u České obchodní inspekce
- Žádost o poskytnutí informací, údajů a podkladů ze dne 8. 4. 2019
- Vyjádření k žádosti o poskytnutí informací, údajů a podkladů ze dne 30. 5. 2019 na Žádost o poskytnutí informací, údajů a podkladů ze dne 8. 4. 2019
- Žádost o stanovisko – vyjádření České obchodní inspekce (dílčí) ze dne 7. 6. 2019
- Žádost o poskytnutí informací, údajů a podkladů ze dne 24. 6. 2019
- Vyjádření k opakované žádosti o poskytnutí informací, údajů a podkladů ze dne 3. 7. 2019 na Žádost o poskytnutí informací, údajů a podkladů ze dne 24. 6. 2019
- Žádost o poskytnutí informací, údajů a podkladů ze dne 9. 8. 2019
- Vyjádření k žádosti o poskytnutí informací, údajů a podkladů ze dne 23. 9. 2019 na Žádost o poskytnutí informací, údajů a podkladů ze dne 9. 8. 2019
- Stanovisko České obchodní inspekce ČOI 25598/19/O100 ze dne 16. 8. 2019 doručené Českému telekomunikačnímu úřadu dne 21. 8. 2019

Kontrolní zjištění – pokračování:

Datum vyhotovení protokolu: 25. 9. 2019

Kontrolující: Jaroslav Strnad vedoucí v.r.
vedoucí kontrolní skupiny

podpis

Ing. Rudolf Kysela v.r.

podpis

- G.** Kontrolovaná osoba může podat ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole námitky proti kontrolnímu zjištění, a to písemně na adresu kontrolního orgánu, uvedenou v záhlaví protokolu nebo do datové schránky Úřadu: a9qaats anebo na adresu: podatelna@ctu.cz v případě, že disponuje zaručeným elektronickým podpisem.
Z podaných námitek musí být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.