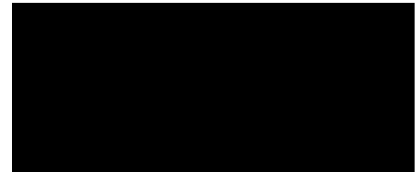




# Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



Číslo jednací  
ČTÚ-34939/2020-620/I. vyř. - MiM

Vyřizuje / telefon  
Mgr. Michalcová / 224004142

Praha 9  
20.7.2020

## Poskytnutí informace

Vážený pane inženýre,

dne 9. července 2020 Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) obdržel Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), kterou žádáte o poskytnutí informací, a to v návaznosti na dříve obdržený dopis (vedeno pod č.j. ČTÚ-30937/2020-620-I. vyř. ze dne 9.6.2020).

Úřad níže cituje Vámi požadované doplnění informací k obsahu označeného dopisu.

1) *V první řadě prosím o upřesnění obsahu tohoto dopisu. Na str. 2 1. odstavec se uvádí, že ČTÚ neshledal důvody k zahájení správního řízení o uložení pokuty, tedy mj. ani k uložení pokuty za neplnění povinnosti učinit pokus o dodání do rukou adresáta (viz bod 1 mého podnětu). Na str. 2 6. odstavec se však uvádí, že ČTÚ v jistých blíže nespecifikovaných případech zahájil přestupkové řízení z důvodu neplnění této povinnosti. Z kontextu (věta druhá tohoto odstavce) pak vyplývá, že se jedná o případy, k nimž došlo právě během stavu nouze.*

*Prosím tedy o sdělení, kolik takových správních řízení týkajících se přestupků spáchaných v době nouze bylo do 9.6.2020 zahájeno.*

2) *Podle uvedeného dopisu ČTÚ dospěl k názoru, že plnění standardních povinností České pošty (těch, jichž se týkal můj podnět) bránily překážky ve smyslu § 33 odst. 2 zákona o poštovních službách. Ve Vašem dopise čj. ČTÚ-32643/2020-620 ze dne 23.6.2020 se dále uvádí, že odbor 620 měl dostatek informací pro posouzení mého podnětu, neboť v průběhu nouzového stavu "průběžně komunikoval se zástupci České pošty".*

*Prosím proto o sdělení, zda existence zmíněných překážek byla předmětem nějaké kontrolní akce ve smyslu § 37 odst. 1 zákona o poštovních službách, anebo zda ČTÚ vycházel pouze z informací získaných od České pošty.*

*Pokud takové kontrolní akce byly provedeny, prosím o sdělení, jaké výsledky přinesly.*

*3) Podle uvedeného dopisu ČTÚ dospěl k názoru, že zkrácení otevírací doby poboček jen do 16 hod. nebylo v rozporu se zájmy veřejnosti.*

*Prosím proto o sdělení, zda tato otázka byla předmětem nějaké kontrolní akce ve smyslu § 37 odst. 1 zákona o poštovních službách, při níž by ČTÚ ověřoval, jaká byla konkrétní situace u nejvytíženějších poboček krátce před koncem tehdejší zkrácené otevírací doby.*

*Pokud takové kontrolní akce byly provedeny, prosím o sdělení, jaké výsledky přinesly.*

Úřad k uvedeným otázkám poskytuje ve smyslu § 14 odst. 5 písm. d) InfZ, následující informace:

Ad 1)

V době nouzového stavu vyhlášeného usnesením vlády ČR ze dne 12. 3. 2020 č.194 pro území České republiky z důvodu ohrožení zdraví v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru na území České republiky a ukončeného 17.5.2020 a dále v období do 9.6.2020 bylo Úřadem pro podezření ze spáchání přestupku dle § 37a odst. 3 písm. a) zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (dále jen „ZoPS“), spočívajícího v neučinění řádného pokusu o dodání doporučené zásilky, zahájeno jedno přestupkové řízení.

Ad 2)

Úřad neprováděl k ověření existence překážek dle § 33 odst. 2 ZoPS v době trvání nouzového stavu žádnou kontrolu ve smyslu zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (dále jen „kontrolní řád“).

V dané souvislosti je však především nutné zdůraznit, že existenci překážek ve smyslu § 33 odst. 2 ZoPS Úřad nezjišťoval z vyjádření České pošty, s.p. (dále jen „Česká pošta“), a takto ani ostatně nebyla formulována odpověď Úřadu ze dne 9. 6. 2020. Existence překážek byla dána v důsledku vyhlášení stavu nouze vládou ČR, souvisejících karanténních opatření a dalších objektivních důvodů (nedostatek ochranných pomůcek atd., v dalším viz stanovisko Úřadu ze dne 9. 6. 2020), přičemž obsah těchto opatření byl ze své povahy veřejně dostupný a známý. Tak jak jste byl informován, a to jak již zmíněným dopisem Úřadu ze dne 9. 6. 2020, tak i dopisem ze dne 23. 6. 2020, Úřad jako dozorový orgán pochopitelně i ve stavu nouze komunikoval s Českou poštou, tak aby ověřil, že plnohodnotné plnění povinností držitele poštovní licence bude ve smyslu § 33 odst. 2 poslední věta ZoPS, obnoveno co možná nejdříve. Pro úplnost je třeba uvést, že Úřad není ze zákona nijak zmocněn k tomu, aby ověřoval, či kontroloval existenci důvodů, které vedly vládu ČR k vyhlášení stavu nouze a souvisejících omezujících opatření, a které ve svém důsledku znamenaly vznik překážek bránících České poště v plnění některých povinností držitele poštovní licence.

Ad 3)

Ani pokud se jedná o omezení otevírací doby poboček České pošty v době nouzového stavu, Úřad neprováděl žádnou kontrolu ve smyslu kontrolního řádu. Zákonný dohled byl prováděn ve smyslu § 37 odst. 2 písm. b) ZoPS za využití poznatků získaných jinými způsoby, a to ať už z informací poskytnutých Českou poštou, tak i vyhodnocením přijatých podání zákazníků, přičemž Úřad v daném období neobdržel na zkrácení otevírací doby poboček České pošty ani jednu stížnost. Úřad tím omezení provozní doby poboček v době nouzového stavu nijak nebagatelizuje, pro zákazníky České pošty by jistě bylo pohodlnější,

kdyby otevírací doba poboček byla zachována v obvyklém rozsahu, avšak v míře, v jaké byla omezena a z důvodů, pro něž se tak stalo, Úřad neshledal, že by v dané věci došlo ke spáchání přestupku.

S pozdravem

Ing. Miroslav Charbuský v. r.  
ředitel odboru kontroly a ochrany spotřebitele

Za správnost vyhotovení:  
Martina Pudilová  
Vypraveno dne: 22. 7. 2020