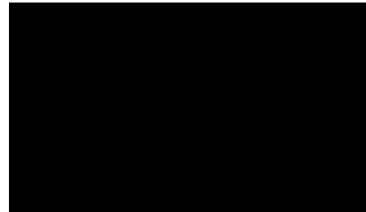




# Č e s k ý t e l e k o m u n i k a č n í ú ř a d

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9  
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



Váš dopis značky / ze dne  
/4. 9. 2019

Naše značka  
ČTÚ-37 224/2019-620

Vyřizuje / telefon  
Ing. Paleček/224 004 687

Praha

17. září 2019

## **Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.**

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) obdržel dne 4. 9. 2019 Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. V žádosti požadujete poskytnout následující informace:

- „1) Zmiňovanou žádost, kterou poslal Český telekomunikační úřad České obchodní inspekci;
- 2) Odpověď České obchodní inspekce, kterou podle informace, kterou společnost Vlašimnet s.r.o. sdělil předseda rady ČTÚ, obdržel úřad 21. 8. 2019;
- 3) Informace, které vedly Český telekomunikační úřad k žádosti Úřadu 19. 2. 2019 o stanovisko České obchodní inspekce;
- 4) Kdo je oním zmiňovaným českým výrobcem zařízení s typovým označením S4LHG60G;
- 5) Dokumentaci k zařízení s typovým označením S4LHG60G, včetně prohlášení o shodě, kterou má ČTÚ k dispozici, bez dokumentace, která je označena jako obchodní tajemství.
- 6) Je zařízení s typovým označením S4LHG60G prohlášeno výrobcem za zařízení pro širokopásmový přenos dat?
- 7) Je zařízení s typovým označením S4LHG60G prohlášeno výrobcem za možné využívat jako zařízení krátkého dosahu (SRD)?
- 8) Jaké je legislativní vymezení zařízení krátkého dosahu (podle jaké legislativy ČTÚ posuzuje, zda jde o zařízení krátkého dosahu) a jaké normy aplikuje ČTÚ při posuzování, zda jde o zařízení krátkého dosahu?
- 9) Jaký je podle zjištění ČTÚ rozdíl mezi zařízením S4LHG60G a zařízením Mikrotik LHG-60, z pohledu aplikace VO-R/10 a VO-R/12?

V souvislosti s odpovědí ČTÚ na můj dotaz podle zákona 106/1999 ze dne 29. 7.2019, pod zmiňovaným č.j. ČTÚ-32 221/2019-620, žádám dále o informace:

- 10) Jaké skutečnosti zjištěné Českým telekomunikačním úřadem vedly k tomu, že byl předmět kontroly zmiňovaný v odpovědi na můj předchozí dotaz (v odpovědi 2.) rozšířen o „Kontrolu dodržování podmínek všeobecného oprávnění č. VO-R/10/01.2019-1...“?

Úvodem dovoluete poznamenat, že Úřad je zřízen zákonem č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, jako ústřední správní úřad pro výkon státní správy ve věcech stanovených tímto zákonem, včetně regulace trhu a stanovení podmínek pro podnikání v oblasti elektronických komunikací. Působnost Úřadu je v oblasti elektronických komunikací vymezena tímto zákonem.

**K Vašemu požadavku č. 1 Úřad sděluje,** že žádost o stanovisko, kterou poslal Úřad České obchodní inspekci, je v Příloze č. 1.

**K Vašemu požadavku č. 2 Úřad sděluje,** že odpověď České obchodní inspekce je v Příloze č. 2.

**K Vašemu požadavku č. 3 Úřad sděluje,** že na Českou obchodní inspekci se obrátil na základě informací sdělených kontrolovanou osobou v průběhu kontroly prováděné Úřadem u společnosti [REDAKCE]. Veškeré tyto informace jsou obsaženy v žádosti Úřadu o stanovisko České obchodní inspekce, více viz odpověď k Vašemu požadavku č. 1.

**K Vašemu požadavku č. 4 Úřad sděluje,** že informace o výrobci zařízení S4LHG60G obsahuje odpověď České obchodní inspekce, viz odpověď k Vašemu požadavku č. 2.

**K Vašemu požadavku č. 5 Úřad sděluje,** že Prohlášení o shodě k zařízení s typovým označením S4LHG60G, které má Úřad k dispozici, je v Příloze č. 3. Úřad nedisponuje žádnou další dokumentací k tomuto zařízení.

**K Vašemu požadavku č. 6 Úřad sděluje,** že požadovanou informaci o zařízení s typovým označením S4LHG60G obsahuje odpověď k Vašemu požadavku č. 5.

**K Vašemu požadavku č. 7 Úřad sděluje,** že požadovanou informaci o zařízení s typovým označením S4LHG60G obsahuje odpověď k Vašemu požadavku č. 5.

**K Vašemu požadavku č. 8 Úřad sděluje,** že v rámci svých zákonných kompetencí posuzuje provoz zařízení krátkého dosahu dle následujících právních dokumentů:

- Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů;
- Všeobecné oprávnění č. VO-R/10/01.2019-1 k využívání rádiových kmitočtů a k provozování zařízení krátkého dosahu vydané Úřadem dle § 108 odst. 1 písm. a) zákona o elektronických komunikacích;

**K Vašemu požadavku č. 9 Úřad sděluje,** že takovou informaci nemá Úřad k dispozici. Úřad se nezabýval srovnávací analýzou zařízení S4LHG60G a zařízení Mikrotik LHG-60 vzhledem ke skutečnosti, že žádný z právních předpisů, jimiž je Úřad při své činnosti vázán, jej neopravňuje k provedení srovnávací analýzy těchto zařízení. Úřad posuzuje provoz zařízení a při důvodném podezření, že dané zařízení nespĺňuje požadavky stanovené příslušnými právními předpisy a normami je povinen obrátit se s tímto podezřením na instituci, která má tuto problematiku ve své působnosti, v našem případě na Českou obchodní inspekci, což Úřad v tomto případě učinil, viz odpovědi k Vašim požadavkům č. 1 a 2.

**K Vašemu požadavku č. 10 Úřad sděluje,** že k rozšíření předmětu kontroly o „Kontrolu dodržování podmínek všeobecného oprávnění č. VO-R/10/01.2019-1“ vedly Úřad skutečnosti zjištěné v průběhu kontroly svědčící o tom, že na provoz daného zařízení by se mohlo vztahovat rovněž všeobecné oprávnění č. VO-R/10/01.2019-1. Podrobné informace jsou obsaženy v odpovědi na Váš požadavek č. 1.

Přílohy:

Příloha č. 1: Žádost o stanovisko ČOI

Příloha č. 2: Odpověď ČOI

Příloha č. 3: Prohlášení o shodě S4Net zaslané ČOI

S pozdravem

Ing. Miroslav Charbuský, v. r.  
ředitel odboru  
kontroly a ochrany spotřebitele

Za správnost vyhotovení: Ing. Vratislav Paleček

Datum vypravení: 17. 9. 2019