



Český telekomunikační úřad

ODBOR PRO SEVEROČESKOU OBLAST

Mírové náměstí 3097/37, 400 01 Ústí nad Labem

Číslo jednací
ČTÚ-24 378/2012-635/CiM

Ústí nad Labem
15.4.2015

Český telekomunikační úřad jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 129 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 150 odst. 1 správního řádu v řízení ve věci sporu o plnění povinnosti k peněžitému plnění za poskytnutou službu tento

příkaz:

I. Návrhu navrhovatele **Prim Inova GmbH, se sídlem Industriestrasse 51, 6312 Steinhausen, Switzerland (dále jen "navrhovatel")**, právně zastoupen: **Tříška Vojtěch, Mgr. Ing., advokát, IČO 688 56 199, s místem podnikání Národní 60/28, Nové Město, 11000 Praha 1 (dále jen "advokát navrhovatele")**, se vyhovuje a odpůrce (dále jen "odpůrce"), je podle § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit dlužné ceny za poskytnutou službu elektronických komunikací, za linky č. , v celkové výši **4 460,53 Kč a příslušenství**, za

zúčtovací období od - do	ve výši (Kč)	úroky z prodlení ve výši % (p. a.)	úroky z prodlení od - do
8.7.2008 — 7.8.2008	948,83	10,75	26.8.2008 — 31.12.2008
		9,25	1.1.2009 — 30.6.2009
		8,50	1.7.2009 — 31.12.2009
		8,00	1.1.2010 — 30.6.2010
		7,75	1.7.2010 — 31.12.2010
		7,75	1.1.2011 — 30.6.2011
		7,75	1.7.2011 — 31.12.2011
		7,75	1.1.2012 — 30.6.2012
		7,50	1.7.2012 — 31.12.2012
		7,05	1.1.2013 — 30.6.2013
		7,05	1.7.2013 — 31.12.2013
		7,05	1.1.2014 — 30.6.2014
		7,05	1.7.2014 — 31.12.2014
		7,05	1.1.2015 — 15.4.2015
8.8.2008 — 7.9.2008	1 403,95	10,75	26.9.2008 — 31.12.2008
		9,25	1.1.2009 — 30.6.2009
		8,50	1.7.2009 — 31.12.2009
		8,00	1.1.2010 — 30.6.2010

zúčtovací období od - do	ve výši (Kč)	úroky z prodlení ve výši % (p. a.)	úroky z prodlení od - do
		7,75	1.7.2010 — 31.12.2010
		7,75	1.1.2011 — 30.6.2011
		7,75	1.7.2011 — 31.12.2011
		7,75	1.1.2012 — 30.6.2012
		7,50	1.7.2012 — 31.12.2012
		7,05	1.1.2013 — 30.6.2013
		7,05	1.7.2013 — 31.12.2013
		7,05	1.1.2014 — 30.6.2014
		7,05	1.7.2014 — 31.12.2014
		7,05	1.1.2015 — 15.4.2015
8.9.2008 — 7.10.2008	1 410,99	10,75	27.10.2008 — 31.12.2008
		9,25	1.1.2009 — 30.6.2009
		8,50	1.7.2009 — 31.12.2009
		8,00	1.1.2010 — 30.6.2010
		7,75	1.7.2010 — 31.12.2010
		7,75	1.1.2011 — 30.6.2011
		7,75	1.7.2011 — 31.12.2011
		7,75	1.1.2012 — 30.6.2012
		7,50	1.7.2012 — 31.12.2012
		7,05	1.1.2013 — 30.6.2013
		7,05	1.7.2013 — 31.12.2013
		7,05	1.1.2014 — 30.6.2014
		7,05	1.7.2014 — 31.12.2014
		7,05	1.1.2015 — 15.4.2015
8.10.2008 — 7.11.2008	696,76	10,75	26.11.2008 — 31.12.2008
		9,25	1.1.2009 — 30.6.2009
		8,50	1.7.2009 — 31.12.2009
		8,00	1.1.2010 — 30.6.2010
		7,75	1.7.2010 — 31.12.2010
		7,75	1.1.2011 — 30.6.2011
		7,75	1.7.2011 — 31.12.2011
		7,75	1.1.2012 — 30.6.2012
		7,50	1.7.2012 — 31.12.2012
		7,05	1.1.2013 — 30.6.2013
		7,05	1.7.2013 — 31.12.2013
		7,05	1.1.2014 — 30.6.2014
		7,05	1.7.2014 — 31.12.2014
		7,05	1.1.2015 — 15.4.2015

a dále úroky z prodlení (p. a.) z částky 4 460,53 Kč od 16. 4. 2015 do zaplacení ve výši, která odpovídá v každém jednotlivém kalendářním pololetí trvání prodlení v procentech součtu čísla 7 a repo sazby (limitní sazby pro dvoutýdenní repo operace) vyhlášené ve Věstníku České národní banky ve výši platné vždy k prvnímu dni příslušného kalendářního pololetí, to vše do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet č. 000000-5555533399/0800, pod variabilním symbolem [REDACTED].

II. Odpůrce je podle § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit navrhovateli náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování práva ve výši **200,00 Kč**

za uhrazený správní poplatek, dále ve výši **3 146,00 Kč** za právní zastoupení, a to vše do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet č. 5021011406/5500, pod variabilním symbolem [REDACTED]

Odůvodnění:

Dne 17. 2. 2012 bylo na návrh navrhovatele zahájeno správní řízení ve věci sporu o plnění povinnosti k peněžitému plnění za poskytnutou službu elektronických komunikací mezi navrhovatelem a odpůrcem u čísla uvedeného ve výroku.

Na podporu svých tvrzení, že odpůrce dluží navrhovateli částku v celkové výši 4 460,53 Kč a příslušenství, předložil navrhovatel správnímu orgánu podle § 52 správního řádu důkazy (doklady), kterými jsou:

- plná moc,
- výpis z obchodního rejstříku navrhovatele,
- žádost o poskytování služeb (Smlouva),
- faktury,
- smlouva o postoupení pohledávky včetně přílohy v části týkající se odpůrce.

K tomuto řízení správní orgán uvádí, že ačkoliv je od 1. 1. 2014 účinný zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, podle přechodného ustanovení se řídí práva a povinnosti, vzniklé přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, včetně práv a povinností z porušení smluv uzavřených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, dosavadními právními předpisy.

Pohledávka byla postoupena společností Telefónica Czech Republic, a.s. společnosti Prim Inova GmbH na základě uzavřené smlouvy o postoupení pohledávek.

Po přezkoumání důkazních prostředků dospěl správní orgán k závěru, že uvedený dluh skutečně vznikl, je nesporný a odpovídá za něj, v souladu s § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích, odpůrce. Vzhledem k tomu, že návrh byl podán důvodně a správní orgán považuje skutková zjištění za dostatečná, rozhodl tak, jak uvedl v I. výroku tohoto příkazu.

Ohledně úroků z prodlení je nutno konstatovat, že prodlení odpůrce se řídí § 517 odst. 2 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a § 1 nařízení vlády č. 142/1994 Sb., kterým se stanoví výše úroků z prodlení a poplatku z prodlení podle občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů.

Požadavek navrhovatele na zaplacení úroků z prodlení byl shledán opodstatněným, neboť výše úroků z prodlení nepřekračuje výši úroků stanovenou uvedenými právními předpisy.

V souladu s § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích uplatnil navrhovatel své právo na náhradu nákladů řízení.

Navrhovatel požadoval náhradu nákladů správního řízení za zaplacený správní poplatek.

Správní poplatek byl vyměřen podle sazebníku, příloha zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položka 110 písmeno c), a to ve výši 200,00 Kč.

Dále pak uplatnil náklady právního zastoupení podle vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů, a to v celkové výši 3 120,00 Kč včetně DPH (sazba DPH byla požadována ve výši platné v době podání návrhu). Z toho činí 2 400,00 Kč za 2 úkony právní služby (převzetí a příprava zastoupení, podání návrhu na zahájení řízení — 2x 1 000,00 Kč + 2x 200,00 Kč DPH) a 720,00 Kč za náhradu hotových výdajů ve výši (2x 300,00 Kč + 2x 60,00 Kč DPH).

V souvislosti se změnou DPH podle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, na 21 % upravil správní orgán navrhovateli náklady řízení za právní zastoupení na částku ve výši 3 146,00 Kč, včetně DPH 21 %, a to za 2x 1 000,00

Kč + 2x 210,00 Kč DPH) a 726,00 Kč za náhradu hotových výdajů ve výši (2x 300,00 Kč + 2x 63,00 Kč DPH).

Podle § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích přizná správní orgán účastníku řízení, který měl ve věci plný úspěch, náhradu nákladů řízení potřebných k účelnému uplatňování či bránění práva v plné výši proti účastníku řízení, který ve věci úspěch neměl.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel měl v daném řízení plný úspěch, rozhodl správní orgán o náhradě nákladů řízení tak, jak uvedl ve výroku II. tohoto příkazu.

Poučení:

Proti tomuto příkazu může odpůrce ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení podat odpor k Českému telekomunikačnímu úřadu, a to v počtu dvou stejnopisů na adresu Český telekomunikační úřad, odbor pro severočeskou oblast, Mírové náměstí 3097/37, 400 01 Ústí nad Labem, nebo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats, anebo na adresu: podatelna@ctu.cz v případě, že účastník řízení disponuje uznávaným elektronickým podpisem. Podáním odporu se příkaz ruší a v řízení se pokračuje. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Bc. Michaela Cinová, DiS.v.r
odborný referent

Otisk kulatého razítka

Vypraveno dne:

Za správnost vyhotovení:
Mgr. Jana Koralová, dne 15. 4. 2020