



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025

Vážená paní

Váš dopis značky / ze dne
22.6.2022

Naše značka
ČTÚ-30 151/2022-603/II.

Vyřizuje / telefon
Mgr. Minaříková / 224004779

Praha
15.7. 2022

Poskytnutí informace na žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážená paní doktorko,

dne 1. 7. 2022 bylo Českému telekomunikačnímu úřadu (dále jen „ČTÚ“) doručeno Vaše podání, kterým v zastoupení pana [redacted] a obchodní společnosti [redacted] (dále jen „žadatelé“) uplatňujete žádost o poskytnutí informací postupem dle zákona č. 106/1999 Sb. (ad body 1. a 2. podání), a dále vznášíte námitku podjatosti vůči konkrétním členům rozkladové komise (ad bod 3. podání). Podání v bodu 3. – námitku podjatosti - jste následně upřesnila téhož dne tak, že jste specifikovala k jakému konkrétnímu správnímu řízení se má předmětná námitka podjatosti vztahovat (viz probíhající řízení o rozkladu vedené pod čj. [redacted]). Tato část Vašeho podání bude vyřízena samostatně, postupem podle § 152 odst. 3 poslední věta ve spojení s § 14 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v rámci správního řízení, ve kterém byla uplatněna.

K bodům označeným 1. a 2. a obsahujícím žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme následující informace.

Ad 1. „Do kolika dnů je Český telekomunikační úřad povinen ze zákona rozhodnout, ve věci rozkladu žadatelů č.j.: [redacted] doručené dne 18.5. do datové schránky tak, aby byla žadatelům zachována veškerá práva a šlo o právně bezchybné rozhodnutí?“

V řízení vedeném před správním orgánem I. stupně pod čj. [REDAKCE] a před rozkladovým správním orgánem pod navazujícím čj. [REDAKCE] ve věci určení právního vztahu dle § 142 správního řádu se uplatní obecné ustanovení správního řádu o lhůtách, tj. ustanovení § 71 správního řádu. S ohledem na skutečnost, že věc je nutno projednat v rozkladové komisi, považuje se věc za „zvlášť složitý případ“, ve smyslu § 71 odst. 3 písm. a) správního řádu.

Ad 2. „Jak je ze strany Českého telekomunikačního úřadu zajištěna nemožnost podjatosti, zvláště když v rozkladové komisi ve věci č.j. [REDAKCE] jsou osoby Mgr. Marta Kuchařová (právník ve veřejné správě, zaměstnankyně ČTÚ) a JUDr. Radek Nápravník (advokát) členy současných komisí?“

V souladu s ustanovením § 152 odst. 3 správního řádu rozkladová komise zasedá v pětičlenných senátech, přičemž složení těchto senátu se mění tak, aby byla zajištěna nestrannost při projednání jednotlivých případů. Návrh na rozhodnutí o rozkladu, který rozkladová komise předkládá vedoucímu ústředního správního orgánu (nebo ministroví), není tento povinen přijmout, rozkladová komise nerozhoduje meritorně. Zákon (správní řád) tedy pamatuje na situaci popsanou v tomto bodě žádosti, přičemž účastníkům zůstává zachováno právo případnou námitku podjatosti uplatnit. K tomu lze doplnit, že ve Vámi odkazovaném konkrétním řízení o rozkladu čj. [REDAKCE] zasedal senát rozkladové komise v jiném složení (jmenovitě viz poskytnutí informací k Vaší žádosti ze dne 22. 6. 2022), než v jakém bude zasedat ve věci dosud pravomocně neskončeného řízení o rozkladu vedeného pod čj. [REDAKCE]

S pozdravem

Mgr. Marta Kuchařová
ředitelka odboru přezkoumávání rozhodnutí