



Číslo jednací
ČTÚ-10 549/2021

Vyřizuje / telefon
Ing. Chroust / 475 309 301

Ústí nad Labem
2.3.2021

Vyřízení žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Vážení,

dne 23. 2. 2021 obdržel Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vaše podání nazvané: „Odpověď na dopis :oznámení o zahájení kontroly ctu-3 482/2021-635“. Podání obsahovalo šest bodů/dotazů a v závěru jste uvedli: „Tyto body berte za A jako námitky a za B jako dotaz podle zákona 106/1999Sb.“.

Úřad tímto reaguje na jednotlivé body Vašeho podání, text Vámi podaných bodů/dotazů Úřad nijak neměnil.

„Bod 1 Na základě tohoto dopisu musím konstatovat, že považuji kontrolu za nezahájenou a to z důvodu porušení zákona o kontrole §4 odstavec 3 písmeno A, protože průkaz nebyl předložen (číslo průkazu v dokumentu nepovažuji za zahájení pomocí průkazu)a ve spisu není pověření ke kontrole. Pro nesprávné nepochopení uvádím že nerozporuji §5 .“.

Reakce Úřadu k bodu 1:

Ustanovení § 4 zákona č. 255/2012 Sb., zákon o kontrole (kontrolní řád), zní:

Pověření ke kontrole

(1) Kontrolu vykonává fyzická osoba, kterou kontrolní orgán k tomu pověřil (dále jen „kontrolující“).

(2) Pověření ke kontrole vydává vedoucí kontrolního orgánu, anebo osoba k tomu pověřená vedoucím kontrolního orgánu (dále jen „nadřízená osoba kontrolujícího“). Je-li při jednotlivé kontrole kontrolujících více, určí nadřízená osoba kontrolujícího jednoho z nich vedoucím kontrolní skupiny.

(3) Pověření ke kontrole má formu

a) písemného pověření k jednotlivé kontrole, nebo

b) průkazu, stanoví-li tak jiný právní předpis.

Ustanovení § 113 odst. 8 zákona č. 127/2005 Sb., zákon o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), zní:

Pověření ke kontrole může mít formu průkazu, jehož vzor stanoví prováděcí právní předpis.

Pověření ke kontrole má podle § 4 odst. 3 písm. b) kontrolního řádu alternativně podobu „průkazu“, který je vydáván zmocněním v ustanovení § 113 odst. 8 zákona o elektronických komunikacích. Doručením dokumentu Oznámení o zahájení kontroly, ve kterém je uvedeno číslo průkazu, kontrolované osobě dojde k zahájení kontroly dle § 5 kontrolního řádu.

„Bod 2 Dále jsem zmaten z hlavičky papíru, kde je uveden odbor pro severočeskou oblast mírové náměstí a to proto že dle vyjádření úřadu tato kancelář nemá právní subjektivitu a proto nemůže vykonávat žádné správní akty , tím nemyslím že její zaměstnanci nemohou plnit svoje úkoly, ale že po právní stránce existuje pouze úřad Praha, tedy nechápu proč se spis o kontrole nachází na doručovací adrese v Ústí nad Labem a ne tam kde úřad vede proti naší společnosti byrokratický útok, proto požaduji aby úřad dal jasně najevo místní příslušnost a kdo provádí a kde tento nezákonný správní akt.“

Reakce Úřadu k bodu 2:

Český telekomunikační úřad je ústředním správním úřadem s celostátní působností a specializovanou věcnou příslušností.

Působnost Úřadu je mimo jiné vymezena zákonem č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů.

Podle čl. 4 Organizačního řádu Úřadu takto vymezenou působnost plní Úřad prostřednictvím organizačních útvarů (dále jen „útvary“), tj. sekcí a odborů pro oblasti se sídlem v Praze, Českých Budějovicích, Plzni, Ústí nad Labem, Hradci Králové, Brně a Ostravě (dále jen „oblastní odbory“).

Výkon této působnosti není založen na principu místní příslušnosti podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Jednotlivá oblastní pracoviště Úřadu nejsou samostatnými správními orgány ve smyslu § 11 správního řádu. Z § 3 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích totiž výslovně plyne, že „se zřizuje Český telekomunikační úřad jako ústřední správní úřad pro výkon státní správy ve věcech stanovených tímto zákonem“. Je tedy stanovena celostátní působnost Českého telekomunikačního úřadu, přičemž dokumenty vydané jeho jednotlivými pracovišti jsou dokumenty Úřadu. Dokument tedy byl a je vydán příslušným správním orgánem, kterým je Český telekomunikační úřad (nikoli jeho jednotlivá územní pracoviště).

„Bod 3 Úřad žádá doložit smlouvy uzavřené , vzhledem k tomu že tyto smlouvy obsahují osobní údaje a úřad nikterak neodůvodnil svoji žádost tak aby bylo zřejmé proč tyto smlouvy v potažmo osobní údaje klientů vyžaduje i s osobními údaji. Tyto údaje podle nás nemají žádný vliv na proti právní akt, který je veden a dochází zde k zneužití pravomoci úřadu kdy úřad pod pohrůžkou pokuty nás nutí spáchat porušení zákona , nebo spíše se jedná o lehkovážné chování úředníků, kdy si nejsou sami ani vědomi zákonu ČR a místo snahy o jejich dodržování jich více porušují proto je bezpodmínečně nutné aby buď velmi přesně úřad specifikoval a odůvodnil proč tyto údaje chce a nebo aby uvedl že tyto údaje nemají být v zaslaných datech.“

Reakce Úřadu k bodu 3:

Podle ustanovení § 115 odst. 1, 2 a 3 zákona o elektronických komunikacích je povinná osoba na žádost Úřadu povinna předložit i informace, údaje a podklady, které obsahují osobní údaje, skutečnosti, které jsou předmětem obchodního tajemství, nebo skutečnosti, které jsou předmětem ochrany podle zvláštního právního předpisu.

„Bod 4 Dále úřad požaduje podle §63 odstavec 2, adresy a odkazu na návrh smlouvy , toto je opět jen překrucování práva kdy zákon mluví o něčem co úřad přejmenuje a udělá z toho něco jiného . Žádný zákon nedefinuje „dálkový přístup“ jako internetovou adresu proto tvrdím že je zde opět překrucován zákon se svévolným výkladem proto by měl úřad zvážit co je schopný vynutit obhájit.“

Reakce Úřadu k bodu 4:

Zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup je forma zveřejnění informací.

Ustanovení § 2 písm. m) zákona č. 365/2000 Sb., zákon o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, zní:

dálkovým přístupem přístup prostřednictvím sítě nebo služby elektronických komunikací (například s využitím internetu).

Termín zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup je všeobecně vykládán jako opisné označení pro zveřejnění na internetu (webových stránkách).

Informace nezbytné k provedení kontroly Úřad vyžaduje v rámci režimu § 115 zákona o elektronických komunikacích. Kontrolovaná osoba je evidovaným podnikatelem ve službách elektronických komunikací, má odborné znalosti a jistě umí porozumět pojmu terminus technicus „dálkový přístup“ použitému v řadě českých právních předpisů (např. § 54 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích, který ukládá podnikateli některé povinnosti formou dálkového přístupu).

„Bod5 Dále úřad chce doložit smluvní podmínky ale opět žádný zákon toto nenařizuje a je to pouze z vůle úřadu kdy si zjednodušuje život ve snaze byrokraticky šikanovat firmy proto žádám aby upřesnil co vůbec úřad chce a aby jeho údaje byly v mezích které mu připouští zákon.“

Reakce Úřadu k bodu 5:

V ustanovení § 63 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích je uvedeno:

Podnikatel poskytující veřejně dostupnou službu elektronických komunikací nebo zajišťující veřejnou komunikační síť je povinen zpřístupnit informace o svých službách.

Ustanovení § 63 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích zní

Ve smlouvě o poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací nebo připojení k veřejné komunikační síti musí být srozumitelným, úplným a snadno přístupným způsobem uvedeno vždy

a jeho písm. m) zní:

způsob vyrozumění účastníka o změně smluvních podmínek.

Z uvedeného plyne, že pokud má poskytovatel zákonnou povinnost uvést způsob vyznění o změně smluvních podmínek, je předpokladem existence těchto smluvních podmínek.

Smluvní podmínky (podmínky přístupu k poskytovaným službám) definované v § 63 zákona o elektronických komunikacích je tak třeba chápat jako náležitosti smlouvy; lze sem zahrnout i všeobecné podmínky, popř. obchodní podmínky, které jsou nedílnou součástí smlouvy k poskytování služeb elektronických komunikací.

Ing. Luboš Mračko v. r.
ředitel odboru po severočeskou oblast

Za správnost: Ing. Slavomír Chroust, 2. 3. 2021