



Český telekomunikační úřad

ODBOR PRO ZÁPADOČESKOU OBLAST

Husova 2727/10, pošt. př. 273, 305 73 Plzeň



Číslo jednací
ČTÚ-40 311/2031-634/II.-vyř.KuH

Vyřizuje / telefon
Mgr. Kubů / 377 925 925

Plzeň
17. 9. 2021

Vyřízení žádosti o poskytnutí informace

Vážený pane [REDAKCE],
dne 2. 9. 2021 byla Českému telekomunikačnímu úřadu (dále také „správní orgán“ nebo „Úřad“), doručena Vaše žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“).

K Vaší žádosti Vám Úřad poskytuje následující informace, které jsou členěny k jednotlivým citovaným dotazům.

„1./ Žádám o zaslání dokumentu, kterým byl státní podnik Česká pošta upozorněn Českým telekomunikačním úřadem na možnost zahájení řízení o odejmutí poštovní licence.“

Jedná se o osobní dopis tehdejšího předsedy Rady Úřadu Ing. Mgr. Jaromíra Nováka ze dne 27. 7. 2018, čj. ČTÚ-39 264/2018-610. Tento dopis Vám v souladu s příslušnými ustanoveními zákona o svobodném přístupu k informacím zasíláme jako přílohu tohoto sdělení.

„2./ Váš úřad odmítl ode mne přijmout ústní podání do protokolu, a k takovému odmítnutí se písemnou formou přihlásil. Provedl váš úřad v této záležitosti nějaké šetření? Pokud neprovedl v této záležitosti šetření, žádám o sdělení, z jakého důvodu neprovedl váš úřad v této záležitosti šetření. Pokud provedl váš úřad v této záležitosti šetření, tak s jakými závěry/výsledky?“

Vzhledem k potřebě bližší specifikace dokumentu, který zmiňujete ve své žádosti, Vás Úřad přípisem čj. ČTÚ-40 311/2031-634/KuH, ze dne 7. 9. 2021, vyzval, v souladu s § 14 odst. 5 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím, k upřesnění ohledně zmíněného písemného „odmítnutí“, a to do 30 dnů ode dne doručení uvedené výzvy, ve smyslu bližší specifikace (např. uvedením čísla jednacího a názvu příslušného dokumentu), případně jeho doložení. Na výzvu správního orgánu jste reagoval přípisem ze dne 8. 9. 2021, ve kterém mj. uvádíte, že: „K odmítnutí podání a písemnému přihlášení se Českého telekomunikačního úřadu písemnou formou uvádím, že Český telekomunikační úřad odmítl ve svém sídle (v Praze) přijmout ode mně ústní podání do protokolu, a když jsem si na to stěžoval, odpověděl mi přípisem, kterým mi v podstatě napsal, že je to tak správně. Přitom zákon stanovuje povinnému subjektu povinnost přijmout ústní podání do protokolu.“ Vzhledem k tomu, že jste předmětné písemné „odmítnutí“ blíže nespécifikoval ani nedoložil, Vám nyní správní orgán níže poskytuje informace pouze v obecné rovině.

Úřad dohledal vyjádření pod čj. ČTÚ-59675/2018-631, ze dne 5. 12. 2018, čj. ČTÚ-59676/2018-631, ze dne 5. 12. 2018, a čj. ČTÚ-60 601/2018-631, ze dne 25. 10. 2018, a čj. ČTÚ-61 067/2018-631/l.vyř., ze dne 30. 10. 2018, která se týkala výše uvedené problematiky. Uvedené dokumenty rovněž obsahují sdělení Úřadu o tom, že byl

postup příslušných úředních osob v uvedených případech prošetřen, a po posouzení všech okolností dospěl opakovaně k závěru, že nedošlo k žádnému pochybení.

K problematice uplatnění ústního podání u Úřadu dále viz bod 3 tohoto sdělení.

„3./ Váš úřad od jisté doby odmítá ode mne přijímat ústní podání do protokolu, a za tu dobu mi tedy nebylo umožněno učinit 3464 podání (věnoval jsem se v rámci České republiky různým pochybením státního podniku Česká pošta v reakci na neochotu vašeho úřadu přijímat podání, která na pochybení poukazovala). Je váš úřad ochoten dosud odmítaná ústní podání do protokolu přijmout, byť postupně? Žádám o sdělení prvního termínu, ve kterém se budu moci dostavit k prvním ústním podáním do protokolu.“

Úvodem k tomuto bodu správní orgán považuje za důležité uvést, že dle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím platí, že „Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.“. Dané ustanovení předpokládá, že Úřad posoudí Vaši žádost v části: „Je váš úřad ochoten dosud odmítané ústní podání do protokolu přijmout, byť postupně? Žádám o sdělení prvního termínu, ve kterém se budu moci dostavit k prvním ústním podáním do protokolu.“ jako dotaz na názor a na budoucí rozhodnutí správního orgánu, resp. budoucí úkon ve správním řízení. Přesto správní orgán k Vašemu dotazu sděluje následující:

Z důvodu dlouhodobě nepříznivé epidemiologické situace je správní orgán povinen v rámci bezpečnosti a ochrany zdraví při práci dodržovat mimořádná opatření, pravidla a instrukce vydaná vládou, ústředními orgány ČR, krajskou hygienickou stanicí i unijními institucemi a orgány, a to v rámci prevence šíření respiračního onemocnění koronaviru SARS CoV-2. Úřad se řídí mj. pravidly a doporučeními uvedenými na vládních webových stránkách (viz aktuálně platné doporučení vlády k dispozici na odkazu: https://www.vlada.cz/cz/epidemie-koronaviru/dulezite-informace/mimoradna-a-ochranna-opatreni--co-aktualne-plati-180234/#doporuceni_urady), kde je mimo jiné doporučeno omezení osobního kontaktu zaměstnanců s dalšími osobami na nezbytně nutnou úroveň, např. při preferenci kontaktu v elektronické podobě. Ve snaze dodržet výše uvedená doporučení Vám správní orgán proto doporučuje učinit Vaše podání touto formou. Na základě uplatnění Vašich předchozích podání elektronickou formou, která byla opatřena uznávaným elektronickým podpisem, správní orgán usuzuje, že k takovému podání disponujete potřebnými prostředky.

Bližší informace a kontaktní údaje na oblastní odbory jsou dostupné na odkazu <https://www.ctu.cz/kontakt>.

Příloha:

Dopis Ing. Mgr. Jaromíra Nováka, ze dne 27. 7. 2018, čj. ČTÚ-39 264/2018-610

S pozdravem

Ing. David Křeček
ředitel odboru pro západočeskou oblast