



# Český telekomunikační úřad

ODBOR PRO SEVEROMORAVSKOU OBLAST

Havlíčkovo nábřeží 2728/38, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava



Číslo jednací  
ČTÚ-67 406/2018-638/I. vyř. -Šij

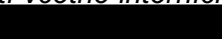
Vyřizuje / telefon  
Mgr. Ing. Šindelářová / 595138553

Ostrava  
10.12.2018

## Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane 

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), obdržel dne 27. 11. 2018 Vaši žádost v režimu zákona č. 106/1999 Sb. o poskytnutí následujících informací:

- 1. Dle stanoviska ČTÚ, které telefonní číslo v naléhavé a nepřehledné situaci by měl použít občan, vyjma tísňových linek jako jsou 112, 158, když se nejedná o ohrožení života, zdraví či majetku, ale jedná se o nerespektování rozhodnutí soudu, které nesnese odklad, navíc se jedná o nezletilé dítě?*
- 2. V kolika případech byla uložena ČTÚ pokuta za použití linky 158, při volání kdy se nejednalo o ohrožení na životě, zdraví či majetku, ale o pomoc při nerespektování rozsudku soudu u nezletilé osoby?*
- 3. Která instituce a osoba za tuto instituci podal podnět, který je veden pod č.j. ČTÚ – 39 916/2018-638/I. vyř.-OsE, na vašem úřadu?*
- 4. Kolik a jakých stížností včetně interních přestupků je nebo bylo v minulosti vedeno na zaměstnankyni ČTÚ, *
- 5. Je jen na samotných zaměstnancích ČTÚ, kdy, jak a komu udělí příkaz úhrady pokuty za delikt v jejich díci nebo toto musí chválit vedoucí pracovník či jiná osoba nebo osoby? Pokud ano v mém případě to byla která osoba nebo osoby?*

K výše uvedeným bodům uvádí Úřad následující.

Ad 1.

Telefonní čísla pro tísňová volání jsou konkretizována vyhláškou č. 117/2007 Sb., o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů. Jakákoli jiná telefonní čísla, než ta, která jsou takto vymezena, nejsou určena ve smyslu zákona o elektronických komunikacích pro tísňová volání a lze je případně dle relevance považovat za telefonní čísla Vámi požadovaná, samozřejmě za předpokladu, že na nich budou poskytovány Vámi nepřímo označené druhy služeb (advokátní služby, krizové poradenství vč. právního apod.), když ve smyslu § 33 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích platí, že čísla tísňového volání jsou jednotné evropské číslo tísňového volání (112) a národní čísla tísňového volání stanovená v číslovacím plánu, čísla tísňového volání slouží k oznámení událostí v případech, kdy je ohrožen život, zdraví, majetek nebo veřejný pořádek; obecně platí, že telefonní čísla těch kterých účastníků lze nalézt v účastnických seznamech, které jsou veřejnosti k dispozici např. prostřednictvím informačních služeb „operátorů“. Rovněž uvádíme, že pro naplnění skutkové podstaty přestupku podle § 119

odst. 1 písm. e) zákona o elektronických komunikacích („Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že uskutečňuje zlomyslná volání na číslo tísňového volání.“), je nutných více dílčích útoků (více zlomyslných volání), přičemž jeden útok (tedy jedno zlomyslné volání) by k naplnění skutkové podstaty nepostačil, neboť tento přestupek je tzv. hromadným přestupkem.

#### Ad. 2

Úřad vede přehled přestupků v přestupkové agendě, a to sumárně dle dotčené skutkové podstaty jednotlivých přestupků, tzn. dle příslušného zákonného ustanovení upravujícího přestupky a nikoli dle obsahové stránky skutku.

#### Ad. 3

Úřad obdržel „Oznámení přestupku“ od Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje, územního odboru Karviná, obvodního oddělení Petřvald, které bylo podepsáno k tomu oprávněnou fyzickou osobou, jež v tamním bezpečnostním sboru vykonává službu, tedy k tomu oprávněným příslušníkem.

#### Ad. 4

Jakákoli stížnost není a v minulosti nebyla na žadatelem uvedeného zaměstnance Úřadu vedena.

#### Ad. 5

Úkony v řízeních provádějí úřední osoby oprávněné k tomu podle vnitřních předpisů Úřadu, a které postupují v řízeních o přestupcích zejména dle z. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, a dalších právních předpisů. Oprávněné úřední osoby postupují také podle platného Organizačního řádu Úřadu a Podpisového řádu Úřadu, ze kterých mj. plyne, že „příkaz úhrady pokuty“ v tisícikorunové výši nemusí podléhat schválení vedoucího pracovníka (představeného) oblastního odboru.

Ing. Pavla Zichová, v.r.  
ředitelka odboru pro severomoravskou oblast

Za správnost vyhotovení: Mgr. Ing. Jana Šindelářová

V Ostravě dne 10. 12. 2018