



Český telekomunikační úřad

ODBOR PRO JIHOMORAVSKOU OBLAST

Šumavská 33, 602 00 Brno

[REDACTED]
624 00 Brno

Naše značka
9 871/2019-637

Brno
12.3.2019

Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Dne 3. 3. 2019 obdržel Český telekomunikační úřad (dále též jen jako „Úřad“) Vaše podání, které obsahuje žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a to konkrétně poskytnutím materiálů ze spisu č.j. 6 569/2019 do datové schránky.

Úřad tímto sděluje, že Vám v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, tímto zasílá požadované kopie dokumentů. Součástí spisového materiálu jsou i tři audiozáznamy telefonních hovorů, které Vám však Úřad není z technických důvodů schopen poslat do datové schránky. Vzhledem k výše uvedenému s Vámi bude dohodnut náhradní postup.

Mgr. Miroslav Vlach
ředitel odboru pro jihomoravskou oblast

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Městské ředitelství policie Brno
Obvodní oddělení policie Brno - Žabovřesky
Veveří 47/49, 611 38 Brno

Brno 14. ledna 2019
Počet stran: 1
Přílohy: 1/3
+ CD

Český telekomunikační úřad
Odbor pro jihomoravskou oblast
Přestupková komise
Šumavská 35
602 00 Brno - Veverí

1
370

Oznámení přestupku

Podle § 74 odst. 2 zákona číslo 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich oznamuji přestupek na fyzickou osobu

nar. místo nar. , rozený(á) , trv. bytem
adresa pro doručování ; doklad:

kteřá je podezřelá z
přestupku
na úseku přestupky fyzických osob

podle § 119 odst. 1 písm. e) zákona číslo 127/2005 Sb.

tím, že
dne 25.12.2018 učinila z telefonního čísla tři hovory v časech 23:34 hod, 23:37 hod.
a 23:38 hod. na tísňovou linku 158, přičemž do telefonu vydává nesrozumitelné zvuky
a s operátorem na lince nekomunikuje, tímto se dopustila zlomyslných volání na tísňovou linku a je
podezřelá z výše uvedeného přestupku.

pprap. Bc. Klára Setvákova
vrchní asistent



npor. Ing. Bc. Karel Bohdálék
vedoucí oddělení

Brno 2. ledna 2019
Počet stran: 1

Úřední záznam


(o šetření)

Dne 25.12.2018 v 23:45 hod. byla hlídka PČR vyslána na ul. _____, kde
bydlí _____, nar. _____, trv. bytem _____
_____. Výše uvedená opakovaně volá _____ na linky IZS
a poté do telefonu nemluví. Po příjezdu hlídky na místo, bylo zjištěno, že se _____
v podnapilém stavu. Lékař na místě rozhodl o umístění osoby do PAZS na ul. Húskova 2 v Brně.
Zde byla provedena dechová zkouška s výsledkem 2.34 ‰ alkoholu v dechu.

Dne 7.1.2019 přiloženy ke spisovému materiálu nahrávky, kde _____ volá na
tísňovou linku 158. Jedná se o tři hovory téhož dne 25.12.2018 v časech 23:34 hod, 23:37 hod
a 23:38 hod, kde po vytočení tísnové linky buďto nemluví nebo vydává zvuky. Z hovoru je patrné,
že se jednalo o _____, byť téměř nelze rozumět nebo do telefonu nemluví.

Dne 11.1.2019 bylo s _____ prostřednictvím tel. č. _____ (jedná se o totéž
tel. číslo, ze kterého bylo opakovaně voláno na tísnovou linku) sepsán ÚZ o podání vysvětlení dle
§ 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky.

**Věc kvalifikována jako přešupek na úseku přešupky fyzických osob podle § 119
odst. 1 písm. e) zákona č. 127/2005 Sb. oznámena dne 14.1.2019 na Český telekomunikační
úřad, Odbor pro jihomoravskou oblast, Přešupková komise, Šumavská 35, Brno.**


pprap. Bc. Klára Setváková
vrchní asistent

Brno 11. ledna 2019
Počet stran: 2

Úřední záznam o podání vysvětlení

Dne 11.01.2019 v 16:28 hod. v Brně podal(a) vysvětlení podle § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

Jméno a příjmení:

Datum narození:

Místo narození: okres

Rozený(á):

Státní příslušnost:

Doklad:

Trvalý pobyt:

Současný pobyt: , tel.:

Adresa pro účely doručování: , tel.:

Zaměstnání:

Adresa zaměstnavatele:

Vysvětlení bylo požadováno z důvodu objasnění skutečností důležitých pro:

odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele ve věci **PODEZŘENÍ NA ZNEUŽITÍ TÍŠŇOVÉ LINKY** a bylo uskutečněno **bez zbytečného odkladu po předchozí výzvě k dostavení na určene místo.**

Postavení osoby: ostatní

Po poučení osoby podle § 61 odst. 3 a 4 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, podle § 7 odst. 1 písm. a), § 7 odst. 1 písm. c) bod 2, § 7 odst. 2 písm. a), § 7 odst. 2 písm. b) bod 1 zákona číslo 251/2016 Sb., o některých přestupcích a podle § 16 a § 19 zákona č. 45/2013 Sb., o obětech trestných činů a o změně některých zákonů, osoba uvedla, že poučení porozuměla a k věci uvádí následující:

byla řádně poučena, kdy uvedla, že poučení porozuměla a bližšího vysvětlení nezada. Dale uvedla, že souhlasí s tím, aby její výpověď byla sepsána prostřednictvím jejího mobilního telefonu na ÚZ o podání vysvětlení podle § 61 odst. 1 zákona č.273/2008 Sb., o Policii České republiky ve třetí osobě, které bude následně zpracováno policejním orgánem na zdejší součásti OOP ČR Brno - Žabovřesky, a to za využití výpočetní techniky, kdy k předmětné věci uvádí následující:

Poštu si přebírá a bydlí na adrese trvalého bydlíště . Ten den 25.12.2018, kdy se měla dopustit zneužití tíšňové linky, si pouze pamatuje, že si v odpoledních hodinách koupila láhev whisky, značku již neví. Dále uvedla, že běžně nekonzumuje tvrdý alkohol, neboť dává přednost spíše vínu, z toho důvodu neodhadla jakou míru její organizmus snese. Domnívá se, že láhev vypila celou, proto si událost nepamatuje, že by volala na některou z tíšňových linek IZS. Dále si pamatuje pouze to, že se druhý den 26.12.2018 probudila na PAZS na Za své jednání z večera dne 25.12.2018 až 26.12.2018 se omlouvala a tvrdila, že se za sebe velmi stydí.

Brno 26. prosince 2018
Počet stran: 1

Úřední záznam

Dne 25.12. 2018 v 23:45 hod. byla hlídka PČR OOP Brno - Žabovřesky vyslána cestou IOS JMK na , kde bydlí , která má opakovaně volat na tísňové linky IZS a poté přestane komunikovat.

Hlídka se po příjezdu na místo zkontaktovala s , která hlídce otevřela dveře, ležela na zemi a nedokázala poskládat jediné smysluplné souvětí. Jelikož nebylo možné provést dechovou zkoušku a , pouze ležela na zemi, byl na místo přivolán lékař, ten na místo dorazil vozem a po cvilce určil, že , bude umístěna do PAZS na ulici . Die predložného OP byla zotožněna jako:

nar. doklad: trv. bytem

po celou dobu převozu do PAZS s hlídkou nespolupracovala a sebou si vzala pouze bundu a klíče od bytu, který byl uzamčen a zabezpečen. U se na PAZS podařilo provést dechovou zkoušku, která měla pozitivní hodnotu 2.34 ‰ alkoholu v dechu. nezraněná, po vystřízlivění bude propuštěná. Bez protiprávního jednání.

Ze strany PČR nevznikla škoda na majetku ani újma na zdraví bez DP.

nstržm. Pavel Mouka DiS.

nstržm. Lukáš Zralý



Český telekomunikační úřad

ODBOR PRO JIHOMORAVSKOU OBLAST

Šumavská 35, 602 00 Brno

Číslo jednací

Brno
14.2.2019

Český telekomunikační úřad jako příslušný správní orgán podle § 103 odst. 3 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (zákon o odpovědnosti za přestupky), a podle § 120 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 90 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky tento

příkaz:

I. Obviněný z přestupku

se uznává vinným ze spáchání přestupku podle § 119 odst. 1 písm. e) zákona o elektronických komunikacích, kterého se dopustila z nedbalosti tím, že dne 25. 12. 2018 ve 23:34 hodin, ve 23:37 hodin a ve 23:38 hodin, celkem ve třech případech, uskutečnila z telefonní stanice zlomyslná volání na linku tísňového volání 158, kde do telefonu vydávala nesrozumitelné zvuky a s operátorem na lince tísňového volání nekomunikovala.

II. Za uvedený přestupek se podle § 35 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich ukládá obviněné **napomenutí**.

Odůvodnění:

Na základě oznámení Policie ČR, obvodního oddělení Brno – Žabovřesky, čj. ze dne 21. 1. 2019, a přiloženého písemného a zvukového materiálu bylo zjištěno, že obviněná z přestupku uskutečnila dne 25. 12. 2018 ve 23:34 hodin, ve 23:37 hodin a ve 23:38 hodin, celkem ve třech případech, uskutečnila z telefonní stanice zlomyslná volání na linku tísňového volání 158, kde do telefonu vydávala nesrozumitelné zvuky a s operátorem na lince tísňového volání nekomunikovala.

Ze spisového materiálu dále vyplývá, že dne 23. 12. 2018 ve 23:45 hodin byla vyslána hlídka P4R na ul. kde bydlí obviněná z přestupku, které opakovaně volá na linku IZS a poté do telefonu nemluví. Po příjezdu hlídky na místo bylo zjištěno, že se obviněná z přestupku nachází v podnapilém stavu, kdy lékař na místě rozhodl o umístění osoby do PAZS kde byla provedena dechová zkouška s výsledkem 3,34 promile alkoholu v dechu. Dne 11. 1. 2019 byl s obviněnou prostřednictvím tel. čísla (jedná se o totéž číslo, ze kterého bylo opakovaně voláno na tísňovou linku) sepsán úřední záznam o podání vysvětlení kdy uvedla, že je a v den, kdy se měla dopustit zneužití tísňové linky, si pouze pamatuje, že si v odpoledních hodinách koupila láhev whisky a jelikož běžně tvrdý alkohol nekonzumuje, neodhadla, jakou míru její organismus snese. Domnívá se, že láhev vypila celou, proto si

událost nepamatuje a pamatuje si pouze to, že se druhý den 26. 12. 2018 probudila na PASZ na ulici [REDAKCE], kdy dále uvedla, že se za své jednání omlouvá a velmi se za sebe stydí.

Přestupkem je dle § 5 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin. Podle § 15 téhož zákona k odpovědnosti fyzické osoby za přestupek postačí zavinění z nedbalosti, nestanoví-li zákon výslovně, že je třeba úmyslného zavinění.

Čísly tísňového volání se dle § 33 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích rozumí jednotné evropské číslo tísňového volání (112) a národní čísla tísňového volání stanovená v číslovacím plánu, přičemž tato čísla slouží k oznámení událostí v případech, kdy je ohrožen život, zdraví, majetek nebo veřejný pořádek. Zlomyslným voláním na čísla tísňového volání se podle § 33 odst. 12 zákona o elektronických komunikacích rozumí volání na tato čísla za jiným účelem, než který je stanoven v odst. 1.

Po poslechu výše uvedených telefonátů správní orgán konstatuje, že těmito hovory byla naplněna skutková podstata přestupku podle § 119 odst. 1 písm. e) zákona o elektronických komunikacích. Volání učiněná účastníkem řízení neměla charakter tísňového volání ve smyslu § 33 zákona o elektronických komunikacích.

V § 15 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky je stanoveno, že „k odpovědnosti fyzické osoby za přestupek se vyžaduje zavinění. Postačí zavinění z nedbalosti, nestanoví-li zákon výslovně, že je třeba úmyslného zavinění“. Přestupek zlomyslného volání upravený § 119 odst. 1 písm. e) zákona o elektronických komunikacích požadavek úmyslného zavinění nestanoví, tudíž ke spáchání uvedeného přestupku postačuje jeho spáchání z nedbalosti. Z uvedeného vyplývá, že zavinění ve formě nedbalosti je presumovatelné (dá se u fyzické osoby – pachatele – předpokládat). S ohledem na vše zmíněné správní orgán konstatuje, že účastník řízení spáchal přestupek z nedbalosti.

Podle § 19 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich „se odpovědnosti za přestupek nezbavuje ten, kdo se do stavu nepřičetnosti přivedl, byť i z nedbalosti, užitím návykové látky.“

Za přestupek uskutečnění zlomyslných volání na číslo tísňového volání podle § 119 odst. 1 písm. e) zákona o elektronických komunikacích lze podle § 119 odst. 7 téhož zákona uložit pokutu do 200 000,00 Kč.

Při určení druhu a výměry správního trestu přihlédl správní orgán v souladu s § 37 a násl. zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich zejména k:

Povaze a závažnosti přestupku, zejména ke způsobu jeho spáchání, kdy obviněná z přestupku bezdůvodně, celkem ve třech případech, volala na číslo tísňového volání 158, což mělo za následek neodůvodněné blokování tohoto čísla. Množství uskutečněných volání správní orgán považuje za nízké.

Přítěžujícím a polehčujícím okolnostem, kdy přítěžující okolnosti nebyly zjištěny. Jako polehčující okolnost hodnotil správní orgán skutečnost, že obviněná z přestupku svého jednání lituje.

Při rozhodování, zda bude v daném případě dostačující uložit napomenutí a nikoli pokutu, přihlédl správní orgán v souladu s § 37 a násl. zákona o odpovědnosti za přestupky k závažnosti protiprávního jednání, kterou považuje za vyšší, neboť obviněná svými hovory blokovala linku tísňového volání 158, což způsobilo neodůvodněné výjezdy policejní hlídky. Správní orgán má však za to, že sankce napomenutí splní v daném případě dostačujícím způsobem výchovný a preventivní účel.

Po zhodnocení shromážděných důkazů a s přihlédnutím ke všem zjištěným okolnostem tak správní orgán dospěl k závěru, že protiprávní jednání bylo obviněné z přestupku spolehlivě prokázáno a uložení napomenutí je dostačující, odpovídá míře zavinění a splňuje především výchovný a preventivní účel.

Současně je však třeba v souladu s § 45 zákona o odpovědnosti za přestupky obviněnou upozornit, že v případě opakovaného řízení o přestupku ve shora uvedené věci je Úřad oprávněn uložit pokutu dle § 119 odst. 7 zákona o elektronických komunikacích, kdy lze za přestupek podle § 119 odst. 1 písm. e) téhož zákona uložit pokutu až do výše 200 000 Kč.

Podle ustanovení § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky lze povinnost v řízení z moci úřední a ve sporném řízení uložit formou písemného příkazu. Příkaz může správní orgán vydat, považuje-li skutkové zjištění za dostatečné, přičemž vydání příkazu může být prvním úkonem v řízení. V důsledku výše popsaného skutkového stavu je správní orgán toho názoru, že byly dostatečně zjištěny všechny okolnosti a byla spolehlivě prokázána skutková zjištění daného případu, a proto rozhodl v přestupkovém řízení formou písemného příkazu.

Poučení:

Proti tomuto příkazu může obviněný z přestupku ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení podat odpor k Českému telekomunikačnímu úřadu na adresu Český telekomunikační úřad, odbor pro jihomoravskou oblast, Šumavská 35, 602 00 Brno, nebo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats, anebo na adresu: podatelna@ctu.cz v případě, že disponuje uznávaným elektronickým podpisem. Podáním odporu se příkaz ruší a v řízení se pokračuje. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Mgr. Bc. Ivona Siruková
odborný rada

Český telekomunikační úřad
Odbor pro Jihomoravskou oblast
Šumavská 35
602 00, Brno

Sp.zn.:

Č.j.:

Já

Český telekomunikační úřad

25.02.2019

1

1

1

Tímto podávám

Odpor proti příkazu o uložení napomenutí

Tímto v souladu s ust. § 150 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v zákonné lhůtě podávám

odpor

proti příkazu o uložení napomenutí, vydanému dne 14.02.2019 výše uvedeným správním orgánem pod výše uvedeným č.j.

PLNÁ MOC K ZASTUPOVÁNÍ VE SPRÁVNÍM ŘÍZENÍ

ZMOCNITEL

Jméno a příjmení	
Rodné číslo	
Bydliště	

ZMOCNĚNEC

Jméno a příjmení	
Datum narození	
Bydliště	

Já zmocnitel

uděluji plnou moc

zmocněnci k tomu, aby v plném rozsahu zastupoval a činil všechny právní úkony ve správním řízení

- O projednání přestupku, kdy _____, trvalý pobyt
_____ je viněna z toho, že dne 25. 12. 2018 ve třech případech
uskutečnila z telefonní stanice _____ zlomyslná volání na linku tísňového volání 158. Číslo
jednací, pod kterým je výše uvedený přestupek projednáván

mým jménem.

Datum: 21. 02.2019

Podpis zmocnitele:

Zmocnění přijímám.

Datum: 21. 02. 2019

Podpis zmocněnce:



Český telekomunikační úřad

ODBOR PRO JIHOMORAVSKOU OBLAST

Šumavská 35, 602 00 Brno

Číslo jednací

Vyřizuje / telefon
Mgr. Bc. Siruková / 541428636

Brno
27.2.2019

Vyrozumění o pokračování v řízení po podání odporu

Český telekomunikační úřad jako příslušný správní orgán § 103 odst. 3 zákona č. 250/2016Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (zákon o odpovědnosti za přestupky), a podle § 120 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vyrozumívá účastníka správního řízení, kterým je [redacted], nar. [redacted], trvalým pobytem [redacted], zastoupena na základě plné moci [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted], vedeného pod čj. [redacted] ve věci přestupku podle § 119 odst. 1 písm. e) zákona o elektronických komunikacích, že řízení pokračuje z důvodu podání odporu proti příkazu ze dne 14. 2. 2019.

Účastník řízení je oprávněn žádat nařízení ústního jednání, navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy, vyjadřovat stanoviska po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí. Dále je oprávněn kdykoliv, nejlépe po předchozí telefonické domluvě, nahlédnout do správního spisu, činit si z něho výpisy a žádat o vydání kopií jednotlivých písemností, a před vydáním rozhodnutí se vyjádřit k jeho podkladům.

Podle § 80 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky je oprávněn žádat nařízení ústního jednání, je-li to nezbytné k uplatnění jeho práv. Případnou žádost zašlete v termínu **do 15. 3. 2019.**

Podaný odpor neobsahuje odůvodnění, což není zákonná povinnost, chcete-li však uvést důvody podání odporu proti příkazu dodatečně, je možné je zaslat písemně do 15. 3. 2019 k výše uvedenému číslu jednacímu na adresu Český telekomunikační úřad, odbor pro jihomoravskou oblast, Šumavská 35, 602 00 Brno, nebo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats, anebo na adresu: podatelna@ctu.cz v případě, že disponuje uznávaným elektronickým podpisem.

S podklady pro vydání rozhodnutí se účastník řízení může seznámit na adrese Českého telekomunikačního úřadu, odboru pro jihomoravskou oblast, Šumavská 35, Brno, a to **do 3. 4. 2019. Konkrétní termín je vhodné dohodnout si na výše uvedeném telefonním čísle.** Po uvedeném datu správní orgán přistoupí k vydání rozhodnutí.

Mgr. Bc. Ivona Siruková
odborný rada