



Český telekomunikační úřad

ODBOR PRO SEVEROČESKOU OBLAST

Mírové náměstí 3097/37, 400 01 Ústí nad Labem

Číslo jednací
ČTÚ-39 229/2018-635/V. vyř. - DoJ

Vyřizuje / telefon
Mgr. Doležal / 475309314

Ústí nad Labem
17.10.2018

Vážená společnosti,

na základě Vaší žádosti o poskytnutí informací podle zákona číslo 106/199 Sb., o svobodném přístupu k informacím, která byla správnímu orgánu doručena dne 24. 9. 2018 sdělujeme, že zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), obsahuje nejen povinnost poskytovat zákonem předpokládané informace, ale také podle § 5 odst. 3 povinnost do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost tyto informace zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup. Tato povinnost je však limitována, neboť zveřejnit plné znění poskytnutých informací má povinný subjekt pouze v případě elektronicky poskytnutých informací.

Jak je uvedeno výše, povinnost zveřejnit poskytnuté informace se týká pouze informací poskytnutých v elektronické podobě. Není při tom rozhodující, zda informace byla žadateli odeslána elektronicky nebo zda povinný subjekt informací v elektronické podobě disponuje, podstatná je pouze forma, v níž byla informace elektronicky poskytnuta.

Zjednodušeně lze konstatovat, že zveřejnění poskytnuté informace podle § 5 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se provádí především na internetových stránkách povinného subjektu. Tuto povinnost tedy nelze splnit např. zveřejněním informací na úřední desce obecního úřadu nebo na informační tabuli obce (nejsou-li přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup).

Při zveřejnění poskytnutých informací nesmí dojít k porušení zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně osobních údajů“). Podle § 14 odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím je žadatel povinen v žádosti uvést údaje o jménu, příjmení, datu narození a bydlišti. K neoprávněnému zveřejnění může proto dojít minimálně v případě těchto údajů.

S ohledem na to, že povinný subjekt disponuje osobními údaji minimálně v uvedeném rozsahu, je správcem osobních údajů ve smyslu § 4 písm. j) zákona o ochraně osobních údajů.

Podle § 5 odst. 1 písm. f) téhož zákona je správce povinen zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny. Účel je v tomto případě určen zákonem o svobodném přístupu k informacím a je jím vyřízení žádosti, nikoli zveřejnění údajů (§ 5 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím předpokládá zveřejnění poskytnutých informací, a nikoli též zveřejnění identifikace žadatele).

Je proto nutné při zveřejnění odpovědi žadateli z jejího textu odstranit (anonymizovat) osobní údaje identifikující žadatele. Stejně tak je nutné tuto anonymizaci provést i tam, kde by povinný subjekt zveřejnil i celý text podané žádosti o poskytnutí informace. Ochrana osobních údajů, resp. jejich anonymizaci při zveřejnění se týká i osobních, popř. citlivých údajů třetích osob.

Správní orgán dodává, že z ustanovení § 38 správního řádu lze poukázat na úpravu, dle které mají účastníci řízení a jejich zástupci právo nahlížet do spisu; jiným osobám správní orgán umožní nahlédnout do spisu, prokáží-li právní zájem nebo jiný vážný důvod a nebude-li tím porušeno právo některého z účastníků, popřípadě dalších dotčených osob anebo veřejný zájem.

Podle rozsudku Nejvyššího soudu ze dne 13. 8. 2008, č.j. 2 As 38/2007-78, ve kterém soud uvedl, že „ustanovení § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím je třeba užít právě v případě, kdy žadatel požaduje kompletní správní spis ve své věci“, neboť „právě požadavek komplexnosti úpravy splňuje institut nahlížení do spisu podle § 38 správního řádu“.

Poskytnutí informací v režimu § 38 správního řádu oprávněné osobě nepodléhá ochraně zákona o ochraně osobních údajů, a tedy odpadá zde nutnost příslušné údaje anonymizovat. Na základě tohoto paragrafu lze Vámi požadovanou kompletní kopii spisového materiálu (bez anonymizace) ještě dnes zaslat do Vaší datové schránky.

V případě Vašeho souhlasného stanoviska k zaslání výše zmíněné kopie spisového materiálu dle § 38 správního řádu, se prosím obratem písemně vyjádřete k čj. ČTÚ - 39 229/2018 a zda i nadále trváte na původní žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb.

Mgr. Jaroslav Doležal

vedoucí oddělení rozhodování sporů II