



Xxxx

Xxxx

Xxxx

Naše značka  
20 289/2018-637

Brno  
9.4.2018

## Poskytnutí informací podle zákona č. 106/199 Sb., o svobodném přístupu k informacím

K žádosti ze dne 29. 3. 2018 o podání informace Vám podle § 14 odst. 5 písm. d) cit. zákona sdělujeme následující.

1. Vámi označená osoba byla uznána vinou ze spáchání 5 přestupků.
2. Předmětná pravomocná a vykonatelná rozhodnutí přikládáme.
3. Počet a výše uložených pokut včetně nákladů řízení je zřejmý z přiložených rozhodnutí. V současné době evidujeme úhrady těchto pokut: čj. ČTÚ-87 245/2015, ČTÚ-111 894/2016, ČTÚ-18 983/2017 a ČTÚ-31 481/2017 (včetně nákladů řízení).

Dále bychom chtěli uvést, že pro účely splnění povinnosti zveřejnění poskytnutých údajů byly osobní údaje v souladu s ustanovením § 12 cit. zákona znečitelněny. Vzhledem k tomu, že těmito osobními údaji disponujete, nelze jejich znečitelnění považovat za odmítnutí poskytnutí informace.

5 příloh

Mgr. Miroslav Vlach  
ředitel odboru pro jihomoravskou oblast



# Český telekomunikační úřad

ODBOR PRO JIHOMORAVSKOU OBLAST

Šumavská 33, 602 00 Brno



TOTO ROZHODNUTÍ NABÝLO PRÁVNÍ

MOCI DNE 20. 1. 2016 a JE

VYKONÁVATELNÉ DNE 5. 2. 2016

Český telekomunikační úřad  
Odbor pro jihomoravskou oblast

Dne 25. 1. 2016

Číslo jednací  
ČTÚ-87 245/2015-637 - SeA

Brno  
18.12.2015

Český telekomunikační úřad jako příslušný správní orgán podle § 52 písm b) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 120 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 87 odst. 1 zákona o přestupcích tento

## příkaz:

Obviněná z přestupku nar. trvalým pobytem se uznává vinnou ze spáchání přestupku podle § 119 odst. 1 písm. e) zákona o elektronických komunikacích, kterého se dopustila tím, že dne 13. 10. 2015 v době od 19,58 hodin do 22,14 hodin uskutečnila z telefonní stanice č. ve 14 případech volání na číslo tísňového volání 158, kdy linku blokovala bezpředmětnými oznámeními a nesmyslnými hovory, a proto se jí podle § 119 odst. 7 zákona o elektronických komunikacích ukládá

## pokuta

ve výši **2 000,00 Kč**, splatná do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet vedený u České národní banky, č. ú. 3754-36527621/0710, pod variabilním symbolem 6000872455.

## Odůvodnění:

Z oznámení přestupku Obvodního oddělení policie Zlín, č.j. KRPZ-110255-2/PŘ-2015-150511 ze dne 29. 10. 2015 a z poslechu záznamů hovorů na číslo tísňového volání 158 bylo zjištěno, že obviněná z přestupku dne 13. 10. 2015 v době od 19,58 hodin do 22,14 hodin uskutečnila ve Fryštáku z telefonní stanice č. ve 14 případech volání na číslo tísňového volání 158. Obviněná z přestupku požadovala kontakt na OO policie Fryšták s tím, že má velkou krizi a vážný problém s manželem a potřebuje to lidsky s někým probrat. Sdělila, že v ohrožení života či zdraví se nenachází, manžel není doma a nepožaduje výjezd policejní hlídky. Obviněná z přestupku uskutečňovala hovory na číslo tísňového volání 158 i přes poučení, že se dopouští zneužití tísňové linky.

Přestupkem je dle § 2 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů zaviněné jednání, které porušuje nebo ohrožuje zájem společnosti a je za přestupek výslovně označeno v tomto nebo jiném zákoně. Podle § 3 téhož zákona k odpovědnosti za přestupek stačí zavinění z nedbalosti, nestanoví-li zákon výslovně, že je třeba úmyslného zavinění.

Čísly tísňového volání se dle § 33 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích rozumí jednotné evropské číslo tísňového volání (112) a národní čísla tísňového volání stanovená



v číslovacím plánu, přičemž tato čísla slouží k oznámení událostí v případech, kdy je ohrožen život, zdraví, majetek nebo veřejný pořádek. Zlomyslným voláním na čísla tísňového volání se podle § 33 odst. 12 zákona o elektronických komunikacích rozumí volání na tato čísla za jiným účelem, než který je stanoven v odst. 1.

Správní orgán po vyhodnocení všech důkazů konstatuje, že došlo ke spáchání přestupku uskutečnění zlomyslných volání, neboť byla naplněna jeho skutková podstata a nejsou pochybnosti o tom, že se uvedeného jednání obviněná z přestupku dopustila, když nebyla v ohrožení života, zdraví, a ani nebyl ohrožen její majetek. Z doložených podkladů je zřejmé, že obviněná z přestupku byla operátory tísňové linky opakovaně poučována o tom, že její jednání může být kvalifikováno jako zneužití tísňové linky.

Za přestupek uskutečnění zlomyslných volání na číslo tísňového volání podle § 119 odst. 1 písm. e) zákona o elektronických komunikacích lze podle § 119 odst. 7 téhož zákona uložit pokutu do 200 000,00 Kč.

Při stanovení výše pokuty přihlédl správní orgán především k závažnosti přestupku, zejména ke způsobu jeho spáchání, kdy obviněná z přestupku bezdůvodně úmyslně, celkem ve 14 případech, volala na číslo tísňového volání 158, což mělo za následek neodůvodněné blokování tohoto čísla. Množství uskutečněných volání správní orgán považuje za nižší. S ohledem k možné výši uložené sankce se tak správní orgán přiklonil k její spodní hranici.

Vzhledem k tomu, že správní orgán považuje skutková zjištění za dostatečná a nemá pochybnosti o tom, že se uvedeného jednání obviněná z přestupku dopustila, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

#### Poučení:

Proti tomuto příkazu může odpůrce ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení podat odpor k Českému telekomunikačnímu úřadu, a to v počtu dvou stejnopisů na adresu Český telekomunikační úřad, odbor pro jihomoravskou oblast, Šumavská 33, 602 00 Brno, nebo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats, anebo na adresu: podatelna@ctu.cz v případě, že účastník řízení disponuje uznávaným elektronickým podpisem. Podáním odporu se příkaz ruší a v řízení se pokračuje. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.



Mgr. Miroslav Vlach  
ředitel odboru pro jihomoravskou oblast

WYPRÁVENO DNE 21-12-2015





# Český telekomunikační úřad

ODBOR PRO JIHMORAVSKOU OBLAST

Šumavská 33, 602 00 Brno




TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 12.1.2017 a je

VYKONATELNÉ dne 28.1.2017

Český telekomunikační úřad

Odbor pro jihomoravskou oblast

Dne 25.1.2017 




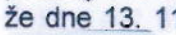
2

Číslo jednací  
ČTÚ-111 894/2016-637 - SeA

Brno - Veveří  
13.12.2016

Český telekomunikační úřad jako příslušný správní orgán podle § 52 písm. b) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 120 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 87 odst. 1 zákona o přestupcích tento


## příkaz:

Obviněná z přestupku  nar.  trvalým pobytem  se uznává vinou ze spáchání přestupku podle § 119 odst. 1 písm. e) zákona o elektronických komunikacích, kterého se dopustila tím, že dne 13. 11. 2016 v době od 19:38 hodin do 22:35 hodin uskutečnila z telefonní stanice  celkem 20 zlomyslných volání na linku tísňového volání 158, kde linku blokovala bezpředmětnými oznámeními a nesmyslnými hovory, ačkoli byla ze strany operátorů opakovaně poučena, že se dopouští zneužití tísňové linky, tedy nejednalo se o předmět tísňového volání, a proto se jí podle § 119 odst. 7 zákona o elektronických komunikacích ukládá

## pokuta

ve výši **5 000,00 Kč**, splatná do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet vedený u České národní banky, č. ú. 3754-36527621/0710, pod variabilním symbolem 6001118946.

## Odůvodnění:

Na základě oznámení Policie ČR, obvodního oddělení policie Fryšták čj. KRPZ-120528-3/PŘ-2016-150511 ze dne 1. 12. 2016 a přiloženého písemného a zvukového materiálu bylo zjištěno, že obviněná z přestupku uskutečnila dne 13. 11. 2016 v době od 19:38 hodin do 22:35 hodin celkem 20 hovorů na tísňovou linku 158. První hovor se týkal jejího oznámení na bývalého manžela:  kdy uvedla, že věc je již v řešení na policii ve Zlíně a že si myslí, že policisté, kteří věc prověřují, byli nějak zmanipulováni a ovlivněni. Poté hovor



ukončila. Další hovor byl ze strany obviněné z přestupku totožný a byla v něm operačním důstojníkem upozorněna, že se nejedná o předmět tísňového volání a byla odkázána na kriminální službu ve Zlíně, případně, pokud není s prací policistů spokojena, může podat podnět na Odbor vnitřní kontroly Krajského ředitelství policie ve Zlíně, na něž jí byl předán telefonní kontakt. V dalších hovorech, přes četná poučení ze strany operátorů tísňové linky, se stále dožadovala jednoho z policistů, sdělovala, že „si to klidně zaplatí“, opakovala, že je čerstvě rozvedená a hledá muže, chce si popovídat, je sama a smutná. Později se dožadovala seznámení s některým z dalších policistů.

Přestupkem je dle § 2 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů zaviněné jednání, které porušuje nebo ohrožuje zájem společnosti a je za přestupek výslovně označeno v tomto nebo jiném zákoně. Podle § 3 téhož zákona k odpovědnosti za přestupek postačí zavinění z nedbalosti, nestanoví-li zákon výslovně, že je třeba úmyslného zavinění.

Čísly tísňového volání se dle § 33 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích rozumí jednotné evropské číslo tísňového volání (112) a národní čísla tísňového volání stanovená v číslovacím plánu, přičemž tato čísla slouží k oznámení události v případech, kdy je ohrožen život, zdraví, majetek nebo veřejný pořádek. Zlomyslným voláním na čísla tísňového volání se podle § 33 odst. 12 zákona o elektronických komunikacích rozumí volání na tato čísla za jiným účelem, než který je stanoven v odst. 1.

Správní orgán po vyhodnocení všech důkazů konstatuje, že došlo ke spáchání přestupku uskutečnění zlomyslných volání, neboť byla naplněna jeho skutková podstata a nejsou pochybnosti o tom, že se uvedeného jednání obviněná z přestupku dopustila, když nebyla v ohrožení života, zdraví, nebyl ohrožen její majetek a ani nedocházelo k ohrožení veřejného pořádku.

Podle § 5 odst. 2 zákona o přestupcích „se odpovědnosti za přestupek nezbavuje ten, kdo se do stavu nepřičetnosti přivedl, byť i z nedbalosti, požitím alkoholu nebo užitím jiné návykové látky.“

Za přestupek uskutečnění zlomyslných volání na číslo tísňového volání podle § 119 odst. 1 písm. e) zákona o elektronických komunikacích lze podle § 119 odst. 7 téhož zákona uložit pokutu do 200 000,00 Kč.

Při stanovení výše pokuty přihlédl správní orgán především k závažnosti přestupku, zejména ke způsobu jeho spáchání, kdy obviněná z přestupku bezdůvodně úmyslně, celkem ve dvaceti případech, volala na číslo tísňového volání 158, což mělo za následek neodůvodněné blokování tohoto čísla. Jako přitěžující okolnost hodnotil správní orgán skutečnost, že tak činila přes četná upozornění ze strany operátorů tísňové linky, že se dopouští protiprávního jednání. Jako další přitěžující okolnost hodnotil správní orgán skutečnost, že za tento přestupek již byla obviněná z přestupku v minulosti potrestána (příkaz č.j. ČTÚ-87 245/2015-637-ScA ze dne 18. 12. 2015, v právní moci dne 20. 1. 2016). Množství uskutečněných volání správní orgán považuje za vysoké. Přesto však uložil sankci při spodní hranici zákonem stanovené sazby, maje za to, že tímto bude dostatečně splněn její výchovný a preventivní účel.

Vzhledem k tomu, že správní orgán považoval skutková zjištění za dostatečná a nemá pochybnosti o tom, že se uvedeného jednání obviněná z přestupku dopustila, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

### Poučení:

Proti tomuto příkazu může odpůrce ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení podat odpor k Českému telekomunikačnímu úřadu, a to v počtu dvou stejnopisů na adresu Český telekomunikační úřad, odbor pro jihomoravskou oblast, Šumavská 33, 602 00 Brno, nebo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats, anebo na adresu: podatelna@ctu.cz v případě, že účastník řízení disponuje uznávaným elektronickým podpisem. Podáním odporu se příkaz ruší a v řízení se pokračuje. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.



JUDr. Alena Sejková  
odborný rada

VYPRAVENO DNE 14 -12- 2016





# Český telekomunikační úřad

ODBOR PRO JIHOMORAVSKOU OBLAST

Šumavská 35, 602 00 Brno



TOTO ROZHODNUTÍ NABÝLO PRÁVNÍ

moci dne 6.5.2017 a je

VYKONATELNÉ dne 22.5.2017

Český telekomunikační úřad

Odbor pro jihomoravskou oblast

Dne 1.6.2017

2

Číslo jednací  
ČTÚ-18 983/2017-637- SeA

Brno  
5.4.2017

Český telekomunikační úřad jako příslušný správní orgán podle § 52 písm. b) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 120 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 87 odst. 1 zákona o přestupcích tento

## příkaz:

Obviněná z přestupku [redacted] nar. [redacted] trvalým pobytem [redacted] se uznává vinou ze spáchání přestupku podle § 119 odst. 1 písm. e) zákona o elektronických komunikacích, kterého se dopustila tím, že v době od 15:00 hodin dne 26. 3. 2017 do 2:41 hodin dne 28. 3. 2017 uskutečnila z telefonní stanice [redacted] celkem 49 zlomyslných volání na linku tísňového volání 158, kde linku blokovala bezpředmětnými oznámeními a nesmyslnými hovory, ačkoli byla ze strany operátorů opakovaně poučena, že se dopouští zneužití tísňové linky, tedy nejednalo se o předmět tísňového volání, a proto se jí podle § 119 odst. 7 zákona o elektronických komunikacích ukládá

## pokuta

ve výši **10 000,00 Kč**, splatná do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet vedený u České národní banky, č. ú. 3754-36527621/0710, pod variabilním symbolem 6000189837.

## Odůvodnění:

Na základě oznámení Policie ČR, obvodního oddělení policie Fryšták čj. KRPZ-36824-2/PŘ-2017-150511 ze dne 3. 4. 2017 a přiloženého písemného a zvukového materiálu bylo zjištěno, že obviněná z přestupku uskutečnila v době od 15:00 hodin dne 26. 3. 2017 do 2:41 hodin dne 28. 3. 2017 celkem 49 hovorů na tísňovou linku 158. Stěžovala si na přístup OOP Fryšták, že se nemůže dovolat na jejich mobilní telefon, stěžovala si na bývalého manžela, který se vrátil z hor „s tou svojí štětkou“ a údajně jí má vyhrožovat. V bezprostředním ohrožení však zjevně nebyla. Operátory linky byla opakovaně poučena, že její hovory nemají charakter tísňového volání a svým jednáním se tak dopouští zneužití tísňové linky. Na to reagovala značně arogantně a svůj projev doplňovala povýšenými úsměšky („je to vzrušující“, „ježíš, to já miluju“).

Přestupkem je dle § 2 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů zaviněné jednání, které porušuje nebo ohrožuje zájem společnosti a je za přestupek výslovně označeno v tomto nebo jiném zákoně. Podle § 3 téhož zákona k odpovědnosti za přestupek postačí zavinění z nedbalosti, nestanoví-li zákon výslovně, že je třeba úmyslného zavinění.



Čísly tísňového volání se dle § 33 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích rozumí jednotné evropské číslo tísňového volání (112) a národní čísla tísňového volání stanovená v číslovacím plánu, přičemž tato čísla slouží k oznámení událostí v případech, kdy je ohrožen život, zdraví, majetek nebo veřejný pořádek. Zlomyslným voláním na čísla tísňového volání se podle § 33 odst. 12 zákona o elektronických komunikacích rozumí volání na tato čísla za jiným účelem, než který je stanoven v odst. 1.

Správní orgán po vyhodnocení všech důkazů konstatuje, že došlo ke spáchání přestupku uskutečnění zlomyslných volání, neboť byla naplněna jeho skutková podstata a nejsou pochybnosti o tom, že se uvedeného jednání obviněná z přestupku dopustila, když nebyla v ohrožení života, zdraví, nebyl ohrožen její majetek a ani nedocházelo k ohrožení veřejného pořádku.

Za přestupek uskutečnění zlomyslných volání na číslo tísňového volání podle § 119 odst. 1 písm. e) zákona o elektronických komunikacích lze podle § 119 odst. 7 téhož zákona uložit pokutu do 200 000,00 Kč.


Při stanovení výše pokuty přihlédl správní orgán především k závažnosti přestupku, zejména ke způsobu jeho spáchání, kdy obviněná z přestupku bezdůvodně úmyslně, celkem ve 49 případech, volala na číslo tísňového volání 158, což mělo za následek neodůvodněné blokování tohoto čísla. Jako přitěžující okolnost hodnotil správní orgán skutečnost, že tak činila přes četná upozornění ze strany operátorů tísňové linky, že se dopouští protiprávního jednání. Jako další přitěžující okolnost hodnotil správní orgán skutečnost, že za tento přestupek již byla obviněná z přestupku v minulosti potrestána (příkaz č.j. ČTÚ-111 894/2016-637-ScA ze dne 13. 12. 2016, v právní moci dne 12. 1. 2017). Množství uskutečněných volání správní orgán považuje za vysoké. Přesto však uložil sankci při spodní hranici zákonem stanovené sazby, maje za to, že tímto bude dostatečně splněn její výchovný a preventivní účel.

Vzhledem k tomu, že správní orgán považoval skutková zjištění za dostatečná a nemá pochybnosti o tom, že se uvedeného jednání obviněná z přestupku dopustila, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

#### Poučení:

Proti tomuto příkazu může odpůrce ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení podat odpor k Českému telekomunikačnímu úřadu, a to v počtu dvou stejnopisů na adresu Český telekomunikační úřad, odbor pro jihomoravskou oblast, Šumavská 35, 602 00 Brno, nebo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats, anebo na adresu: podatelna@ctu.cz v případě, že účastník řízení disponuje uznávaným elektronickým podpisem. Podáním odporu se příkaz ruší a v řízení se pokračuje. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.



  
JUDr. Alena Sejková  
odborný rada

Vl. .... - 7 -04- 2017





# Český telekomunikační úřad

ODBOR PRO JIHOMORAVSKOU OBLAST

Šumavská 35, 602 00 Brno



TOTO ROZHODNUTÍ NABYL PŘÁVNÍ

MOCI od 27. 9. 2017 a je

VYKONÁ 13. 10. 2017

Český telekomunikační úřad

Odbor pro Jihomoravskou oblast

Dne 30. 10. 2017

Číslo jednací  
ČTÚ-31 481/2017-637/III. vyř. - SeA

Brno  
29.8.2017

Český telekomunikační úřad jako příslušný správní orgán podle § 103 odst. 3 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (zákon o odpovědnosti za přestupky), a podle § 120 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném dne 9. 6. 2017 z moci úřední, ve věci přestupků uskutečnění zlomyslných volání a přestupků uskutečnění zlomyslných volání na číslo tísňového volání, toto

## rozhodnutí:

- I. Obviněná z přestupku \_\_\_\_\_ nar. \_\_\_\_\_ trvalým pobytem \_\_\_\_\_ se uznává vinou ze spáchání přestupků podle § 119 odst. 1 písm. e) zákona o elektronických komunikacích, kterých se dopustila tím, že v době od 17:46 hodin dne 26. 4. 2017 do 2:25 hodin dne 28. 4. 2017 úmyslně uskutečnila z telefonní stanice \_\_\_\_\_ celkem 70 zlomyslných volání na linku tísňového volání 158, kde linku blokovala bezpředmětnými oznámeními a nesmyslnými hovory, ačkoli byla ze strany operátorů opakovaně poučena, že se dopouští zneužití tísňové linky, tedy nejednalo se o předmět tísňového volání.
- II. Dále se obviněná z přestupku uznává vinou ze spáchání přestupků podle § 119 odst. 1 písm. a) zákona o elektronických komunikacích, kterých se dopustila tím, že v době od 9:34 hodin dne 6. 3. 2017 do 12:51 hodin dne 27. 3. 2017 úmyslně uskutečnila z telefonní stanice \_\_\_\_\_ celkem 54 zlomyslných volání na mobilní telefonní linku Obvodního oddělení policie Fryšták č. 725 292 340 a v době od 14:21 hodin dne 28. 3. 2017 do 9:24 hodin dne 6. 4. 2017 úmyslně uskutečnila z telefonní stanice \_\_\_\_\_ celkem 7 zlomyslných volání na pevnou telefonní linku vedoucího Obvodního oddělení policie Fryšták č. 974 666 780, kdy bezpředmětným obsahem svých hovorů opakovaně obtěžovala jejich koncové uživatele.
- III. Za přestupky uvedené v části I. a II. výroku se podle § 119 odst. 7 zákona o elektronických komunikacích ukládá úhrnná pokuta ve výši **50 000,00 Kč**, splatná do 15 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet vedený u České národní banky, č. ú. 3754-36527621/0710, pod variabilním symbolem 6000314817.
- IV. Dále se podle § 79 odst. 1 zákona o přestupcích ukládá povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši **1 000,00 Kč**, a to do 15 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet vedený u České národní banky, č. ú. 3754-36527621/0710, pod variabilním symbolem 7000314817.



## Odůvodnění:

Na základě oznámení Policie ČR, obvodního oddělení policie Fryšták, čj. KRPZ-45910-6/PŘ-2017-150511, ze dne 14. 5. 2017 a přiloženého písemného a zvukového materiálu bylo zjištěno, že obviněná z přestupku uskutečnila v době od 17:46 hodin dne 26. 4. 2017 do 2:25 hodin dne 28. 4. 2017 z telefonní stanice \_\_\_\_\_ celkem 70 zlomyslných volání na linku tísňového volání 158, kdy ve všech případech a po opakovaném poučení ze strany operátorů tísňové linky sdělovala nesmyslné skutečnosti, případně flirtovala s operátory tísňové linky. Na tísňové lince zjišťovala, zda na ni její bývalý manžel podával trestní oznámení, sdělovala, že jsou na její zahradě nějakí cizí muži, což se opakovaným šetřením ukázalo jako nepravdivé a sama obviněná z přestupku policistům přiznala, že si „chtěla jenom popovídat“. Sdělovala dále, že má „informace, že se mažou data“. Další hovory měly charakter pokusu o flirtování s policisty, kdy operátorům sdělovala, že „má o ně zájem“, oslovovala je „miláčku“, posílala jim „pusinky“, požadovala, aby k ní poslali „pěkného policistu“, případně „Myšáka“, neboť je „potřebuje slyšet“ a „chce se podělit se svými zážitky“.

Další hovory (celkem 54) uskutečňovala v době od 9:34 hodin dne 6. 3. 2017 do 12:51 hodin dne 27. 3. 2017 na mobilní telefonní linku Obvodního oddělení policie Fryšták č. 725 292 340 a další (celkem 7) v době od 14:21 hodin dne 28. 3. 2017 do 9:24 hodin dne 6. 4. 2017 na pevnou telefonní linku vedoucího Obvodního oddělení policie Fryšták č. 974 666 780. Obsah těchto hovorů byl rovněž nesmyslný a bezpředmětný, o čemž byla opakovaně koncovými uživateli informována. Tyto hovory jsou doloženy podrobným výpisem mobilního operátora.

Obviněné z přestupku bylo oznámeno zahájení řízení a byla předvolána k ústnímu jednání, ze kterého se opakovaně telefonicky omluvila ze zdravotních důvodů. Z posledního termínu se neomluvila a nedodala ani lékařské zprávy. Věc tak byla v souladu s § 74 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, projednána v její nepřítomnosti.

Obviněné z přestupku byla dána možnost seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí v souladu s § 36 správního řádu, které nevyužila.

Podle § 112 odst. 4 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich se zahájená řízení o přestupku, která nebyla pravomocně skončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, dokončí podle dosavadních předpisů.

Podle § 2 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky se odpovědnost za přestupek posuzuje podle zákona účinného v době spáchání přestupku. Podle pozdějšího zákona se posuzuje jen tehdy, je-li to pro pachatele přestupku příznivější. Vzhledem ke skutečnosti, že zákon o odpovědnosti za přestupky obsahuje v § 37 a násl. detailnější úpravu okolností významných pro určení výměry a druhu správního trestu, je jeho použití pro pachatele příznivější. Ačkoli tak v době spáchání přestupků byl účinný zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, posuzoval správní orgán jednání obviněné z přestupku podle zákona č. 250/2016 Sb.

Přestupkem je dle § 5 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin. Podle § 15 téhož zákona k odpovědnosti fyzické osoby za přestupek stačí zavinění z nedbalosti, nestanoví-li zákon výslovně, že je třeba úmyslného zavinění.

Čísly tísňového volání se dle § 33 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích rozumí jednotné evropské číslo tísňového volání (112) a národní čísla tísňového volání stanovená v číslovacím plánu, přičemž tato čísla slouží k oznámení událostí v případech, kdy je ohrožen život, zdraví, majetek nebo veřejný pořádek. Zlomyslným voláním na čísla tísňového volání se podle § 33 odst. 12 zákona o elektronických komunikacích rozumí volání na tato čísla za jiným účelem, než který je stanoven v odst. 1.



Správní orgán po vyhodnocení všech důkazů konstatuje, že došlo ke spáchání přestupku uskutečnění zlomyslných volání na číslo tísňového volání, neboť byla naplněna jeho skutková podstata a nejsou pochybnosti o tom, že se uvedeného jednání obviněná z přestupku dopustila, když nebyla v ohrožení života, zdraví, nebyl ohrožen její majetek a ani nedocházelo k ohrožení veřejného pořádku.

Dále správní orgán konstatuje, že došlo ke spáchání přestupku uskutečnění zlomyslných volání telefonáty na služební telefony policie, neboť byla naplněna jeho skutková podstata a nejsou pochybnosti o tom, že se uvedeného jednání obviněná z přestupku dopustila, když opakovaně volala s nesmyslnými oznámeními na uvedená čísla.

Podle § 19 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich „se odpovědnosti za přestupek nezbavuje ten, kdo se do stavu nepřičetnosti přivedl, byť i z nedbalosti, užitím návykové látky.“

Za přestupek uskutečnění zlomyslných volání na číslo tísňového volání podle § 119 odst. 1 písm. e) zákona o elektronických komunikacích lze podle § 119 odst. 7 téhož zákona uložit pokutu do 200 000,00 Kč. Za přestupek uskutečnění zlomyslných volání podle § 119 odst. 1 písm. a) zákona o elektronických komunikacích lze podle § 119 odst. 7 téhož zákona uložit pokutu do 100 000,00 Kč.

Podle § 41 zákona o odpovědnosti za přestupky za dva nebo více přestupků téhož pachatele projednaných ve společném řízení se uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný. Jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější.

Podle § 120 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích se sazba pokuty za přestupek podle tohoto zákona zvyšuje na dvojnásobek, nejvýše však na částku 40.000.000 Kč, jestliže je týž přestupek spáchán opakovaně. Přestupek je spáchán opakovaně, pokud ode dne, kdy rozhodnutí o uložení pokuty za týž přestupek nabylo právní moci, neuplynuly dva roky.

Při určení druhu a výměry správního trestu přihlédl správní orgán v souladu s § 37 a násl. zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich zejména k:

- Povaze a závažnosti přestupku, zejména ke způsobu jeho spáchání, kdy obviněná z přestupku bezdůvodně úmyslně, celkem v sedmdesáti případech, volala na číslo tísňového volání 158, což mělo za následek neodůvodněné blokování tohoto čísla a následné zbytečné výjezdy hlídky PČR. Množství uskutečněných volání správní orgán považuje za vysoké. V celkem 61 případech pak volala na služební telefony policie, čímž obtěžovala jejich koncové uživatele.
- Přitěžujícím a polehčujícím okolnostem, kdy jako přitěžující okolnost hodnotil správní orgán skutečnost, že se uvedeného jednání dopouštěla i po opakovaném poučení ze strany operátorů tísňové linky, že jejím voláním dochází k blokování čísla tísňového volání, případně po opakovaném sdělení policistů na služebních linkách, že jsou její volání bezpředmětná.
- Správní orgán pokutu ukládal v rámci zvýšené zákonné sazby s horní hranicí až 400.000 Kč, vzhledem ke skutečnosti, že přestupku dle ust. § 119 odst. 1 písm. e) se obviněná z přestupku dopustila opakovaně (příkaz č.j. ČTÚ-111 894/2016-637-SeA ze dne 14. 12. 2016, v právní moci dne 12. 1. 2017).

Na základě výše uvedeného uložil správní orgán sankci ve čtvrtině nezvýšené zákonné sazby za přestupek podle § 119 odst. 1 písm. e), maje za to, že tato výše je adekvátní vzhledem k závažnosti spáchaných přestupků, zejména k velkému množství uskutečněných hovorů.



Vzhledem ke skutečnosti, že správní orgán uznal obviněnou z přestupku vinnou, uložil jí povinnost nahradit státu náklady spojené s projednáváním přestupku výše uvedenou paušální částkou podle vyhlášky č. 231/1996 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

#### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Rady Českého telekomunikačního úřadu, a to v počtu dvou stejnopisů na adresu Český telekomunikační úřad, odbor pro jihomoravskou oblast, Šumavská 35, 602 00 Brno, nebo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats, anebo na adresu: podatelna@ctu.cz v případě, že účastník řízení disponuje uznávaným elektronickým podpisem.



JUDr. Alena Sejková  
odborný rada

VYPRAVENO DNE 31 -00- 2011





# Český telekomunikační úřad

ODBOR PRO JIHOMORAVSKOU OBLAST

Šumavská 35, 602 00 Brno



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 3. 10. 2014 a je

VYKONÁTELNÉ DNE 19. 10. 2014

Český telekomunikační úřad  
Odbor pro jihomoravskou oblast

Dne 30. 10. 2014

Číslo jednací 2  
ČTÚ-40 632/2017-637/IV. vyř. - SeA

Brno  
4.9.2017

Český telekomunikační úřad jako příslušný správní orgán podle § 103 odst. 3 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (zákon o odpovědnosti za přestupky), a podle § 120 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném dne 13. 7. 2017 z moci úřední, ve věci přestupků uskutečnění zlomyslných volání na číslo tísňového volání, toto

## rozhodnutí:

I. Obviněná z přestupku , nar. trvalým pobytem se uznává vinou ze spáchání přestupků podle § 119 odst. 1 písm. e) zákona o elektronických komunikacích, kterých se dopustila tím, že dne 31. 5. 2017 v době od 17:05 hodin do 21:17 hodin úmyslně uskutečnila z telefonní stanice celkem 80 zlomyslných volání na linku tísňového volání 158, kde linku blokovala bezpředmětnými oznámeními a nesmyslnými hovory, ačkoli byla ze strany operátorů opakovaně poučena, že se dopouští zneužití tísňové linky.

II. Za přestupky uvedené v části I. výroku se podle § 119 odst. 7 zákona o elektronických komunikacích ukládá úhrnná pokuta ve výši **40 000,00 Kč**, splatná do 15 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet vedený u České národní banky, č. ú. 3754-36527621/0710, pod variabilním symbolem 6000406327.

IV. Dále se podle § 79 odst. 1 zákona o přestupcích ukládá povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši **1 000,00 Kč**, a to do 15 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet vedený u České národní banky, č. ú. 3754-36527621/0710, pod variabilním symbolem 7000406327.

## Odůvodnění:

Na základě oznámení Policie ČR, obvodního oddělení policie Fryšták, čj. KRPZ-60806-1/ČJ-2017-150009, ze dne 31. 5. 2017 a přiloženého písemného a zvukového materiálu bylo zjištěno, že obviněná z přestupku uskutečnila dne 31. 5. 2017 v době od 17:05 hodin do 21:17 hodin z telefonní stanice celkem 80 zlomyslných volání na linku tísňového volání 158, kdy ve všech případech a po opakovaném poučení ze strany operátorů tísňové linky sdělovala nesmyslné skutečnosti.

Obsahy hovorů byly z počátku v tom smyslu, aby policie nekontaktovala ze skrytých čísel jejího otce, aby vše řešila přes ni. Střídal se u ní plačtivé nálady s náladami vznětlivými, kdy vulgárně nadávala na bývalého manžela, že je „hajzl“ a „kurva“. Popisovala dále, jak její bývalý manžel zničil firmu, jak z ní dělá alkoholičku. Prý byla na zhroucení, ale už nepije. Popisovala soudy s bývalým manželem, sdělovala, že se „soudí o miliony“. Hovory ukončovala slovy „ahoj“, „pa pusinku,“ „lásko pa“. Policistům tykala, požadovala k telefonu



konkrétní policisty. V některých hovorech sdělovala, že „dělá spásu pro lidstvo“. Byla opakovaně poučována o zneužití linky tísňového volání, na což reagovala, že jej jí to jedno, že „to má u prdele“ a ať jí klidně dají pokutu, že to zaplatí, že si potřebuje popovídat.

Obviněná z přestupku bylo oznámeno zahájení řízení a byla předvolána k ústnímu jednání, ze kterého se opakovaně telefonicky omluvila ze zdravotních důvodů. Z posledního termínu se neomluvila a nedodala ani lékařské zprávy. Věc tak byla v souladu s § 74 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, projednána v její nepřítomnosti.

Obviněná z přestupku byla dána možnost seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí v souladu s § 36 správního řádu, které nevyužila.

Podle § 112 odst. 4 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich se zahájená řízení o přestupku, která nebyla pravomocně skončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, dokončí podle dosavadních předpisů.

Podle § 2 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky se odpovědnost za přestupek posuzuje podle zákona účinného v době spáchání přestupku. Podle pozdějšího zákona se posuzuje jen tehdy, je-li to pro pachatele přestupku příznivější. Vzhledem ke skutečnosti, že zákon o odpovědnosti za přestupky obsahuje v § 37 a násl. detailnější úpravu okolností významných pro určení výměry a druhu správního trestu, je jeho použití pro pachatele příznivější. Ačkoli tak v době spáchání přestupků byl účinný zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, posuzoval správní orgán jednání obviněné z přestupku podle zákona č. 250/2016 Sb.

Přestupkem je dle § 5 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin. Podle § 15 téhož zákona k odpovědnosti fyzické osoby za přestupek postačí zavinění z nedbalosti, nestanoví-li zákon výslovně, že je třeba úmyslného zavinění.

Čísly tísňového volání se dle § 33 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích rozumí jednotné evropské číslo tísňového volání (112) a národní čísla tísňového volání stanovená v číslovacím plánu, přičemž tato čísla slouží k oznámení událostí v případech, kdy je ohrožen život, zdraví, majetek nebo veřejný pořádek. Zlomyslným voláním na čísla tísňového volání se podle § 33 odst. 12 zákona o elektronických komunikacích rozumí volání na tato čísla za jiným účelem, než který je stanoven v odst. 1.

Správní orgán po vyhodnocení všech důkazů konstatuje, že došlo ke spáchání přestupku uskutečnění zlomyslných volání na číslo tísňového volání, neboť byla naplněna jeho skutková podstata a nejsou pochybnosti o tom, že se uvedeného jednání obviněná z přestupku dopustila, když nebyla v ohrožení života, zdraví, nebyl ohrožen její majetek a ani nedocházelo k ohrožení veřejného pořádku.

Podle § 19 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich „se odpovědnosti za přestupek nezbavuje ten, kdo se do stavu nepřičetnosti přivedl, byť i z nedbalosti, užitím návykové látky.“

Za přestupek uskutečnění zlomyslných volání na číslo tísňového volání podle § 119 odst. 1 písm. e) zákona o elektronických komunikacích lze podle § 119 odst. 7 téhož zákona uložit pokutu do 200 000,00 Kč.

Podle § 41 zákona o odpovědnosti za přestupky za dva nebo více přestupků téhož pachatele projednaných ve společném řízení se uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný. Jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější.



Podle § 120 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích se sazba pokuty za přešupek podle tohoto zákona zvyšuje na dvojnásobek, nejvýše však na částku 40.000.000 Kč, jestliže je týž přešupek spáchán opakovaně. Přešupek je spáchán opakovaně, pokud ode dne, kdy rozhodnutí o uložení pokuty za týž přešupek nabylo právní moci, neuplynuly dva roky.

Při určení druhu a výměry správního trestu přihlédl správní orgán v souladu s § 37 a násl. zákona o odpovědnosti za přešupky a řízení o nich zejména k:

- Povaze a závažnosti přešupku, zejména ke způsobu jeho spáchání, kdy obviněná z přešupku bezdůvodně úmyslně, celkem v osmdesáti případech, volala na číslo tísňového volání 158, což mělo za následek neodůvodněné blokování tohoto čísla. Množství uskutečněných volání správní orgán považuje za vysoké.
- Přitěžujícím a polehčujícím okolnostem, kdy jako přitěžující okolnost hodnotil správní orgán skutečnost, že se uvedeného jednání dopouštěla i po opakovaném poučení ze strany operátorů tísňové linky, že jejím voláním dochází k blokování čísla tísňového volání.
- Správní orgán pokutu ukládal v rámci zvýšené zákonné sazby s horní hranicí až 400.000 Kč, vzhledem ke skutečnosti, že přešupku dle ust. § 119 odst. 1 písm. e) se obviněná z přešupku dopustila opakovaně (příkaz č.j. ČTÚ-111 894/2016-637-SeA ze dne 14. 12. 2016, v právní moci dne 12. 1. 2017).

Na základě výše uvedeného uložil správní orgán sankci ve výši desetiny zvýšené zákonné sazby za přešupek podle § 119 odst. 1 písm. e), maje za to, že tato výše je adekvátní vzhledem k závažnosti spáchaných přešupků, zejména k velkému množství uskutečněných hovorů.

Vzhledem ke skutečnosti, že správní orgán uznal obviněnou z přešupku vinnou, uložil jí povinnost nahradit státu náklady spojené s projednáváním přešupku výše uvedenou paušální částkou podle vyhlášky č. 231/1996 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

#### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Rady Českého telekomunikačního úřadu, a to v počtu dvou stejnopisů na adresu Český telekomunikační úřad, odbor pro jihomoravskou oblast, Šumavská 35, 602 00 Brno, nebo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats, anebo na adresu: podatelna@ctu.cz v případě, že účastník řízení disponuje uznávaným elektronickým podpisem.

  
JUDr. Alena Sejková  
odborný rada

VYPRAVENO DNE - 4 -09- 2017