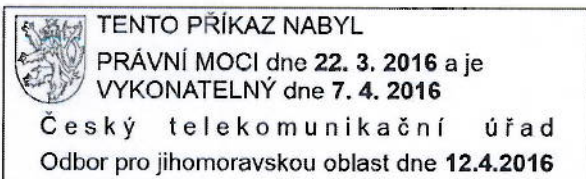




Český telekomunikační úřad

ODBOR PRO JIHOMORAVSKOU OBLAST

Šumavská 33, 602 00 Brno



Číslo jednací
ČTÚ-74 260/2015-637/II. vyř. - BaR

Brno
3.3.2016

Český telekomunikační úřad jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 129 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 150 odst. 1 správního řádu v řízení ve věci sporu o plnění povinnosti k peněžitému plnění za poskytnutou službu tento

příkaz:

I. Návrhu navrhovatele **O2 Czech Republic a.s., IČO 601 93 336, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, Michle, 14000 Praha 4 (dále jen "navrhovatel")**, zn. 2014105587, se vyhovuje a odpůrce **trvalým pobytem**

dále jen "odpůrce"), je podle § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit dlužné ceny za poskytnutou službu elektronických komunikací u telefonní stanice č. , v celkové výši 9 379,35 Kč a příslušenství za

zúčtovací období od - do	ve výši (Kč)	úroky z prodlení ve výši % (p. a.)	úroky z prodlení od - do
1.12.2013 — 31.12.2013	565,96	8,05	30.9.2015 — do zaplacení
1.1.2014 — 31.1.2014	837,49	8,05	30.9.2015 — do zaplacení
1.2.2014 — 28.2.2014	837,49	8,05	30.9.2015 — do zaplacení
1.5.2014 — 31.5.2014	655,99	8,05	30.9.2015 — do zaplacení
1.6.2014 — 30.6.2014	837,49	8,05	30.9.2015 — do zaplacení
1.7.2014 — 31.7.2014	837,49	8,05	30.9.2015 — do zaplacení
1.8.2014 — 31.8.2014	655,99	8,05	30.9.2015 — do zaplacení
1.9.2014 — 30.9.2014	1 018,99	8,05	30.9.2015 — do zaplacení
1.10.2014 — 31.10.2014	935,04	8,05	30.9.2015 — do zaplacení
1.11.2014 — 30.11.2014	2 197,42	8,05	30.9.2015 — do zaplacení

to vše do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet č. 000027-4908440207/0100, pod variabilním symbolem 2001227875.

II. Odpůrce je podle § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit navrhovateli náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování práva ve výši 376,00 Kč za uhrazený správní poplatek, a to vše do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet č. 000027-4908440207/0100, pod variabilním symbolem 2001227875.

Odůvodnění:

Dne 29. 10. 2015 bylo na návrh navrhovatele zahájeno správní řízení ve věci sporu o plnění povinnosti k peněžitému plnění za poskytnutou službu elektronických komunikací mezi navrhovatelem a odpůrcem u telefonní stanice

K tomuto řízení správní orgán uvádí, že ačkoliv je od 1. 1. 2014 účinný zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, podle přechodného ustanovení se řídí práva a povinnosti, vzniklé přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, včetně práv a povinností z porušení smluv uzavřených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, dosavadními právními předpisy.

Smluvní vztah vznikl původně se společností Telefonica Czech Republic, a. s. S účinností ke dni 21. 6. 2014 došlo ke změně obchodní firmy na O2 Czech Republic a.s. Vznik a existenci smluvního vztahu navrhovatel doložil odpůrcem podepsanou specifikací služby ze dne 5. 10. 2013. O existenci a výši dluhu byl odpůrce uvědomen naposledy dopisem ze dne 22. 10. 2014 zaslaným na adresu dle smlouvy, který odpůrce nevyzvedl v úložní době.

Na podporu svých tvrzení, že odpůrce dluží navrhovateli částku v celkové výši 9 379,35 Kč a příslušenství, předložil navrhovatel správnímu orgánu podle § 52 správního řádu důkazy (doklady), kterými jsou: kopie účastnické smlouvy, kopie výpovědi účastnictví, kopie dodejky, kopie vyúčtování.

Navrhovatel dále doložil, že veškerá jeho korespondence byla zasílána na adresu uvedenou v objednávce služeb, když odpůrce neuvedl jinou adresu pro doručování. Odpůrce nijak nereagoval na opakované výzvy k úhradě ani na zrušení poskytování služeb ze dne 22. 10. 2014 a navrhovateli tak nezbylo, než účelně uplatnit, resp. bránit své právo proti odpůrci, který nesplnil svoji smluvní povinnost a nereagoval na výzvy.

Správní orgán posoudil navrhovatelem předložené důkazy. Z nich je zřejmé, že navrhovatel vstoupil do smluvního vztahu s odpůrcem. Jeho nedílnou součástí jsou Všeobecné podmínky navrhovatele. Navrhovatel se takto zavázal poskytovat odpůrci služby, a ten se naopak zavázal za poskytování těchto služeb řádně platit ceny stanovené platným ceníkem. Vystavená vyúčtování byla zasílána na adresu, kterou si pro tyto účely odpůrce zvolil. Ten však své závazky řádně neplnil a nedodržel tak smluvní podmínky.

Po přezkoumání důkazních prostředků dospěl správní orgán k závěru, že uvedený dluh skutečně vznikl, je nesporný a odpovídá za něj, v souladu s § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích, odpůrce. Vzhledem k tomu, že návrh byl podán důvodně a správní orgán považuje skutková zjištění za dostatečná, rozhodl tak, jak uvedl ve výroku I. tohoto příkazu. Tím, že se odpůrce ocitl v prodlení s peněžitým plněním, vznikl navrhovateli nárok na úhradu úroku z prodlení. Správní orgán proto navrhovateli přiznal ve výroku II. tohoto rozhodnutí také úrok z prodlení.

Ohledně úroků z prodlení splatných od 1. 1. 2014 je nutno konstatovat, že prodlení odpůrce se řídí § 2 nařízení vlády 351/2013 Sb., kterým se určuje výše úroků z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávky, určuje odměna likvidátora, likvidačního správce a člena orgánu právnické osoby jmenovaného soudem a upravují některé otázky Obchodního věstníku a veřejných rejstříků právnických a fyzických osob, vydaným k provedení zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Požadavek navrhovatele na zaplacení úroků z prodlení byl shledán opodstatněným, neboť výše úroků z prodlení nepřekračuje výši úroků stanovenou uvedenými právními předpisy.

V souladu s § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích uplatnil navrhovatel své právo na náhradu nákladů řízení. Navrhovatel požadoval náhradu nákladů správního řízení za zaplacený správní poplatek. Správní poplatek byl vyměřen podle sazebníku, příloha zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položka 110 písmeno c), a to ve výši 376,00 Kč. Podle § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích přiznává správní orgán účastníku řízení, který měl ve věci plný úspěch, náhradu nákladů řízení potřebných k účelnému uplatňování či bránění práva v plné výši proti účastníku řízení, který ve věci úspěch neměl. Vzhledem k tomu, že navrhovatel měl v daném řízení plný úspěch, rozhodl správní orgán o náhradě nákladů řízení tak, jak uvedl ve výroku II. tohoto příkazu.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení podat odpor k Českému telekomunikačnímu úřadu, a to v počtu dvou stejnopisů na adresu Český telekomunikační úřad, odbor pro jihomoravskou oblast, Šumavská 33, 602 00 Brno, nebo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats, anebo na adresu: podatelna.brno@ctu.cz v případě, že účastník řízení disponuje uznávaným elektronickým podpisem. Podáním odporu se příkaz ruší a v řízení se pokračuje. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Ing. Rostislav Bačo v. r.
odborný rada

Otisk úředního razítka

Za správnost: Ing. Rostislav Bačo, 12. 4. 2016
Vypraveno dne: 3. 3. 2016