



# Český telekomunikační úřad

ODBOR PRO SEVEROČESKOU OBLAST

Mírové náměstí 3097/37, 400 01 Ústí nad Labem



TENTO PŘÍKAZ NABYL

PRÁVNÍ MOCI dne **8. 3. 2016** a je  
VYKONATELNÝ dne **24. 3. 2016**

Český telekomunikační úřad  
Odbor pro severočeskou oblast dne **24.9.2020**

Číslo jednací  
ČTÚ-5 842/2016-635/HoP

Ústí nad Labem  
15. 2. 2016

Český telekomunikační úřad jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 129 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 150 odst. 1 správního řádu v řízení ve věci sporu o plnění povinnosti k peněžitému plnění za poskytnutou službu tento

## příkaz:

I. Návrhu navrhovatele **O2 Czech Republic a.s., IČO 601 93 336, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, Michle, 14000 Praha 4 (dále jen "navrhovatel")**, zn. 2015119678, se vyhovuje a odpůrce [REDACTED] (**dále jen "odpůrce"**), je podle § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit dlužné ceny za poskytnutou službu elektronických komunikací, v celkové výši 4 630,30 Kč a příslušenství, za

telefonní číslo 472 717 958

<b>zúčtovací období od - do</b>	<b>ve výši (Kč)</b>	<b>úroky z prodlení ve výši % (p. a.)</b>	<b>úroky z prodlení od - do</b>
18.3.2015 — 31.3.2015	209,26	8,05	22.12.2015 — do zaplacení
1.4.2015 — 30.4.2015	499,00	8,05	22.12.2015 — do zaplacení
1.5.2015 — 31.5.2015	680,50	8,05	22.12.2015 — do zaplacení
1.6.2015 — 30.6.2015	680,50	8,05	22.12.2015 — do zaplacení
1.7.2015 — 31.7.2015	680,50	8,05	22.12.2015 — do zaplacení
1.8.2015 — 31.8.2015	680,50	8,05	22.12.2015 — do zaplacení
1.9.2015 — 30.9.2015	680,50	8,05	22.12.2015 — do zaplacení
1.10.2015 — 31.10.2015	519,54	8,05	22.12.2015 — do zaplacení

to vše do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet č. 000027-4908440207/0100, pod variabilním symbolem 2001383387.

II. Odpůrce je podle § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit navrhovateli náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování práva ve výši 200,00 Kč za uhrazený správní poplatek, a to do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet č. 000027-4908440207/0100, pod variabilním symbolem 2001383387.

## Odůvodnění:

Dne 27. 1. 2016 bylo na návrh navrhovatele zahájeno správní řízení ve věci sporu o plnění povinnosti k peněžitému plnění za poskytnutou službu elektronických komunikací mezi navrhovatelem a odpůrcem u čísla uvedeného ve výroku.

Na podporu svých tvrzení, že odpůrce dluží navrhovateli částku v celkové výši 4 630,30 Kč a příslušenství, předložil navrhovatel správnímu orgánu podle § 52 správního řádu důkazy (doklady), kterými jsou: kopie předávacího protokolu, kopie výpovědi účastnictví, kopie dodejky, kopie vyúčtování.

K tomuto řízení správní orgán uvádí, že ačkoliv je od 1. 1. 2014 účinný zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, podle přechodného ustanovení se řídí práva a povinnosti, vzniklé přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, včetně práv a povinností z porušení smluv uzavřených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, dosavadními právními předpisy.

V návrhu a předložených důkazech je uvedeno, že poskytovatel služeb elektronických komunikací (dále jen „poskytovatel“) uzavřel s odpůrcem dne 13. 3. 2015 smlouvu o poskytování služeb elektronických komunikací (dále jen „Účastnická smlouva“) za telefonní číslo 472 717 958 (Internet Optimal Plus). Nedílnou součástí uzavřené účastnické smlouvy jsou Všeobecné podmínky poskytování služeb prostřednictvím mobilních a pevných bezdrátových sítí společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. (dále jen „Všeobecné podmínky“) a Ceník základních a volitelných služeb (dále jen „Ceník“). Podle smlouvy a v souladu se Všeobecnými podmínkami se poskytovatel zavázal poskytovat odpůrci služby a ten se zavázal za poskytování těchto služeb řádně platit ceny stanovené v souladu s platnými Ceníky.

Po přezkoumání důkazních prostředků dospěl správní orgán k závěru, že uvedený dluh skutečně vznikl, je nesporný a odpovídá za něj, v souladu s § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích, odpůrce. Vzhledem k tomu, že návrh byl podán důvodně a správní orgán považuje skutková zjištění za dostatečná, rozhodl tak, jak uvedl v I. výroku tohoto příkazu.

Ohledně úroků z prodlení splatných od 1. 1. 2014 je nutno konstatovat, že prodlení odpůrce se řídí § 2 nařízení vlády 351/2013 Sb., kterým se určuje výše úroků z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávky, určuje odměna likvidátora, likvidačního správce a člena orgánu právnické osoby jmenovaného soudem a upravují některé otázky Obchodního věstníku a veřejných rejstříků právnických a fyzických osob, vydaným k provedení zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Požadavek navrhovatele na zaplacení úroků z prodlení byl shledán opodstatněným, neboť výše úroků z prodlení nepřekračuje výši úroků stanovenou uvedenými právními předpisy.

V souladu s § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích uplatnil navrhovatel své právo na náhradu nákladů řízení.

Navrhovatel požadoval náhradu nákladů správního řízení za zaplacený správní poplatek.

Správní poplatek byl vyměřen podle sazebníku, příloha zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položka 110 písmeno c), a to ve výši 200,00 Kč.

Podle § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích přiznává správní orgán účastníku řízení, který měl ve věci plný úspěch, náhradu nákladů řízení potřebných k účelnému uplatňování či bránění práva v plné výši proti účastníku řízení, který ve věci úspěch neměl.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel měl v daném řízení plný úspěch, rozhodl správní orgán o náhradě nákladů řízení tak, jak uvedl ve výroku II. tohoto příkazu.

### **Poučení:**

Proti tomuto příkazu může odpůrce ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení podat odpor k Českému telekomunikačnímu úřadu, a to v počtu dvou stejnopisů na adresu Český telekomunikační úřad, odbor pro severočeskou oblast, Mírové náměstí 3097/37, 400 01 Ústí nad Labem, nebo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats, anebo na adresu: podatelna@ctu.cz v případě, že účastník řízení disponuje uznávaným elektronickým podpisem. Podáním odporu se příkaz ruší a v řízení se pokračuje. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Bc. Petra Honnerová v. r.  
vrchní referent

Otisk úředního razítka

Za správnost: Ing. Slavomír Chroust, 24. 9. 2020

Vypraveno dne: 15. 2. 2016