



# Český telekomunikační úřad

ODBOR PRO SEVEROČESKOU OBLAST

Mírové náměstí 3097/37, 400 01 Ústí nad Labem



TENTO PŘÍKAZ NABYL

PRÁVNÍ MOCI dne **24. 5. 2017** a je  
VYKONATELNÝ dne **9. 6. 2017**

Český telekomunikační úřad  
Odbor pro severočeskou oblast dne **24.9.2020**

Číslo jednací  
ČTÚ-10 190/2017-635/II. vyř. - ŠtA

Ústí nad Labem  
4.5.2017

Český telekomunikační úřad jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 129 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 150 odst. 1 správního řádu v řízení ve věci sporu o plnění povinnosti k peněžitému plnění za poskytnutou službu tento

## příkaz:

I. Návrhu navrhovatele **O2 Czech Republic a.s., IČO 601 93 336, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, Michle, 14000 Praha 4 (dále jen "navrhovatel")**, zn. 2015067841, se vyhovuje a odpůrce [redacted] (**dále jen "odpůrce"**), je podle § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit dlužné ceny za poskytnutou službu elektronických komunikací, za telefonní linky č. 702 132 942, č. 702 132 949, č. 702 134 686, č. 723 475 502, v celkové výši **9 824,05 Kč a příslušenství**, za

<b>zúčtovací období od - do</b>	<b>ve výši (Kč)</b>	<b>úroky z prodlení ve výši % (p. a.)</b>	<b>úroky z prodlení od - do</b>
12.11.2014 — 11.12.2014	2 513,01	8,05	16.2.2017 — do zaplacení
12.12.2014 — 11.1.2015	1 840,55	8,05	16.2.2017 — do zaplacení
12.1.2015 — 11.2.2015	1 170,95	8,05	16.2.2017 — do zaplacení
12.2.2015 — 11.3.2015	2 856,97	8,05	16.2.2017 — do zaplacení
12.3.2015 — 11.4.2015	1 261,07	8,05	16.2.2017 — do zaplacení
12.4.2015 — 11.5.2015	181,50	8,05	16.2.2017 — do zaplacení

to vše do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet č. 000000-0500114004/2700, pod variabilním symbolem 3621854929.

II. Odpůrce je podle § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit navrhovateli náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování práva ve výši **394,00 Kč** za uhrazený správní poplatek, a to vše do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet č. 0500114004/2700, pod variabilním symbolem 3621854929.

## Odůvodnění:

Dne 22. 2. 2017 bylo na návrh navrhovatele zahájeno správní řízení ve věci sporu o plnění povinnosti k peněžitému plnění za poskytnutou službu elektronických komunikací mezi navrhovatelem a odpůrcem u telefonních čísel uvedených ve výroku.

S účinností od 21. 6. 2014 došlo ke změně obchodní firmy navrhovatele z původní „Telefónica Czech Republic, a.s.“ na „O2 Czech Republic a.s.“.

Na podporu svých tvrzení, že odpůrce dluží navrhovateli částku v celkové výši 9 824,05 Kč a příslušenství, předložil navrhovatel správnímu orgánu podle § 52 správního řádu důkazy (doklady), kterými jsou:

- kopie účastnické smlouvy,
- kopie výpovědi účastnictví,
- kopie dodejky,
- kopie vyúčtování,
- kopie předvyplněné smlouvy.

Správní orgán posoudil důkazy a uvádí, že poskytovatel služeb elektronických komunikací (dále jen „poskytovatel“) uzavřel s odpůrcem smlouvy o poskytování služeb elektronických komunikací ze dne 12. 2. 2015, 27. 2. 2015, které odpůrce potvrdil svým podpisem, na dobu určitou pro telefonní čísla 702 132 942, 702 132 949, 702 134 686, 723 475 502 vždy pro tarif FREE. Nedílnou součástí uzavřených účastnických smluv jsou Všeobecné podmínky poskytování služeb prostřednictvím mobilních a pevných bezdrátových sítí společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. (dále jen „Všeobecné podmínky“) a Ceník základních a volitelných služeb (dále jen „Ceník“). Podle smlouvy a v souladu se Všeobecnými podmínkami se poskytovatel zavázal poskytovat odpůrci služby a ten se zavázal za poskytování těchto služeb řádně platit ceny stanovené v souladu s platnými Ceníky.

Po přezkoumání důkazních prostředků dospěl správní orgán k závěru, že uvedený dluh skutečně vznikl, je nesporný a odpovídá za něj, v souladu s § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích, odpůrce. Vzhledem k tomu, že návrh byl podán důvodně a správní orgán považuje skutková zjištění za dostatečná, rozhodl tak, jak uvedl v I. výroku tohoto příkazu.

Ohledně úroků z prodlení splatných od 1. 1. 2014 je nutno konstatovat, že prodlení odpůrce se řídí § 2 nařízení vlády 351/2013 Sb., kterým se určuje výše úroků z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávky, určuje odměna likvidátora, likvidačního správce a člena orgánu právnické osoby jmenovaného soudem a upravují některé otázky Obchodního věstníku a veřejných rejstříků právnických a fyzických osob, vydaným k provedení zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Požadavek navrhovatele na zaplacení úroků z prodlení byl shledán opodstatněným, neboť výše úroků z prodlení nepřekračuje výši úroků stanovenou uvedenými právními předpisy.

V souladu s § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích uplatnil navrhovatel své právo na náhradu nákladů řízení.

Navrhovatel požadoval náhradu nákladů správního řízení za zaplacený správní poplatek.

Správní poplatek byl vyměřen podle sazebníku, příloha zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položka 110 písmeno c), a to ve výši 394,00 Kč.

Podle § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích přizná správní orgán účastníku řízení, který měl ve věci plný úspěch, náhradu nákladů řízení potřebných k účelnému uplatňování či bránění práva v plné výši proti účastníku řízení, který ve věci úspěch neměl.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel měl v daném řízení plný úspěch, rozhodl správní orgán o náhradě nákladů řízení tak, jak uvedl ve výroku II. tohoto příkazu.

#### **Poučení:**

Proti tomuto příkazu může odpůrce ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení podat odpor k Českému telekomunikačnímu úřadu, a to v počtu dvou stejnopisů na adresu Český telekomunikační úřad, odbor pro severočeskou oblast, Mírové náměstí 3097/37, 400 01 Ústí nad Labem, nebo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats, anebo na adresu: podatelna@ctu.cz v případě, že účastník řízení disponuje uznávaným elektronickým podpisem. Podáním odporu se příkaz ruší a v řízení se pokračuje. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Aneta Štveráková, DiS. v. r.  
odborný referent

Otisk úředního razítka

Za správnost: Ing. Slavomír Chroust, 24. 9. 2020

Vypraveno dne: 4. 5. 2017