



# Český telekomunikační úřad

ODBOR PRO SEVEROMORAVSKOU OBLAST

Sokolská třída 2800/99, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava

Číslo jednací  
ČTÚ-80 595/2013-638/II. vyř. - HuJ

Ostrava  
14.1.2015

Český telekomunikační úřad jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 129 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 150 odst. 1 správního řádu v řízení ve věci sporu o plnění povinnosti k peněžitému plnění za poskytnutou službu tento

## příkaz:

I. Návrhu navrhovatele [redacted] IČO [redacted] se sídlem [redacted] (dále jen "navrhovatel"), zn. 2011021042, se vyhovuje a odpůrce [redacted] IČO [redacted], se sídlem [redacted] (dále jen "odpůrce"), je podle § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit dlužné ceny za poskytnutou službu elektronických komunikací, v celkové výši 91 208,23 Kč a příslušenství,

za čísla  
[redacted]  
[redacted]

zúčtovací období od - do	ve výši (Kč)	úroky z prodlení ve výši % (p. a.)	úroky z prodlení od - do
16.8.2010 — 15.9.2010	14 456,23	7,05	12.7.2013 — do zaplacení
16.9.2010 — 15.10.2010	31 479,98	7,05	12.7.2013 — do zaplacení
16.10.2010 — 15.11.2010	29 541,50	7,05	12.7.2013 — do zaplacení
16.11.2010 — 15.12.2010	15 730,52	7,05	12.7.2013 — do zaplacení

to vše do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet č. 000000-0500114004/2700, pod variabilním symbolem 3620456982.

II. Odpůrce je podle § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit navrhovateli náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování práva ve výši 3 649,00 Kč za uhrazený správní poplatek do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet č. 0500114004/2700, pod variabilním symbolem 3620456982.

## Odůvodnění:

Dne 6. 8. 2013 bylo na návrh navrhovatele zahájeno správní řízení ve věci sporu o plnění povinnosti k peněžitému plnění za poskytnutou službu elektronických komunikací mezi navrhovatelem a odpůrcem u čísel uvedených ve výroku.

Z dokladů předložených navrhovatelem je zřejmé, že smluvní vztah k předmětným telefonním stanicím vznikl mezi odpůrcem a navrhovatelem na základě žádosti o poskytování služeb ze dne 21. 8. 2010.

Vyúčtování služeb zasílal navrhovatel na adresu, kterou si odpůrce k tomuto účelu zvolil, tj. [REDACTED]

Ověřením adresy sídla odpůrce v Obchodním rejstříku bylo zjištěno, že odpůrce od 16. 1. 2013 sídlí na adrese: [REDACTED]

Povinnost uhradit úroky z prodlení v navrhované výši je v souladu s § 369 odst. 1 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů a § 1 nařízení vlády č. 142/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Úhradu úroků z prodlení navrhovatel požaduje od data sepsání návrhu na zahájení správního řízení, což je od 12. 7. 2013.

Požadavek navrhovatele na zaplacení úroků z prodlení byl shledán opodstatněným, neboť výše úroků z prodlení nepřekračuje výši úroků stanovenou uvedenými právními předpisy.

K tomu nutno uvést, že ačkoliv je od 1. 1. 2014 účinný zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, podle přechodného ustanovení se řídí práva a povinnosti vzniklé přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, včetně práv a povinností z porušení smluv uzavřených přede dnem nabytí účinnosti, dosavadními právními předpisy.

Po přezkoumání důkazních prostředků dospěl správní orgán k závěru, že uvedený dluh skutečně vznikl, je nesporný a odpovídá za něj, v souladu s § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích, odpůrce. Vzhledem k tomu, že návrh byl podán důvodně a správní orgán považuje skutková zjištění za dostatečná, rozhodl tak, jak uvedl v I. výroku tohoto příkazu.

V souladu s § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích uplatnil navrhovatel své právo na náhradu nákladů řízení.

Navrhovatel požadoval náhradu nákladů správního řízení za zaplacený správní poplatek.

Správní poplatek byl vyměřen podle sazebníku, příloha zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položka 110 písmeno c), a to ve výši 3 649,00 Kč.

Podle § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích přizná správní orgán účastníku řízení, který měl ve věci plný úspěch, náhradu nákladů řízení potřebných k účelnému uplatňování či bránění práva v plné výši proti účastníku řízení, který ve věci úspěch neměl.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel měl v daném řízení plný úspěch, rozhodl správní orgán o náhradě nákladů řízení tak, jak uvedl ve II. výroku tohoto příkazu.

S účinností od 21. 6. 2014 došlo ke změně obchodní firmy navrhovatele z původní [REDACTED] na [REDACTED]

## Poučení:

Proti tomuto příkazu může odpůrce ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení podat odpor k Českému telekomunikačnímu úřadu, a to v počtu dvou stejnopisů na adresu Český telekomunikační úřad, odbor pro severomoravskou oblast, Sokolská třída 2800/99, 702 00

Ostrava-Moravská Ostrava, nebo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats, anebo na adresu: podatelna@ctu.cz v případě, že účastník řízení disponuje uznávaným elektronickým podpisem. Podáním odporu se příkaz ruší a v řízení se pokračuje. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Ing. Ivo Rožek  
ředitel odboru pro severomoravskou oblast