



# Český telekomunikační úřad

ODBOR PRO SEVEROČESKOU OBLAST

Mírové náměstí 3097/37, 400 01 Ústí nad Labem



TENTO PŘÍKAZ NABYL

PRÁVNÍ MOCI dne **1. 7. 2015** a je  
VYKONATELNÝ dne **17. 7. 2015**

Český telekomunikační úřad  
Odbor pro oblast Praha dne **23.9.2020**

Číslo jednací  
ČTÚ-114 093/2013-635/III. vyř. - VaG

Ústí nad Labem  
11.6.2015

Český telekomunikační úřad jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 129 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 150 odst. 1 správního řádu v řízení ve věci sporu o plnění povinnosti k peněžitému plnění za poskytnutou službu tento

## příkaz:

I. Návrhu navrhovatele **Vodafone Czech Republic a.s., IČO 257 88 001, se sídlem náměstí Junkových 2808/2, Stodůlky, 15500 Praha 5 (dále jen "navrhovatel")**, právně zastoupen: **Majer Roman, JUDr., advokát, IČO 454 17 491, s místem podnikání Vyskočilova 1326/5, Michle, 14000 Praha 4 (dále jen "advokát navrhovatele")**, zn. OS1306/31780760, se vyhovuje a odpůrce [redacted] nar. [redacted], trvalým pobytem [redacted] (dále jen "odpůrce"), je podle § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit dlužné ceny za poskytnutou službu elektronických komunikací, v celkové výši **6 048, 44 Kč**, za

telefonní číslo [redacted]

zúčtovací období od - do	ve výši (Kč)
4.7.2012 — 3.8.2012	1 477,00
4.8.2012 — 3.9.2012	2 797,04
4.9.2012 — 3.10.2012	1 412,41
4.10.2012 — 3.11.2012	361,99

to vše do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet č. 000000-117292/0300, pod variabilním symbolem 31780760.

II. Odpůrce je podle § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit navrhovateli náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování práva ve výši **242,00 Kč** za uhrazený správní poplatek, dále ve výši **3 146,00 Kč** za právní zastoupení, a to vše do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet č. 35-1684350267/0100, pod variabilním symbolem 31780760.

## Odůvodnění:

Dne 6. 11. 2013 bylo na návrh navrhovatele zahájeno správní řízení ve věci sporu o plnění povinnosti k peněžitému plnění za poskytnutou službu elektronických komunikací mezi navrhovatelem a odpůrcem u čísla uvedeného ve výroku.

Na podporu svých tvrzení, že odpůrce dluží navrhovateli částku v celkové výši 6 049,58 Kč, předložil navrhovatel správnímu orgánu podle § 52 správního řádu důkazy (doklady), kterými jsou:

- Všeobecné podmínky společnosti Vodafone Czech Republic a.s.
- Plná moc advokáta JUDr. Romana Majera.
- Osvědčení o registraci plátce daně z přidané hodnoty advokáta JUDr. Romana Majera (Právní zástupce navrhovatele uložil u zdejšího úřadu originál plné moci advokáta JUDr. Romana Majera a ověřenou kopii osvědčení o registraci plátce daně z přidané hodnoty advokáta JUDr. Romana Majera).
- Kopie neuhrazených vyúčtování služeb.

Navrhovatel uzavřel s odpůrcem dne 13. 7. 2012 smlouvu o poskytování telekomunikačních služeb pod referenčním číslem ██████████ Smlouva byla uzavřena v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, v platném znění, konkludentně (nepísemnou formou), tedy bez písemné objednávky služeb a jejího písemného přijetí ze strany navrhovatele. V souladu s platnými Všeobecnými podmínkami, byla smlouva uzavřena prvním využitím SIM karty ze strany odpůrce. SIM karta byla odpůrci poskytnuta navrhovatelem na základě jeho objednávky.

K tomuto řízení správní orgán uvádí, že ačkoliv je od 1. 1. 2014 účinný zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, podle přechodného ustanovení se řídí práva a povinnosti, vzniklé přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, včetně práv a povinností z porušení smluv uzavřených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, dosavadními právními předpisy.

Po přezkoumání důkazních prostředků dospěl správní orgán k závěru, že uvedený dluh skutečně vznikl, je nesporný a odpovídá za něj, v souladu s § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích, odpůrce. Vzhledem k tomu, že návrh byl podán důvodně a správní orgán považuje skutková zjištění za dostatečná, rozhodl tak, jak uvedl v I. výroku tohoto příkazu.

V souladu s § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích uplatnil navrhovatel své právo na náhradu nákladů řízení.

Navrhovatel požadoval náhradu nákladů správního řízení za zaplacený správní poplatek.

Správní poplatek byl vyměřen podle sazebníku, příloha zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položka 110 písmeno c), a to ve výši 242,00 Kč.

Dále pak uplatnil náklady právního zastoupení podle vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů, a to v celkové výši 3 146,00 Kč včetně DPH (sazba DPH byla požadována ve výši platné v době podání návrhu). Z toho činí 2 420,00 Kč za 2 úkony právní služby (převzetí a příprava zastoupení, podání návrhu na zahájení řízení — 2x 1 000,00 Kč + 2x 210,00 Kč DPH) a 726,00 Kč za náhradu hotových výdajů ve výši (2x 300,00 Kč + 2x 63,00 Kč DPH).

Podle § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích přizná správní orgán účastníku řízení, který měl ve věci plný úspěch, náhradu nákladů řízení potřebných k účelnému uplatňování či bránění práva v plné výši proti účastníku řízení, který ve věci úspěch neměl.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel měl v daném řízení plný úspěch, rozhodl správní orgán o náhradě nákladů řízení tak, jak uvedl ve výroku II. tohoto příkazu.

#### **Poučení:**

Proti tomuto příkazu může odpůrce ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení podat odpor k Českému telekomunikačnímu úřadu, a to v počtu dvou stejnopisů na adresu Český telekomunikační úřad, odbor pro severočeskou oblast, Mírové náměstí 3097/37, 400 01 Ústí nad Labem, nebo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats, anebo na adresu: podatelna@ctu.cz v případě, že účastník řízení disponuje uznávaným elektronickým podpisem. Podáním odporu se příkaz ruší a v řízení se pokračuje. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Gabriela Vavřínová v. r.  
odborný referent

Otisk úředního razítka

Za správnost: Mgr. Kateřina Svobodová, 23. 9. 2020

Vypraveno dne: 11. 6. 2015