

Nabytí právní moci: 8. 7. 2010

Vykonatelné: 24. 7. 2010

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

JUDr. Roman Majer, advokát
Úslavská 33
326 00 Plzeň

Číslo jednací
004052/2009-631/Pro/G III.vyř.

Praha
17.12.2009

Český telekomunikační úřad jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 129 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 150 odst. 1 správního řádu v řízení ve věci sporu o plnění povinnosti k peněžitému plnění za poskytnutou službu tento

příkaz:

I. [REDACTED], bytem [REDACTED] (dále jen „odpůrce“), je podle § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích povinna uhradit společnosti Vodafone Czech Republic a.s., se sídlem Vinohradská 167, Praha 10, IČ 25788001, zastoupená JUDr. Romanem Majerem, advokátem, (dále jen „navrhovatel“) dlužnou cenu za poskytnutou službu elektronických komunikací u telefonních stanic č. [REDACTED], č. [REDACTED] v celkové výši **1.153,50 Kč**, za

zúčtovací období

ve výši

od - do

(Kč)

25.11.2006 - 24.12.2006

1153,50

a to do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet navrhovatele č. ú. 117292/5400, vedený u ABN AMRO Bank N.V., variabilní symbol 57076159, specifický symbol 3677891.

II. Odpůrce je podle § 129 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit navrhovateli náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování práva ve výši **200,00 Kč**, a to do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na výše uvedený účet navrhovatele, pod stejným variabilním symbolem,

dále je povinen uhradit právnímu zástupci navrhovatele náhradu nákladů řízení v souladu s ustanovením § 7 vyhlášky č. 177/1996 Sb., (advokátní tarif) ve znění pozdějších předpisů v celkové výši **3.094,00 Kč** a to do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, na účet právního zástupce navrhovatele č. 35-1684350267/0100, variabilní symbol 3677891.

Odůvodnění:

Navrhovatel, zastoupený JUDr. Romanem Majerem, advokátem, podal dne 16. 1. 2009 u správního orgánu návrh podle § 129 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích na zahájení správního řízení ve věci sporu mezi osobou vykonávající komunikační činnost a odpůrcem, kterým je [REDAKCE] [REDAKCE] o povinnost uhradit cenu za poskytnutou službu u telefonních stanic č. [REDAKCE], č. [REDAKCE] za období uvedená ve výroku. Návrh byl doložen přehledem dlužných částek, detailním rozpisem jednotlivých nezaplacených účtů a kopií výpovědi účastníků. Smlouva byla z důvodu neplacení telefonních účtů ukončena dopisem ze dne 26. 06. 2008.

Zde správní orgán konstatuje, že z předloženého důkazního materiálu je nepochybné, že u předmětných telefonních stanic nebyly zaplaceny úhrady za období, uvedená ve výroku a že za zaplacení těchto úhrad je odpovědný odpůrce.

Odpůrce se tím, že nezaplatil úhrady za poskytnutou službu elektronických komunikací ve výši platné v době poskytnutí této služby, dopustil porušení § 64 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích.

Na základě výše uvedených skutečností rozhodl správní orgán tak, jak uvedl v I. části výroku tohoto rozhodnutí.

K druhé části výroku správní orgán uvádí, že podle § 129 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích byla navrhovateli přiznána náhrada nákladů řízení ve výši zaplaceného správního poplatku a nákladů řízení v souladu s vyhláškou č. 177/1996 Sb., ve znění pozdějších předpisů a změn, o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif).

Správní poplatek ve výši 200,00 Kč byl navrhovatelem uhrazen bankovním převodem dne 16. 01. 2009 pod variabilním symbolem 2100000029.

Na základě shromážděných důkazů a výše uvedených skutečností správní orgán rozhodl tak, jak uvedl ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto příkazu lze ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení podat odpor k Českému telekomunikačnímu úřadu, a to na adresu Český telekomunikační úřad, Sokolovská 219, Praha 9.

Podáním odporu se příkaz ruší a v řízení se pokračuje. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Ing. Václav Procházka
odborný referent