



Český telekomunikační úřad

ODBOR PRO OBLAST PRAHA se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025

Číslo jednací
ČTÚ-10 647/2020-631/PoT

Praha 9
05.01.2021

Český telekomunikační úřad jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 129 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto

rozhodnutí:

I. Části návrhu navrhovatele **Vodafone Czech Republic a.s., IČO 257 88 001, se sídlem náměstí Junkových 2808/2, Stodůlky, 15500 Praha 5 (dále jen "navrhovatel")**, právně zastoupen: **Lošan Marek, Mgr., advokát, IČO 692 58 121, se sídlem Na Florenci 2116/15, Nové Město, 11000 Praha 1 (dále jen "advokát navrhovatele")**, zn. 468950, se vyhovuje a odpůrce, kterým je [REDAKCE] (dále jen "odpůrce"), je podle § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit dlužnou cenu za poskytnutou službu elektronických komunikací v celkové výši **2 646,00 Kč** za číslo [REDAKCE]

| zúčtovací období od - do | ve výši (Kč) |
|-------------------------------------|-------------------------|
| 20.10.2018 — 19.11.2018 | 1 133,00 |
| 20.11.2018 — 19.12.2018 | 1 513,00 |

to vše do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 117647713/0300, pod variabilním symbolem [REDAKCE] a specifickým symbolem [REDAKCE].

II. Části návrhu navrhovatele k uložení povinnosti odpůrci uhradit dlužnou cenu za poskytnutou službu elektronických komunikací v celkové výši 4 204,17 Kč a příslušenství za

| zúčtovací období od - do | ve výši (Kč) |
|-------------------------------------|-------------------------|
| 20.12.2018 — 19.1.2019 | 970,00 |
| 20.1.2019 — 19.2.2019 | 970,00 |
| 20.2.2019 — 19.3.2019 | 971,00 |
| 20.3.2019 — 19.4.2019 | 970,00 |
| 20.4.2019 — 19.5.2019 | 323,17 |

se nevyhovuje.

III. Žádnému z účastníků se nepřiznává náhrada nákladů řízení.

Odůvodnění:

Dne 4. 3. 2020 bylo na návrh navrhovatele zahájeno správní řízení ve věci sporu o plnění povinnosti k peněžitému plnění za poskytnutou službu elektronických komunikací mezi navrhovatelem a odpůrcem u čísla uvedeného ve výroku.

Na podporu svých tvrzení, že odpůrce dluží navrhovateli částku v celkové výši 6 850,17 Kč, předložil navrhovatel správnímu orgánu podle § 52 správního řádu důkazy (doklady), kterými jsou: Faktura č.: 556193878, 559388658, 562664090, 565996150, 569258435, 700356907, 703496775, karta zákazníka, osvědčení plátce DPH, plná moc založena v evidenci plných mocí pod evidenčním číslem 345.

Správní orgán vyrozuměl účastníky tohoto řízení dopisem ze dne 23. 9. 2020 o tom, že ve shora uvedené věci bylo zahájeno správní řízení. Zásilka byla doručena odpůrci v souladu s příslušnými ustanoveními občanského soudního řádu.

Správní orgán dále dopisem ze dne 15. 10. 2020 vyrozuměl účastníky tohoto řízení o možnosti seznámit se v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu s podklady pro vydání rozhodnutí. Zásilka byla doručena odpůrci v souladu s příslušnými ustanoveními občanského soudního řádu. Své možnosti seznámit se s podklady pro rozhodnutí žádný z účastníků nevyužil.

Správní orgán provedl a posoudil všechny předložené důkazní prostředky a konstatuje, že navrhovatel uzavřel s odpůrcem Smlouvu dne 20. 9. 2018 pro číslo 776 049 428. Smluvní vztah k číslu byl uzavřený v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění konkludentně (nepísemnou formou). Nedílnou součástí každé smlouvy jsou Všeobecné obchodní podmínky (dále jen „VOP“) a Ceník služeb (dále jen „Ceník“). Podle § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích je účastník, popřípadě uživatel veřejně dostupné služby elektronických komunikací, povinen uhradit za poskytnutou službu cenu ve výši platné v době poskytnutí této služby. Odpůrce však svůj závazek platit ceny za zúčtovací období uvedená ve výroku nesplnil a nedodržel tak smluvní ujednání.

Zde správní orgán konstatuje, že v průběhu řízení byl shromážděn důkazní materiál, ze kterého je patrné, že u předmětného telefonního čísla nebyly zaplaceny úhrady za období, uvedená ve výroku. Odpůrce neprokázal, a to ani v průběhu správního řízení, že by dluh uhradil, ani neprokázal, že by za úhradu dluhu nebyl odpovědný.

Po přezkoumání důkazních prostředků dospěl správní orgán k závěru, že dluh uvedený v I. výroku ve výši 2 646,00 Kč, skutečně vznikl, je nesporný a odpovídá za něj, v souladu s § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích, odpůrce. Vzhledem k tomu, že návrh byl podán důvodně a správní orgán považuje skutková zjištění za dostatečná, rozhodl tak, jak uvedl v I. výroku tohoto rozhodnutí.

K nároku navrhovatele na úhradu cen za služby poskytnuté v období 20. 12. 2018 – 19. 5. 2019 správní orgán uvádí následující.

Z karty zákazníka předložené navrhovatelem vyplývá, že „.....datum zablokování odchozích služeb na všech dosud aktivních telefonních číslech značí datum, ke kterému navrhovatel u všech aktivních telefonních čísel daného plátce zablokoval odchozí služby, tj. hovory, SMS, MMS, internetové připojení a další možné služby. Jedná se o sankci za prodlení s úhradou dlužných vyúčtování. Za tuto blokaci je navrhovatel oprávněn účtovat poplatek dle Ceníku platného v době naúčtování poplatku. V případě, že odpůrce po zablokování odchozích služeb uhradí nedoplatek na poskytnutých službách, dojde k následnému odblokování odchozích služeb a odpůrce je opět oprávněn využívat veškeré služby neomezeně. I za odblokování odchozích služeb je navrhovatel oprávněn účtovat poplatek dle Ceníku platného v době naúčtování poplatku. Pokud však ze strany odpůrce nedojde k úhradě dlužných vyúčtování ani po zablokování odchozích služeb, dojde k odpojení telefonního čísla ze sítě, viz níže. Pokud je předmětem návrhu více telefonních čísel, vztahuje se toto datum pro

všechna telefonní čísla shodně.“ K zablokování odchozích služeb došlo dne 26. 11. 2018 a ze sítě bylo číslo odpojeno dne 29. 4. 2019.

Navrhovatel v zúčtovacích obdobích od 20. 12. 2018 – 19. 5. 2019, tedy po datu blokace odchozích služeb, účtuje ceny za tarif „Red Naplno 5 GB“, v celkové výši 4 204,17 Kč.

Podle § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích *účastník, který je koncovým uživatelem, popřípadě uživatel veřejně dostupné služby elektronických komunikací, je povinen uhradit za poskytnutou službu cenu ve výši platné v době poskytnutí této služby.*

Podmínkou pro vznik povinnosti odpůrce hradit příslušné ceny podle § 64 zákona o elektronických komunikacích tedy je, že služby byly v příslušném období skutečně ve sjednaném rozsahu poskytovány, tedy že byl odpůrci po celou dobu, za kterou je úhrada požadována, umožněn přístup k poskytovaným službám. Nejsou-li služby poskytovány (bez ohledu na důvod), právo na jejich úhradu nevzniká. Z karty zákazníka vyplývá, že předmětné číslo bylo ke dni 26. 11. 2018 zablokováno. Navrhovatel tak znemožnil odpůrci v následném období využívání sjednaných služeb. Správní orgán tak na ceny za tarif „Red Naplno 5 GB“ naúčtované po datu blokování odchozích služeb pohlíží jako na neoprávněné.

Požadavku navrhovatele na zaplacení paušálů vyúčtovaných za dobu od 20. 12. 2018 – 19. 5. 2019 nemohl správní orgán, s ohledem na shora přijaté právní závěry, v daném správním řízení vyhovět, neboť tento návrh není po právu (právo na něj nevzniklo). Proto správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve II. výroku tohoto rozhodnutí.

V souladu s § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích uplatnil navrhovatel své právo na náhradu nákladů řízení.

Navrhovatel požadoval náhradu nákladů správního řízení za zaplacený správní poplatek.

Správní poplatek byl vyměřen podle sazebníku, příloha zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položka 110 písmeno c), a to ve výši 275,00 Kč.

Dále pak uplatnil náklady právního zastoupení podle vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů, a to v celkové výši 3 146,00 Kč včetně DPH (sazba DPH byla požadována ve výši platné v době podání návrhu). Z toho činí 2 420,00 Kč za 2 úkony právní služby (převzetí a příprava zastoupení, podání návrhu na zahájení řízení — 2x 1 000,00 Kč + 2x 210,00 Kč DPH) a 726,00 Kč za náhradu hotových výdajů ve výši (2x 300,00 Kč + 2x 63,00 Kč DPH).

Podle § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích přiznává správní orgán účastníku řízení, který měl ve věci plný úspěch, náhradu nákladů řízení potřebných k účelnému uplatňování či bránění práva v plné výši proti účastníku řízení, který ve věci úspěch neměl. Měl-li účastník řízení ve věci úspěch jen částečný, může být náhrada nákladů poměrně rozdělena, popřípadě rozhodnuto, že žádný z účastníků řízení nemá na náhradu nákladů právo. I když měl účastník řízení ve věci úspěch jen částečný, může mu být přiznána plná náhrada nákladů řízení, měl-li neúspěch v poměrně nepatrné části.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel nebyl v řízení úspěšnější, nebyly mu přiznány žádné náklady řízení. Odpůrce náhradu nákladů nepožadoval. Správní orgán na základě výše uvedeného rozhodl o nákladech řízení tak, jak je uvedeno ve III. výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Rady Českého telekomunikačního úřadu, a to v počtu dvou stejnopisů v listinné podobě na adresu Český telekomunikační úřad, odbor pro oblast Praha, poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025, nebo v elektronické podobě do datové schránky Českého

telekomunikačního úřadu: a9qaats, či elektronickou poštou s uznávaným elektronickým podpisem na adresu: podatelna@ctu.cz.

Tomáš Poláček
odborný referent