



# Český telekomunikační úřad

ODBOR PRO SEVEROMORAVSKOU OBLAST

Sokolská třída 2800/99, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava



TOTO ROZHODNUTÍ NABÝLO

PRÁVNÍ MOCI dne **28. 5. 2014** a je  
VYKONATELNÉ dne **13. 6. 2014**

Český telekomunikační úřad

Odbor pro severomoravskou oblast dne **27.8.2014**

Číslo jednací  
ČTÚ-12 532/2012-638/VI. vyř. - PeA

Ostrava  
28.4.2014

Český telekomunikační úřad jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 129 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto

## rozhodnutí:

I. Návrhu navrhovatele **T-Mobile Czech Republic a.s., IČO 649 49 681, se sídlem Tomíčkova 2144/1, Chodov, 14800 Praha 4 (dále jen "navrhovatel")**, právně zastoupen: **JUDr. Jiří Vlasák, advokát, IČO 734 56 837, se sídlem Jankovcova 1518/2, Holešovice, 17000 Praha 7 (dále jen "advokát navrhovatele")**, zn. [redacted] se vyhovuje a odpůrcem [redacted] **trvalým pobytem [redacted]**

(dále jen "odpůrce"), je podle § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit dlužné ceny za poskytnutou službu elektronických komunikací, v celkové výši 9 592,00 Kč a příslušenství, za

číslo [redacted]

<b>zúčtovací období od - do</b>	<b>ve výši (Kč)</b>	<b>úroky z prodlení ve výši % (p. a.)</b>	<b>úroky z prodlení od - do</b>		
26.2.2010 — 12.3.2010	8 759,00	8,00	1.4.2010 — 30.6.2010		
		7,75	1.7.2010 — 31.12.2010		
		7,75	1.1.2011 — 30.6.2011		
		7,75	1.7.2011 — 31.12.2011		
		7,75	1.1.2012 — 30.6.2012		
		7,50	1.7.2012 — 31.12.2012		
		7,05	1.1.2013 — 30.6.2013		
		7,05	1.7.2013 — 31.12.2013		
		7,05	1.1.2014 — 28. 4. 2014		
		13.3.2010 — 12.4.2010	500,00	8,00	4.5.2010 — 30.6.2010
				7,75	1.7.2010 — 31.12.2010
7,75	1.1.2011 — 30.6.2011				
7,75	1.7.2011 — 31.12.2011				
7,75	1.1.2012 — 30.6.2012				
7,50	1.7.2012 — 31.12.2012				
7,05	1.1.2013 — 30.6.2013				
7,05	1.7.2013 — 31.12.2013				
7,05	1.1.2014 — 28. 4. 2014				
13.4.2010 — 12.5.2010	333,00			8,00	1.6.2010 — 30.6.2010
				7,75	1.7.2010 — 31.12.2010

<b>zúčtovací období od - do</b>	<b>ve výši (Kč)</b>	<b>úroky z prodlení ve výši % (p. a.)</b>	<b>úroky z prodlení od - do</b>
		7,75	1.1.2011 — 30.6.2011
		7,75	1.7.2011 — 31.12.2011
		7,75	1.1.2012 — 30.6.2012
		7,50	1.7.2012 — 31.12.2012
		7,05	1.1.2013 — 30.6.2013
		7,05	1.7.2013 — 31.12.2013
		7,05	1.1.2014 — 28. 4. 2014

a dále úroky z prodlení (p. a.) z částky 9 592,00 Kč od 29. 4. 2014 do zaplacení ve výši, která odpovídá v každém jednotlivém kalendářním pololetí trvání prodlení v procentech součtu čísla 7 a repo sazby (limitní sazby pro dvoutýdenní repo operace) vyhlášené ve Věstníku České národní banky ve výši platné vždy k prvnímu dni příslušného kalendářního pololetí,

to vše do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 14001100/5500, pod variabilním symbolem 9053146573.

II. Žádnému z účastníků se nepřiznává náhrada nákladů řízení.

#### **Odůvodnění:**

Dne 25. 1. 2012 bylo na návrh navrhovatele zahájeno správní řízení ve věci sporu o plnění povinnosti k peněžitému plnění za poskytnutou službu elektronických komunikací mezi navrhovatelem a odpůrcem u čísla uvedeného ve výroku.

Z dokladů předložených navrhovatelem je zřejmé, že navrhovatel uzavřel s odpůrcem na základě „Objednávky služeb“ dne 26. 2. 2010 účastnickou smlouvu č. 12647172 k telefonní stanici č. [REDAKCE]. Nedílnou součástí Účastnické smlouvy jsou Všeobecné podmínky navrhovatele a Ceník služeb. Podle Účastnické smlouvy a v souladu se Všeobecnými podmínkami se navrhovatel zavázal poskytovat odpůrci služby a ten se zavázal za poskytování těchto služeb řádně platit ceny stanovené v souladu s platnými Ceníky.

Jelikož odpůrce nehradil své závazky řádně a včas, vyúčtoval mu navrhovatel v souladu s článkem 8.1 Všeobecných podmínek účinných od 1. 10. 2008, který stanoví, že v případě prodlení účastníka s úhradou vyúčtování je oprávněn účtovat smluvní pokuty za podmínek a ve výši uvedené v Ceníku, smluvní pokutu ve výši 1 150,00 Kč, která je součástí vyúčtování služeb.

Odpůrce ani následně nezjednal nápravu a ceny za zúčtovací období uvedená ve výroku nehradil, čímž nedodržel smluvní ujednání. Z toho důvodu navrhovatel Účastnickou smlouvu, v souladu se Všeobecnými podmínkami a § 65 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích, vypověděl a současně vyúčtoval odpůrci smluvní pokutu v částce 9 083,00 Kč, a to podle článku 8.2 Všeobecných podmínek, který stanoví, že nezaplatí-li účastník tři po sobě jdoucí vyúčtování nebo je-li v prodlení s úhradou jakéhokoliv smluvního závazku déle než 90 dnů, je povinen zaplatit smluvní pokutu ve výši součtu měsíčních paušálů zbývajících do konce sjednané doby trvání Účastnické smlouvy. Tento součet se počítá za období od začátku suspendace (přerušování poskytování služeb) během níž vznikl nárok na smluvní pokutu do konce sjednané doby trvání Účastnické smlouvy.

Navrhovatel vystavoval odpůrci za poskytnuté služby pravidelná měsíční vyúčtování a zasílal je na adresu, kterou si odpůrce k tomuto účelu zvolil, tj. [REDAKCE].

Ověřením adresy trvalého pobytu odpůrce v centrální evidenci obyvatel MV ČR bylo zjištěno, že odpůrce je od 3. 1. 2012 trvale hlášen na adrese: [REDAKCE]

Správní orgán vyrozuměl účastníky tohoto řízení dopisem ze dne 12. 2. 2014 o tom, že ve shora uvedené věci bylo zahájeno správní řízení a současně jím bylo v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu správním orgánem umožněno seznámit se s podklady rozhodnutí. Téhož dne správní orgán vydal podle § 43 odst. 1 písm. b) správního řádu usnesení čj. ČTÚ-12 532/2012-638/III. vyř. – PeA., o odložení věci, v části sporu o zaplacení platby za zprostředkovaný prodej (služby třetích stran), v celkové výši 2 539,00 Kč, neboť tato částka není cenou za službu elektronických komunikací a navrhovatel ji musí uplatnit u příslušného soudu. Zásilka byla navrhovateli doručena do datové schránky dne 12. 2. 2014.

Zásilka adresována odpůrci na adresu trvalého pobytu (adresa ověřena v Centrální evidenci obyvatel MV ČR), tj. [REDAKCE] byla uložena na dodací poště a zároveň byla odpůrci vhodným způsobem zanechána výzva, aby si písemnost vyzvedl. Podle § 49 odst. 4 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, nevyzvedne-li si adresát písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, písemnost se považuje za doručenu posledním dnem této lhůty. Jelikož v úložní době nebyla zásilka vyzvednuta a nebylo možno zásilku odpůrci vhodit do domovní nebo jiné adresátem užívané schránky, byla zásilka správnímu orgánu vrácena zpět, o čemž bylo dne 4. 3. 2014 vyvěšeno sdělení na úřední desce správního orgánu současně se způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Po přezkoumání důkazních prostředků dospěl správní orgán k závěru, že uvedený dluh skutečně vznikl, je nesporný a odpovídá za něj, v souladu s § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích, odpůrce. Vzhledem k tomu, že návrh byl podán důvodně a správní orgán považuje skutková zjištění za dostatečná, rozhodl tak, jak uvedl ve výroku I. tohoto rozhodnutí.

Ohledně úroků z prodlení je nutno konstatovat, že prodlení odpůrce se řídí § 517 odst. 2 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a § 1 nařízení vlády č. 142/1994 Sb., kterým se stanoví výše úroků z prodlení a poplatku z prodlení podle občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů.

Požadavek navrhovatele na zaplacení úroků z prodlení byl shledán opodstatněným, neboť výše úroků z prodlení nepřekračuje výši úroků stanovenou uvedenými právními předpisy.

K tomu nutno uvést, že ačkoliv je od 1. 1. 2014 účinný zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, podle přechodného ustanovení se řídí práva a povinnosti vzniklé přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, včetně práv a povinností z porušení smluv uzavřených přede dnem nabytí účinnosti, dosavadními právními předpisy.

V souladu s § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích uplatnil navrhovatel své právo na náhradu nákladů řízení. Navrhovatel požadoval náhradu nákladů správního řízení ve výši 895,00 Kč za zaplacený správní poplatek, vyměřený podle sazebníku, přílohy zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položky 110 písmeno c).

Správní orgán snížil požadovanou výši správního poplatku na 794,00 Kč, neboť tato odpovídá dlužné částce, o níž správní orgán rozhodoval.

Dále pak uplatnil náklady právního zastoupení podle vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů, a to v celkové výši 3 120,00 Kč včetně DPH.

V souvislosti se změnou DPH od 1. 1. 2013, podle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších změn, z 20 % na 21 % upravil správní orgán navrhovateli náklady řízení za právní zastoupení na částku ve výši 3 146,00 Kč, včetně DPH 21 %,

tj. 2 x 1 000,00 Kč + 2 x 210,00 Kč (DPH) za 2 úkony právní služby a za náhradu hotových výdajů 2 x 300,00 Kč + 2 x 63,00 Kč (DPH).

Podle § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích přizná správní orgán účastníku řízení, který měl ve věci plný úspěch, náhradu nákladů řízení potřebných k účelnému uplatňování či bránění práva v plné výši proti účastníku řízení, který ve věci úspěch neměl. Měl-li účastník řízení ve věci úspěch jen částečný, může být náhrada nákladů poměrně rozdělena, popřípadě rozhodnuto, že žádný z účastníků řízení nemá na náhradu nákladů právo. I když měl účastník řízení ve věci úspěch jen částečný, může mu být přiznána plná náhrada nákladů řízení, měl-li neúspěch v poměrně nepatrné části.

Správní orgán sděluje, že na základě zpětvzetí ze strany navrhovatele vydal dne 28. 4. 2014 pod čj. ČTÚ-12 532/2012-638/V. vyř. - PeA usnesení o zastavení řízení v částce 10 233,00 Kč s příslušenstvím.

Jak ze zpětvzetí ze strany navrhovatele vyplývá, toto zpětvzetí bylo vyvoláno stanoviskem Ústavního soudu vyjádřeného v nálezu I. ÚS 3512/11 ze dne 11. 11. 2013, v souvislosti s posouzením platnosti smluvních ujednání o smluvních pokutách.

Správní orgán zpětvzetí výše uvedené částky ze strany navrhovatele posoudil jako jeho neúspěch (toto zpětvzetí nebylo vyvoláno jednáním odpůrce).

Vzhledem k tomu, že navrhovatel nebyl v řízení úspěšnější, nebyly mu přiznány žádné náklady řízení tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto rozhodnutí. Odpůrce náhradu nákladů nepožadoval.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Rady Českého telekomunikačního úřadu, a to v počtu dvou stejnopisů na adresu Český telekomunikační úřad, odbor pro severomoravskou oblast, Sokolská třída 2800/99, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava, nebo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats, anebo na adresu: podatelna@ctu.cz v případě, že účastník řízení disponuje uznávaným elektronickým podpisem.

Anna Pešková v. r.  
odborný referent

Otisk úředního razítka

Za správnost: Anna Pešková, 25. 4. 2014

Vypraveno dne: 25. 4. 2014