



Český telekomunikační úřad

ODBOR PRO SEVEROČESKOU OBLAST

Mírové náměstí 3097/37, 400 01 Ústí nad Labem



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO
PRÁVNÍ MOCI dne **8. 7. 2014** a je
VYKONATELNÉ dne **24. 7. 2014**

Český telekomunikační úřad
Odbor pro severočeskou oblast dne **7.10.2020**

Číslo jednací
ČTÚ-150 439/2012-635/V. vyř. - BuJ

Ústí nad Labem
10. 6. 2014

Český telekomunikační úřad jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 129 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto

rozhodnutí:

I. Návrhu navrhovatele **T-Mobile Czech Republic a.s., IČO 649 49 681, se sídlem Tomíčkova 2144/1, Chodov, 14800 Praha 4 (dále jen "navrhovatel")**, právně zastoupen: **JUDr. Jiří Vlasák, advokátní kancelář, IČO 734 56 837, s místem podnikání Jankovcova 1518/2, Holešovice, 17000 Praha 7 (dále jen "advokát navrhovatele")**, zn. 53230865, se vyhovuje a odpůrce

(dále jen "odpůrce"), je podle § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit dlužné ceny za poskytnutou službu elektronických komunikací, v celkové výši 12 090,00 Kč a příslušenství, za telefonní číslo 734 595 958

zúčtovací období od - do	ve výši (Kč)	úroky z prodlení ve výši % (p. a.)	úroky z prodlení od - do
11.5.2010 — 19.5.2010	2 090,00	7,00	8.6.2010 — do zaplacení
20.5.2010 — 19.6.2010	6 628,00	7,00	9.7.2010 — do zaplacení
20.6.2010 — 19.7.2010	3 372,00	7,00	10.8.2010 — do zaplacení

to vše do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 14001100/5500, pod variabilním symbolem 9053230865.

II. Odpůrce je podle § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit navrhovateli náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování práva ve výši 221,00 Kč za uhrazený správní poplatek, dále ve výši 929,00 Kč za právní zastoupení, a to vše do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 14001100/5500, pod variabilním symbolem 9053230865.

Odůvodnění:

Dne 7. 8. 2012 bylo na návrh navrhovatele zahájeno správní řízení ve věci sporu o plnění povinnosti k peněžitému plnění za poskytnutou službu elektronických komunikací mezi navrhovatelem a odpůrcem u čísla uvedeného ve výroku.

Na podporu svých tvrzení, že odpůrce dluží navrhovateli částku v celkové výši 18 667,00 Kč a příslušenství, předložil navrhovatel správnímu orgánu podle § 52 správního řádu důkazy (doklady), kterými jsou:

- VPST
- objednávka služeb
- dlužná Vyúčtování služeb.

Správní orgán vyznamenal účastníky tohoto řízení dopisem ze dne 16. 5. 2014 o tom, že ve shora uvedené věci bylo zahájeno správní řízení a současně jím bylo v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu správním orgánem umožněno seznámit se s podklady rozhodnutí. Zásilka byla doručena odpůrci v souladu s příslušnými ustanoveními občanského soudního řádu.

Správní orgán provedl a posoudil všechny předložené důkazní prostředky a dospěl k závěru, že navrhovatel uzavřel s odpůrcem na základě jeho objednávky ze dne 11. 5. 2010 Účastnickou smlouvu o poskytování služeb sítě T-Mobile (dále jen „Účastnická smlouva“) na dobu určitou (24 měsíců) pro číslo 734 595 958. Nedílnou součástí Účastnické smlouvy jsou Všeobecné podmínky společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. (dále jen „Všeobecné podmínky“). Podle Účastnické smlouvy a v souladu se Všeobecnými podmínkami

se navrhovatel zavázal poskytovat odpůrci služby a ten se zavázal za poskytování těchto služeb řádně platit ceny stanovené v souladu s platnými Ceníky.

Po přezkoumání důkazních prostředků dospěl správní orgán k závěru, že uvedený dluh skutečně vznikl, je nesporný a odpovídá za něj, v souladu s § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích, odpůrce. Vzhledem k tomu, že návrh byl podán důvodně a správní orgán považuje skutková zjištění za dostatečná, rozhodl tak, jak uvedl ve výroku tohoto rozhodnutí.

Ohledně úroků z prodlení je nutno konstatovat, že prodlení odpůrce se řídí § 517 odst. 2 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a § 1 nařízení vlády č. 142/1994 Sb., kterým se stanoví výše úroků z prodlení a poplatku z prodlení podle občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů.

Požadavek navrhovatele na zaplacení úroků z prodlení byl shledán opodstatněným, neboť výše úroků z prodlení nepřekračuje výši úroků stanovenou uvedenými právními předpisy.

V souladu s § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích uplatnil navrhovatel své právo na náhradu nákladů řízení. Navrhovatel požadoval náhradu nákladů správního řízení ve výši 747,00 Kč za zaplacený správní poplatek, vyměřený podle sazebníku, přílohy zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položky 110 písmeno c).

Dále pak uplatnil náklady právního zastoupení podle vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů, a to v celkové výši 3 120,00 Kč včetně DPH. Z toho činí 2 400,00 Kč za 2 úkony právní služby (převzetí a příprava zastoupení, podání návrhu na zahájení řízení — 2x 1 000,00 Kč + 2x 200,00 Kč DPH) a 720,00 Kč za náhradu hotových výdajů ve výši (2x 300,00 Kč + 2x 60,00 Kč DPH).

V souvislosti se změnou DPH podle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, z 20 % na 21 % upravil správní orgán navrhovateli náklady řízení za právní zastoupení na částku ve výši 3.146,00 Kč, včetně DPH 21 %, tj. 2x 1 000,00 Kč + 2x 210,00 Kč (DPH) za 2 úkony právní služby a za náhradu hotových výdajů 2x 300,00 Kč + 2 x 63,00 Kč (DPH).

Podle § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích přizná správní orgán účastníku řízení, který měl ve věci plný úspěch, náhradu nákladů řízení potřebných k účelnému uplatňování či bránění práva v plné výši proti účastníku řízení, který ve věci úspěch neměl. Měl-li účastník řízení ve věci úspěch jen částečný, může být náhrada nákladů poměrně rozdělena, popřípadě rozhodnuto, že žádný z účastníků řízení nemá na náhradu nákladů právo. I když měl účastník řízení ve věci úspěch jen částečný, může mu být přiznána plná náhrada nákladů řízení, měl-li neúspěch v poměrně nepatrné části.

Správní orgán sděluje, že na základě zpětvzetí ze strany navrhovatele vydal dne 10. 6. 2014 pod čj. ČTÚ-150 439/2012-635/IV. vyř. - BuJ usnesení o zastavení řízení v částce 6 577,00 Kč.

Jak ze zpětvzetí ze strany navrhovatele vyplývá, toto zpětvzetí bylo vyvoláno stanoviskem Ústavního soudu vyjádřeného v nálezů I. ÚS 3512/11 ze dne 11. 11. 2013, v souvislosti s posouzením platnosti smluvních ujednání o smluvních pokutách.

Správní orgán zpětvzetí výše uvedené částky ze strany navrhovatele posoudil jako jeho neúspěch (toto zpětvzetí nebylo vyvoláno jednáním odpůrce).

Vzhledem k tomu, že navrhovatel měl v řízení pouze částečný úspěch, a to ve výši 64,77% sporné částky, byly navrhovateli přiznány ve smyslu § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích náklady odpovídající rozdílu mezi jeho úspěchem a úspěchem odpůrce, tj. ve výši 29,53% jeho účelně vynaložených nákladů. Správní orgán tak navrhovateli přiznal náklady za uhrazený správní poplatek ve výši 221,00 Kč a dále za právní zastoupení ve výši 929,00 Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Rady Českého telekomunikačního úřadu, a to v počtu dvou stejnopisů na adresu Český telekomunikační úřad, odbor pro severočeskou oblast, Mírové náměstí 3097/37, 400 01 Ústí nad Labem, nebo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats, anebo na adresu: podatelna@ctu.cz v případě, že účastník řízení disponuje uznávaným elektronickým podpisem.

Jana Budková v. r.
odborný referent

Otisk úředního razítka

Za správnost: Mgr. Václav Linhart, 7. 10. 2020

Vypraveno dne: 10. 6. 2014