



# Český telekomunikační úřad

ODBOR PRO SEVEROČESKOU OBLAST

Mírové náměstí 3097/37, 400 01 Ústí nad Labem

Číslo jednací  
ČTÚ-17 992/2021-635/ChS

Ústí nad Labem  
22.04.2021

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), vydává podle § 15 odst. 1 tohoto zákona na základě žádosti [REDAKCE] [REDAKCE] dále jen žadatel“), o poskytnutí informací ze dne 8. dubna 2021, toto

## rozhodnutí:

Žádosti žadatele o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím ze dne 8. dubna 2021 se nevyhovuje a žádost se odmítá.

## Odůvodnění:

Dne 12. dubna 2021 obdržel Úřad v rámci podání námitek k prováděné kontrole a zaslanému protokolu o kontrole č. 2101-971-00/1K č. j. ČTÚ-3 938/2021-635 žádost žadatele o poskytnutí následujících informací:

*„Tímto Vás žádám podle § 106/1999 Sb. O Váš výklad, abychom podle něho mohly relevantně podepisovat platné smlouvy o poskytování služeb elektronických komunikací.*

*Zejména žádám o výklad zda:*

- 1. Naplňuje funkční url adresa s daným dokumentem ustanovení § 63 o vzdáleném přístupu?*
- 2. Musí být tato funkční url adresa inzerována na webových stránkách?*
- 3. Jaká je definice „vzdálená dostupnost dokumentu“ a jaká má být ochrana jeho citlivých osobních a obchodních údajů?*
- 4. V čem je obsah webových stránek [REDAKCE] sloužící pouze pro info kontakt podle konstatování v protokolu závadný?*
- 5. Je třeba tyto informace poskytovat i v době, kdy je připojování podle nových pravidel pozastaveno, kvůli vnějším vlivům?*
- 6. Je povinnost vzdáleného přístupu dokumentů spojená s povinností veřejně inzerovat (třeba na www stránkách) tyto obchodní informace?“*

Úřad je povinným subjektem podle § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, který má podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jeho působnosti.

Působnost Úřadu je vymezena zákonem č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně dalších zákonů (zákon o poštovních službách), ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů, případně zákonem č. 206/2005 Sb., o ochraně některých služeb v oblasti rozhlasového a televizního vysílání a služeb informační společnosti.

**Podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.**

Z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 19. 10. 2011, čj. 1 As 107/2011-70, vyplývá, že ustanovení § 2 odst. 4 bylo do zákona o svobodném přístupu k informacím včleněno zákonem č. 61/2006 Sb. V důvodové zprávě k této novele se uvádí, že: *„Povinný subjekt je povinen poskytovat pouze ty informace, které se vztahují k jeho působnosti, a které má nebo by měl mít k dispozici. Naopak režim zákona o svobodném přístupu k informacím nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice. Toto ustanovení nemá v žádném případě sloužit k nepřiměřenému zužování práva na informace, má pouze zamezit žádostem o informace mimo sféru zákona – zvláště časté jsou v této souvislosti žádosti o právní analýzy, hodnocení či zpracování smluv a podání – k vypracovávání takových materiálů nemůže být povinný subjekt nucen na základě své informační povinnosti, neboť taková úprava by byla zcela proti původnímu smyslu tohoto institutu. [...] (sněmovní tisk č. 991, Poslanecká sněmovna Parlamentu, 4. volební období 2002–2006, digitální repozitář, www.psp.cz).“*

Úřad po vyhodnocení obsahu žádosti, resp. žadatelem položených dotazů, konstatuje, že žadatelem požadované informace jsou svojí podstatou dílem pouze dalšími námitkami proti protokolu č. 2101-971-00/1K ze dne 30. 3. 2021 č. j. ČTÚ-3 938/2021-635 o kontrole plnění povinností Zpřístupnění návrhu smlouvy v souladu s § 63 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích, ve spojení s § 63 odst. 1 téhož zákona, a o kontrole, zda tento obsahuje specifikace dle všeobecného oprávnění č. VO-S/1/08.2020-9 ze strany žadatele, dílem je jimi žádán názor Úřadu na problematiku, které se probíhající kontrola týká.

Jedná se tak zcela zjevně o informace, na něž se povinnost k jejich poskytnutí dle výše citovaného ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím nevztahuje.

S ohledem na uvedené Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí a pro úplnost uvádí, že námitky, resp. dotazy žadatele budou vypořádány v rámci standardního vypořádání námitek ve smyslu § 14 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád).

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Rady Českého telekomunikačního úřadu, a to v počtu dvou stejnopisů v listinné podobě na adresu Český telekomunikační úřad, odbor pro severočeskou oblast, Mírové náměstí 3097/37, 400 01 Ústí nad Labem, nebo v elektronické podobě do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats, či elektronickou poštou s uznávaným elektronickým podpisem na adresu: [podatelna@ctu.cz](mailto:podatelna@ctu.cz).

Ing. Luboš Mračko v. r.  
ředitel odboru pro severočeskou oblast

Za správnost: Ing. Slavomír Chroust, 22. 4. 2021

Vypraveno dne: 22. 4. 2021