



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 31.5.2016 a je

VYKONATELNÉ dne 16.6.2016

Český telekomunikační úřad

Odbor legislativní a právní

Dne 21.6.2016 *Marek I*

16

Číslo jednací

ČTÚ-78 444/2015-606/XI.vyř.

Praha

9. května 2016

Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 127 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává ve spojeném řízení vedeném pod čj. ČTÚ-78 444/2015-606 zahájeném na návrh navrhovatele, společnosti UPC Česká republika, s.r.o., IČO: 005 62 262, se sídlem Závěšova 502/5, 140 00 Praha 4, proti odpůrci, společnosti PC arena s.r.o., IČO: 282 80 776, místo podnikání Barvy 841, 63 800 Brno, ve věci zaplacení částky 359.208 Kč s příslušenstvím za poskytnutou službu elektronických komunikací za období od 1. 5. 2013 do 26. 9. 2013, a zaplacení částky 664.920 Kč s příslušenstvím za poskytnutou službu elektronických komunikací za období od 1. 5. 2012 do 30. 4. 2013, podle § 150 odst. 1 správního řádu tento

příkaz:

- I. Návrhu navrhovatele se vyhovuje a odpůrce je povinen uhradit navrhovateli do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu za neuhrazené faktury č. 1120500242, č. 1120600244, č. 1120700234, č. 1120800236, č. 1120900240, č. 1121000235, č. 1121100234, č. 1121200240, č. 1130100225, č. 1130200225, č. 1130300233, č. 1130400220, č. 1130500218, č. 1130600220, č. 1130700211, č. 1130800209 a č. 1130900214 částku v celkové výši 1,024.128 Kč vč. DPH, spolu se zákonným ročním úrokem z prodlení: ve výši 7,75 % z částky 71.450 Kč od 28. 1. 2014 do zaplacení, ve výši 7,50 % z částky 439.200 Kč od 28. 1. 2014 do zaplacení, ve výši 7,05 % z částky 228.080 Kč od 28. 1. 2014 do zaplacení a ve výši 8,05 % z částky 285.398 Kč od 28. 1. 2014 do zaplacení, vše na účet č. 247310/5400, pod variabilním symbolem 1130300233.
- II. Odpůrce je podle § 127 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit navrhovateli náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování práva ve výši 40.966 Kč za uhrazené správní poplatky, a to do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet č. 247310/5400.

Odůvodnění:

Dne 13. 6. 2014 podal navrhovatel k Českému telekomunikačnímu úřadu návrh na rozhodnutí sporu o peněžité plnění v celkové výši 664.920 Kč a téhož dne podal další návrh

na rozhodnutí sporu o peněžité plnění v celkové výši 359.208 Kč. Oba návrhy byly podány na elektronickém formuláři, který je však určen podle § 129 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích výhradně jen pro podání návrhů na rozhodování sporů o peněžité plnění mezi osobou vykonávající komunikační činnost a účastníkem (účastnické spory podle § 129 zákona o elektronických komunikacích), nikoliv pro podání návrhu podle § 127 zákona o elektronických komunikacích na rozhodování sporů mezi osobami vykonávajícími komunikační činnosti. Přitom sám navrhovatel v obou podáních uvedl, že odpůrce je podnikatelem poskytujícím veřejně dostupné služby elektronických komunikací.

Na základě takto podaných návrhů byla proto předmětná správní řízení původně evidovaná pod čj. ČTÚ-37 682/2014-637 a ČTÚ-37 775/2014-637 jako účastnické spory podle § 129 zákona o elektronických komunikacích oblastním odborem Českého telekomunikačního úřadu pro jihomoravskou oblast.

Pro velký nápad věcí na tomto oblastním odboru došlo k tomu, že teprve v listopadu 2015 byly oba podané návrhy postoupeny funkčně příslušnému správnímu orgánu, a to předsedovi Rady Českého telekomunikačního úřadu, k rozhodnutí sporů podle § 127 zákona o elektronických komunikacích, neboť se jedná o spory mezi osobami vykonávajícími komunikační činnosti. Tato řízení byla dále vedena pod novými čj. ČTÚ-78 500/2015-606 a ČTÚ-78 444/2015-606. O změně funkční příslušnosti pro rozhodování obou sporů informoval správní orgán navrhovatele dopisy ze dne 11. 2. 2015.

Usnesením ze dne 17. 12. 2015 správní orgán rozhodl o tom, že vzhledem k tomu, že jak řízení vedené pod čj. ČTÚ-78 500/2015-606, tak řízení vedené pod čj. ČTÚ-78 444/2015-606 se týká stejných účastníků, stejného předmětu řízení, tj. zaplacení ceny za poskytování služeb elektronických komunikací na základě stejné smlouvy, ale za různá období, a že k rozhodování v obou těchto řízeních je příslušný předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu, budou obě řízení spojena a budou nadále vedena pod čj. ČTÚ-78 444/2015-606. Usnesení bylo poznamenáno do spisu a navrhovatel byl o něm vyrozuměn dopisem ze dne 18. 12. 2015.

Ve svých návrzích navrhovatel uvedl, že odpůrci poskytoval služby elektronických komunikací na základě uzavřené Smlouvy o poskytnutí veřejně dostupné služby elektronických komunikací č. B2B-1234 uzavřené dne 2. 8. 2011. Podle navrhovatele odpůrce neuhradil všechna řádně vystavená vyúčtování ceny služeb poskytovaných na základě uzavřené Smlouvy o poskytnutí veřejně dostupné služby elektronických komunikací (dále též „Smlouva“).

Odpůrce neuhradil tato vyúčtování/faktury:

č. 1120500242 za květen 2012	ve výši 71.450 Kč	se splatností 21. 6. 2012,
č. 1120600244 za červen 2012	ve výši 73.200 Kč	se splatností 21. 7. 2012,
č. 1120700234 za červenec 2012	ve výši 73.200 Kč	se splatností 21. 8. 2012,
č. 1120800236 za srpen 2012	ve výši 73.200 Kč	se splatností 21. 9. 2012,
č. 1120900240 za září 2012	ve výši 73.200 Kč	se splatností 21. 10. 2012,
č. 1121000235 za říjen 2012	ve výši 73.200 Kč	se splatností 21. 11. 2012,
č. 1121100234 za listopad 2012	ve výši 73.200 Kč	se splatností 21. 12. 2012,
č. 1121200240 za prosinec 2012	ve výši 73.200 Kč	se splatností 21. 1. 2013,
č. 1130100225 za leden 2013	ve výši 2.420 Kč	se splatností 21. 2. 2013,
č. 1130200225 za únor 2013	ve výši 2.420 Kč	se splatností 21. 3. 2013,
č. 1130300233 za březen 2013	ve výši 2.420 Kč	se splatností 21. 4. 2013,
č. 1130400220 za duben 2013	ve výši 73.810 Kč	se splatností 21. 5. 2013,
č. 1130500218 za květen 2013	ve výši 73.810 Kč	se splatností 21. 6. 2013,
č. 1130600224 za červen 2013	ve výši 73.810 Kč	se splatností 21. 7. 2013,
č. 1130700211 za červenec 2013	ve výši 73.810 Kč	se splatností 21. 8. 2013,
č. 1130800209 za srpen 2013	ve výši 73.810 Kč	se splatností 29. 9. 2013,
č. 1130900214 za část září 2013	ve výši 63.968 Kč	se splatností 21. 10. 2013,

v celkové výši 1,024.128 Kč. Částky v jednotlivých fakturách jsou uvedeny vč. DPH.

Předmětná vyúčtování odpůrce neuhradil ani na základě návrhovatelem zasláné Upomínky ze dne 28. 1. 2014.

Na základě uvedeného návrhvatel navrhl, aby správní orgán vydal rozhodnutí, že odpůrce je povinen ve lhůtě do 15 dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí uhradit návrhovateli dlužnou částku v celkové výši 1,024.128 Kč vč. DPH spolu se zákonným úrokem z prodlení od 28. 1. 2014 a dále náhradu nákladů řízení ve výši 40.966 Kč za uhrazené správní poplatky.

Na podporu svých tvrzení, že odpůrce dluží návrhovateli uvedenou částku, návrhvatel doložil k návrhům následující doklady:

- kopii Smlouvy o poskytnutí veřejně dostupné služby elektronických komunikací č. B2B-1234/5678 uzavřené dne 2. 8. 2011,
- Všeobecné podmínky poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací pronájmu telekomunikačních okruhů a veřejně dostupné služby poskytování přístupu k síti Internet UPC Česká republika, s.r.o., ve znění ke dni 12. 8. 2011,
- fakturu č. 1120500242 za květen 2012 ve výši 71.450 Kč se splatností 21. 6. 2012,
- fakturu č. 1120600244 za červen 2012 ve výši 73.200 Kč se splatností 21. 7. 2012,
- fakturu č. 1120700234 za červenec 2012 ve výši 73.200 Kč se splatností 21. 8. 2012,
- fakturu č. 1120800236 za srpen 2012 ve výši 73.200 Kč se splatností 21. 9. 2012,
- fakturu č. 1120900240 za září 2012 ve výši 73.200 Kč se splatností 21. 10. 2012,
- fakturu č. 1121000235 za říjen 2012 ve výši 73.200 Kč se splatností 21. 11. 2012,
- fakturu č. 1121100234 za listopad 2012 ve výši 73.200 Kč se splatností 21. 12. 2012,
- fakturu č. 1121200240 za prosinec 2012 ve výši 73.200 Kč se splatností 21. 1. 2013,
- fakturu č. 1130100225 za leden 2013 ve výši 2.420 Kč se splatností 21. 2. 2013,
- fakturu č. 1130200225 za únor 2013 ve výši 2.420 Kč se splatností 21. 3. 2013,
- fakturu č. 1130300233 za březen 2013 ve výši 2.420 Kč se splatností 21. 4. 2013,
- fakturu č. 1130400220 za duben 2013 ve výši 73.810 Kč se splatností 21. 5. 2013,
- fakturu č. 1130500218 za květen 2013 ve výši 73.810 Kč se splatností 21. 6. 2013,
- fakturu č. 1130600224 za červen 2013 ve výši 73.810 Kč se splatností 21. 7. 2013,
- fakturu č. 1130700211 za červenec 2013 ve výši 73.810 Kč se splatností 21. 8. 2013,
- fakturu č. 1130800209 za srpen 2013 ve výši 73.810 Kč se splatností 29. 9. 2013,
- fakturu č. 1130900214 za část září 2013 ve výši 63.968 Kč se splatností 21. 10. 2013
- kopii Upomínky - Výzva k úhradě nedoplatku ze dne 28. 1.2014

Odpůrce na vyznění ze dne 21. 12. 2015 o zahájení obou řízení, o změně funkční příslušnosti v rozhodování obou sporů a současně o spojení těchto řízení dále vedených pod čj. ČTÚ-78 444/2015-606 nereagoval, ačkoliv bylo doručeno odpůrci do jeho datové schránky, kde si je však nevyzvedl. Datovou schránku zřizuje právnické osobě zapsané v obchodním rejstříku podle § 5 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, Ministerstvo vnitra automaticky a podle § 10 téhož zákona ministerstvo zašle do vlastních rukou této právnické osobě přístupové údaje k datové schránce. Odpůrce tudíž měl vědět, že má datovou schránku zřízenou a že z titulu jejího zřízení mu plynou určité povinnosti, resp. že je v jeho zájmu sledovat obsah datové schránky. To, že odpůrce nesleduje obsah datové schránky tím, že se do ní nepřihlašuje, neznamená, že mu nebyla zasláná písemnost doručena. V tomto případě byla zasláná písemnost správního orgánu doručena dne 31. 12. 2015 fikcí uplynutím 10 dnů od dodání zprávy do datové schránky odpůrce/příjemce, jak vyplývá z § 17 odst. 4 výše uvedeného zákona.

K výzvám správního orgánu návrhvatel v průběhu řízení dále doložil kopii Smlouvy o poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací č. B2B-2953/5399 uzavřené dne 30. 1. 2012, kopii Smlouvy o poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací č. B2B-2953/7162 uzavřené dne 11. 6. 2012, Všeobecné podmínky poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací společnosti UPC Česká republika, a.s. platné a účinné od 1. 12. 2009, tj. platné a účinné ke dni uzavření Smlouvy o poskytnutí veřejně dostupné služby elektronických komunikací č. B2B-1234/5678 ze dne 2. 8. 2011, Všeobecné podmínky poskytování veřejně dostupných

služeb elektronických komunikací společnosti UPC Česká republika, s.r.o. platné a účinné od 12. 9. 2011, tj. platné a účinné ke dni uzavření Smlouvy o poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací č. B2B-2953/5399 ze dne 30. 1. 2012, Všeobecné podmínky poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací společnosti UPC Česká republika, s.r.o. platné a účinné od 1. 2. 2012, tj. platné a účinné ke dni uzavření Smlouvy o poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací č. B2B-2953/7162 ze dne 11. 6. 2012, kopii „první“ Upomínky – upozornění na nedoplatek ze dne 7. 1. 2014 opatřenou čárovým kódem odesílatele s identifikačním číslem hromadného podání PO-2014-000048 s přiloženým Podacím listem tohoto hromadného podání upomínek B2B z 9. 1. 2014 potvrzeným jak odesílatelem společností Aktina kontakt, spol. s r. o., tak provozovatelem poštovních služeb společností Mediaservis, s.r.o. K otázce doručení jednotlivých měsíčních vyúčtování (faktur) odpůrci se navrhovatel vyjádřil tak, že tato měsíční vyúčtování byla odpůrci vždy pravidelně odesílána, avšak doklady o jejich odeslání v letech 2011, 2012 a 2013 se již nearchivují. Odpůrce vyúčtované měsíční poplatky z počátku smluvních vztahů hradil a za celou dobu smluvních vztahů doručení jednotlivých měsíčních vyúčtování nerozporoval. Taktéž nikdy nerozporoval dodání účtovaných služeb.

Po přezkoumání doložených dokladů (důkazů) dospěl správní orgán k závěru, že uvedený dluh skutečně vznikl a odpovídá za něj odpůrce. Správní orgán je přesvědčen, že navrhovatel služby elektronických komunikací odpůrci poskytoval podle uzavřených smluv a předkládal mu pravidelná měsíční vyúčtování poplatků za poskytnuté služby, aniž by bylo prokázáno, že by odpůrce někdy v průběhu smluvních vztahů tvrdil opak. Odpůrce z uzavřených smluv věděl, že služby elektronických komunikací mu navrhovatel poskytuje za úplatu. Tento názor správního orgánu podporuje skutečnost, že odpůrce z počátku smluvních vztahů vyúčtované měsíční poplatky navrhovateli řádně hradil. Správní orgán na základě všech předložených tvrzení a důkazů dospěl k závěru, že účtování pravidelných měsíčních poplatků odpůrci po celou dobu trvání smluvních vztahů je důvodné. Navrhovatel hodnověrnými listinami potvrzenými externím odesílatelem a poskytovatelem poštovních služeb prokázal odeslání Upomínky – upozornění na nedoplatek ze dne 7. 1. 2014 na adresu sídla odpůrce. Tato upomínka u jednotlivých dlužných měsíčních poplatků uvádí vždy číslo faktury/daňového dokladu, částku nedoplatku, datum uskutečnění zdanitelného plnění, datum splatnosti a výzvu k zaplacení vyčíslených nedoplatků po splatnosti nejpozději do 19. 1. 2014. Vyčíslení dlužných měsíčních poplatků a další lhůtu k zaplacení obsahuje i následná Upomínka – výzva k úhradě nedoplatku ze dne 28. 1. 2014, která navíc obsahuje upozornění, že při marném uplynutí i této další lhůty k zaplacení bude celý dluh vymáhán právní cestou. Správní orgán je toho názoru, že dlužné měsíční poplatky jsou splatné a způsobilé k vymáhání.

Podle § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád může být povinnost uložena příkazem i ve sporném řízení, pokud správní orgán považuje skutkové zjištění za dostatečné. Vydání příkazu přitom nemusí být prvním úkonem ve správním řízení. Zákon ponechává na úvaze správního orgánu, který vede řízení, zda vydá příkaz rovnou bez předchozího řízení nebo až na základě průběhu správního řízení.

Přesto, že odpůrce na vedené správní řízení nereagoval, je správní orgán na základě dosavadního průběhu správního řízení a předložených podkladů přesvědčen, že návrh byl podán důvodně, skutková tvrzení navrhovatele jsou pro posouzení věci dostatečná a navrhovatel oprávněnost svého nároku dostatečně prokázal listinnými důkazy, proto rozhodl příkazem tak, jak je uvedeno v části I. tohoto příkazu.

Ohledně úroků z prodlení je nutno konstatovat, že vzhledem k době vzniku dluhů se prodlení odpůrce řídí § 369 odst. 1 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, resp. § 517 odst. 2 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a § 1 nařízení vlády č. 142/1994 Sb., kterým se stanoví výše úroků z prodlení a poplatku z prodlení podle občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů. Výše zákonných úroků z prodlení pro daná období podle § 1 nařízení vlády odpovídá ročně výši 2T repo sazby stanovené Českou národní bankou pro poslední den kalendářního

pololetí, které předchází kalendářnímu pololetí, v němž došlo k prodlení, zvýšené o sedm, resp. pro období od 1. 7. 2013 o osm procentních bodů.

K prodlení s placením faktury č. 1120500242 ve výši 71.450 Kč došlo dnem 22. 6. 2012, tedy za účinnosti nařízení vlády č. 142/1994 Sb., ve znění nařízení vlády č. 33/2010 Sb. K 31. 12. 2011 byla Českou národní bankou stanovena 2T repo sazba ve výši 0,75 %, sazba se zvyšuje o sedm procentních bodů na 7,75 % ročně a nemění se po celou dobu prodlení.

K prodlení s placením faktur č. 1120600244, č. 1120700234, č. 1120800236, č. 1120900240, č. 1121000235 a č. 1121100234 v celkové výši 439.200 Kč došlo mezi 22. 7. 2012 a 22. 12. 2012, tedy také za účinnosti nařízení vlády č. 142/1994 Sb., ve znění nařízení vlády č. 33/2010 Sb. K 30. 6. 2012 byla Českou národní bankou stanovena 2T repo sazba ve výši 0,50 %, sazba se zvyšuje o sedm procentních bodů na 7,50 % ročně a nemění se po celou dobu prodlení.

K prodlení s placením faktur č. 1121200240, č. 1130100225, č. 1130200225, č. 1130300233, č. 1130400220 a č. 1130500218 v celkové výši 228.080 Kč došlo mezi 22. 1. 2013 a 22. 6. 2013, tedy také za účinnosti nařízení vlády č. 142/1994 Sb., ve znění nařízení vlády č. 33/2010 Sb. K 31. 12. 2012 byla Českou národní bankou stanovena 2T repo sazba ve výši 0,05 %, sazba se zvyšuje o sedm procentních bodů na 7,05 % ročně a nemění se po celou dobu prodlení.

K prodlení s placením faktur č. 1130600224, č. 1130700211, č. 1130800209 a č. 1130900214 v celkové výši 285.398 Kč došlo v období od 22. 7. 2013 do 22. 10. 2013, za účinnosti nařízení vlády č. 142/1994 Sb., ve znění nařízení vlády č. 180/2013 Sb. K 30. 6. 2012 byla Českou národní bankou stanovena 2T repo sazba ve výši 0,05 %, sazba se zvyšuje o osm procentních bodů na 8,05 % ročně a nemění se po celou dobu prodlení.

Navrhovatel požaduje zákonné úroky z prodlení až ode dne 28. 1. 2014 do zaplacení, což není v rozporu s právními předpisy.

K části II. výroku rozhodnutí správní orgán uvádí, že při posuzování nároku navrhovatele na náhradu účelně vynaložených nákladů potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva vycházel z § 127 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích, podle kterého předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu přiznává účastníkovi řízení, který měl ve věci plný úspěch, náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva proti účastníkovi řízení, který ve věci úspěch neměl. Měl-li účastník řízení ve věci úspěch jen částečný, může předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu náhradu nákladů poměrně rozdělit, popřípadě rozhodnout, že žádný z účastníků řízení nemá na náhradu nákladů právo. I když měl účastník řízení ve věci úspěch jen částečný, může mu předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu přiznat plnou náhradu nákladů řízení, měl-li neúspěch v poměrně nepatrné části nebo záviselo-li rozhodnutí o výši plnění na znaleckém posudku nebo na úvaze předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu. Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu přiznává náhradu nákladů řízení v plné výši účastníkovi také v případě, že byl pro chování dalšího účastníka řízení vzat zpět návrh, který byl účastníkem podán důvodně.

V tomto správním řízení navrhovatel uplatnil nárok na náhradu nákladů řízení za uhrazené dva správní poplatky ve výši 26.597 Kč a ve výši 14.369 Kč, celkem 40.966 Kč, vyměřené podle položky 110 písm. c) Sazebníku, který je přílohou zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k tomu, že navrhovatel měl v daném řízení plný úspěch, přiznal správní orgán navrhovateli náhradu nákladů v požadované výši tak, jak je uvedeno v části II. tohoto příkazu.

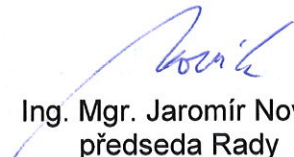
Poučení:

Proti tomuto příkazu může odpůrce ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení podat odpor k Českému telekomunikačnímu úřadu, a to v počtu dvou stejnopisů na adresu Český telekomunikační úřad, odbor legislativní a právní, pošt. přihrádka 02, 225 02 Praha

025, nebo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats, anebo na adresu: podatelna@ctu.cz v případě, že účastník řízení disponuje uznávaným elektronickým podpisem.

Podáním odporu se příkaz ruší a v řízení se pokračuje. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.




Ing. Mgr. Jaromír Novák
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu

"DS"
VYPRAVENO DNE 10-05-2016 - 2x