



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 22. 5. 2018

Praha 15. května 2018
Čj. ČTÚ-54 808/2017-611

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a podle § 107 odst. 9 písm. b) bodu 3 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“), vydává v řízení se společností **Česká telekomunikační infrastruktura a.s.**, se sídlem Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3, IČO: 040 84 063 (dále jen „účastník řízení“), zahájeném z moci úřední dne 8. září 2017, ve věci uložení povinnosti související s regulací cen podniku s významnou tržní silou toto

rozhodnutí o ceně č. CEN/3a/05.2018-2:

I.

Podle § 51 odst. 5 písm. f), § 51 odst. 8, § 58 odst. 1 a § 59 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu „Velkoobchodní služby s místním přístupem poskytovaným v pevném místě“ vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/3a/07.2017-3 se účastníku řízení ukládá povinnost sjednávat ceny služeb kolokace a přístupu k nenasvícenému vláknu tak, aby

(1) nebyly překročeny tyto maximální ceny:

a) ceny za poskytnutí služeb kolokace uplatňované jednorázově:

	Název služby	Maximální cena v Kč bez daně z přidané hodnoty
3.1	Předběžné místní šetření – 1 zpráva předběžného místního šetření	1 868,-
3.2 a	Podrobné místní šetření – 1 zpráva podrobného místního šetření pro kolokační místnost	12 404,-
3.2 b	Podrobné místní šetření – další zpráva podrobného místního šetření pro kolokační místnost	8 624,-
3.3	Poskytnutí kolokačního prostoru – skříň	35 050,-
3.4	Poskytnutí nebo rozšíření technologického napájení 48V nebo 230V (nezálohované)	2 865,-
3.5	Stíněný vnitřní spojovací kabel a pásek na hlavním rozvodu přidělený Poskytovateli – spojovací kabely v kapacitě 96 párů – poskytnutí nebo rozšíření	1 849,-
3.6	Nestíněný vnitřní spojovací kabel a pásek na hlavním rozvodu přidělený Poskytovateli	1 849,-

	– spojovací kabely v kapacitě 96 párů – poskytnutí nebo rozšíření	
3.7	Stíněný vnitřní spojovací kabel, metalický 2Mbit/s, včetně digitálního rozvaděče – pár – poskytnutí nebo rozšíření/Kabel sběrného okruhu metalický – včetně pásku na předávacím rozvodu – pár – poskytnutí nebo rozšíření	5 110,-
3.8	Optický vnitřní spojovací kabel včetně optického rozvaděče – pár vláken – poskytnutí nebo rozšíření/Kabel sběrného okruhu – optický, včetně optického rozvaděče – pár – poskytnutí nebo rozšíření	5 203,-
3.9	Zdroj nepřetržitého napájení (UPS) – jednotka UPS	4 101,-
3.10	Vnější spojovací kabel – metalický – pro vnitřní nebo vnější prostředí, včetně pásku na hlavním rozvodu i pásku na předávacím rozvodu – spojovací kabely v kapacitě 96 párů – poskytnutí nebo rozšíření	2 243,-
3.11	Vnější spojovací kabel stíněný – metalický – pro vnitřní nebo vnější prostředí, včetně pásku na hlavním rozvodu i pásku na předávacím rozvodu – spojovací kabely v kapacitě 96 párů – poskytnutí nebo rozšíření	2 243,-
3.12	Výdej čipové karty a realizace požadavku na jeden přístup do kolokačního prostoru – za jednoho zaměstnance Nájemce a kolokační prostor	1 035,-
3.13	Realizace požadavku na jeden další přístup do kolokačního prostoru – za jednoho zaměstnance Nájemce a kolokační prostor	602,-
3.14	Vstup s doprovodem – paušální poplatek – jedna návštěva libovolného počtu pracovníků Nájemce v jednom kolokačním prostoru	1 920,-
3.15	Vstup s doprovodem – využití – jedna započatá hodina návštěvy libovolného počtu pracovníků Nájemce v jednom kolokačním prostoru	621,-
3.16	Deinstalace zařízení technologického napájení 48V nebo 230V (nezálohované)	1 834,-
3.17	Deinstalace nestíněného vnitřního spojovacího kabelu a pásku na HR přiděleného Poskytovateli	1 834,-
3.18	Deinstalace stíněného vnitřního spojovacího kabelu a pásku na HR přiděleného Poskytovateli	1 834,-
3.19	Deinstalace stíněného vnitřního spojovacího kabelu, metalický 2 Mbit/s, včetně digitálního rozvaděče/Kabelu sběrného okruhu – metalický	4 085,-
3.20	Deinstalace optického vnitřního spojovacího kabelu včetně optického rozvaděče/Kabelu sběrného okruhu – optický	4 085,-
3.21	Deinstalace vnějšího spojovacího kabelu – metalický – pro vnitřní a vnější prostředí	1 834,-

3.22	Deinstalace vnějšího spojovacího kabelu stíněného – metalický – pro vnitřní a vnější prostředí	1 834,-
3.23	Deinstalace zdroje nepřetržitého napájení (UPS)	4 085,-
3.24	Uvedení kolokačního prostoru do původního stavu	7 818,-
3.25	Práce na projekčním průzkumu a schvalování projektové dokumentace – jeden projekt Nájemce, ke kterému je vydáno stanovisko	14 140,-

b) ceny za poskytnutí služeb kolokace uplatňované měsíčně:

	Název služby	Maximální cena v Kč bez daně z přidané hodnoty
4.1	Stíněný vnitřní spojovací kabel a pásek na hlavním rozvodu přidělený Poskytovateli – spojovací kabely v kapacitě 96 párů	597,-
4.2	Nestíněný vnitřní spojovací kabel a pásek na hlavním rozvodu přidělený Poskytovateli – spojovací kabely v kapacitě 96 párů	449,-
4.3	Stíněný vnitřní spojovací kabel, metalický 2 Mbit/s, včetně digitálního rozvaděče – pár	27,-
4.4	Optický vnitřní spojovací kabel včetně optického rozvaděče – pár vláken	56,-
4.5	Spotřeba energie – kW příkonu instalovaného zařízení	2 414,-
4.6	Poskytování napájení 48V nebo 230V – skříň (nezálohované)	178,-
4.7	Pronájem kolokačního prostoru – umístění jedné skříně	5 035,-
4.8	Zdroj nepřetržitého napájení (UPS) – jednotka UPS	547,-
4.9	Kabel sběrného okruhu – optický – pár vláken	47,-
4.10	Pásek na hlavním rozvodu pro službu jiné technické řešení	279,-
4.11	Kabel sběrného okruhu – metalický – pár	27,-
4.12	Vnější spojovací kabel – metalický – pro vnitřní nebo vnější prostředí – spojovací kabely v kapacitě 96 párů	514,-
4.13	Vnější spojovací kabel stíněný – metalický – pro vnitřní nebo vnější prostředí – spojovací kabely v kapacitě 96 párů	655,-
4.14	Nájem prostoru pro umístění roštu Nájemce v budově – běžný metr kabelového roštu	62,-
4.15	Nájem prostoru pro umístění lišty Nájemce v budově – běžný metr lišty	33,-

4.16	Nájem prostoru v kabelovém roštu nebo liště účastníka řízení v budově – běžný metr pokládky jednoho kabelu v kabelovém roštu nebo liště	7,-
4.17	Nájem prostoru pro umístění antény na střeše	1 927,-
4.18	Nájem prostupu do budovy – běžný metr pokládky jednoho kabelu v kabelovém roštu nebo liště	7,-
4.19	Nájem prostoru pro vybudování prostupu do budovy z pozemku účastníka řízení mimo budovu do kabelovny v budově – běžný metr kabelové trasy	62,-
4.20	Nájem prostoru pro umístění kabelu nájemce na pozemku, v kabelovodu nebo kolektoru účastníka řízení mimo budovu – běžný metr kabelové trasy	7,-

(2) ceny za poskytnutí služeb v rámci vysunuté kolokace byly stanoveny na základě zásady nákladové orientace. Kalkulace ceny zahrnuje efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk. Nákladová orientace je založena na metodice plně alokovaných historických nákladů na základě pravidel stanovených v opatření obecné povahy č. OOP/4/09.2014-6, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací, ve znění pozdějších předpisů.

(3) ceny za poskytnutí přístupu k nenasvícenému vláknu byly stanoveny na základě zásady nákladové orientace, s využitím nákladového modelu velkoobchodního (fyzického) přístupu k infrastruktuře sítě, který byl zveřejněn¹ na webových stránkách Českého telekomunikačního úřadu pod názvem [Nákladový model velkoobchodního \(fyzického\) přístupu k infrastruktuře sítě \(včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení\) v pevném místě, velkoobchodního širokopásmového přístupu v sítích elektronických komunikací a souvisejícího maloobchodního trhu](#), a to na základě nákladových vstupů podle poslední ověřené účetní uzávěrky a oddělené evidence nákladů a výnosů.

II.

(1) Pro nově uzavírané smluvní vztahy je po dobu účinnosti bodu (1) části I. výroku tohoto rozhodnutí účastník řízení povinen sjednávat a uplatňovat ceny podle bodu (1) části I. výroku tohoto rozhodnutí od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

(2) Pro stávající smluvní vztahy je po dobu účinnosti bodu (1) části I. výroku tohoto rozhodnutí účastník řízení povinen sjednat a uplatňovat ceny podle bodu (1) části I. výroku tohoto rozhodnutí nejpozději od prvního dne třetího měsíce následujícího po měsíci, ve kterém došlo k nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

(3) Účastník řízení je povinen sjednat a uplatňovat ceny podle bodu (2) části I. výroku tohoto rozhodnutí nejpozději od prvního dne třetího měsíce následujícího po měsíci, ve kterém došlo k nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

(4) Pro nově uzavírané i stávající smluvní vztahy je do doby splnění povinnosti podle bodu (3) části II. výroku tohoto rozhodnutí účastník řízení povinen sjednat a uplatňovat ceny za službu podle bodu (2) části I. výroku tohoto rozhodnutí maximálně ve výši uplatňované účastníkem řízení ke dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí v souladu podle předchozí uplatněné regulace rozhodnutím č. CEN/4/08.2015-4, čj. ČTÚ-1 849/2015-611 ze dne 7. srpna 2015.

¹ Nákladový model byl ke dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí umístěn na této webové adrese: https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/OOP/bbmodel_aktualizace_2016-web.zip.

(5) Účastník řízení je povinen doložit správnímu orgánu plnění povinnosti podle bodu (2) části I. výroku tohoto rozhodnutí předložením výpočtu v Nákladovém modelu velkoobchodního (fyzického) přístupu k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě, velkoobchodního širokopásmového přístupu v sítích elektronických komunikací a souvisejícího maloobchodního trhu nejpozději v den splnění povinnosti podle bodu (3) části II. výroku tohoto rozhodnutí.

III.

Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 Správního řádu nabytím právní moci tohoto rozhodnutí pozbývá vykonatelnosti a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu ve věci uložení povinnosti podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu „Velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě“ č. CEN/4/08.2015-4, čj. ČTÚ-1 849/2015-611 ze dne 7. srpna 2015, kterým byly účastníku řízení uloženy povinnosti související s regulací cen podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/4/10.2014-8.

Odůvodnění:

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu č. 3a – „Velkoobchodní služby s místním přístupem poskytovaným v pevném místě“ (dále jen „trh č. 3a“), kterou vydal jako opatření obecné povahy č. A/3a/07.2017-3 ze dne 18. července 2017 a uveřejnil dne 9. srpna 2017 v částce 10/2017 Telekomunikačního věstníku. Výsledky analýzy prokázaly, že trh č. 3a není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podnik s významnou tržní silou. Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/3a/11.2017-1 ze dne 28. listopadu 2017, které bylo vydáno pod čj. ČTÚ-42 315/2017-611/V. vyř., a které nabylo právní moci dne 4. prosince 2017, byl účastník řízení stanoven jako podnik s významnou tržní silou.

V případě účastníka řízení analýza prokázala, že jsou naplněny podmínky pro uložení regulace cen podle § 51 odst. 5 písm. f) Zákona a navrhla mu uložit povinnosti související s regulací cen. Správní orgán proto přistoupil k uložení povinností uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí.

K části I. výroku

Správní orgán je podle ustanovení § 56 odst. 4 Zákona povinen při uplatňování cenové regulace brát do úvahy ochranu zájmů subjektu, jehož ceny jsou regulovány tak, aby cena plynoucí z rozhodnutí správního orgánu byla přinejmenším nákladová. Nákladově orientovanou cenou se podle ustanovení § 55 odst. 2 Zákona rozumí cena, která zahrnuje efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk, a která se sjedná tak, aby zajistila návratnost investic v přiměřeném časovém období a zohlednila příslušná rizika, včetně rizik spojených s investicemi do nových sítí.

Správní orgán je s ohledem na ustanovení § 108 odst. 3 Zákona povinen při výkonu své působnosti vycházet rovněž z doporučení Evropské komise. Rozhodne-li se správní orgán nepostupovat podle doporučení Evropské komise, kterým se harmonizuje uplatňování práva Evropské unie upravujícího oblast elektronických komunikací, bezodkladně o tom Evropskou komisi informuje spolu s odůvodněním takového postupu.

S ohledem na výše uvedené správní orgán přihlédl při ukládání nápravného opatření souvisejícího s cenovou regulací účastníku řízení k Doporučení Komise č. 2013/466/EU ze dne 11. září 2013 o konzistentních povinnostech nediskriminace a metodikách výpočtu nákladů s cílem podpořit hospodářskou soutěž a zlepšit podmínky pro investice do širokopásmového připojení (dále jen „Doporučení“).

Dále správní orgán přihlédl k nově přijatému zákonu č. 194/2017 Sb., o opatřeních ke snížení nákladů na zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací a o změně některých souvisejících zákonů (dále také jen „ZOSN“), který transponuje Směrnici Evropského parlamentu a Rady č. 2014/61/EU ze dne 15. května 2014 o opatřeních ke snížení nákladů na budování vysokorychlostních sítí elektronických komunikací (dále jen „Směrnice“).

Maximální ceny podle § 58 odst. 1 písm. a) Zákona za služby kolokace byly stanoveny prostřednictvím [Nákladového modelu pro zpřístupnění prostředků a služeb nezbytných k poskytování služeb prostřednictvím účastnického kovového vedení \(kolokace\)](#), který je zveřejněn na webové stránce Úřadu. Model je založen na metodice „Bottom-up“ přírůstkových nákladů (LRAIC+), vychází z principu oceňování majetku na bázi současných cen, včetně moderní používané technologie (CCA/MEA). Výpočet jednorázových cen kolokace je stanoven prostřednictvím metodiky ABC (activity based costing).

Stanovené ceny zohledňují efektivní a účelně vynaložené náklady, příslušná rizika a návratnost investic v přiměřeném časovém období v souladu s § 57 odst. 3 Zákona. Procento návratnosti vloženého kapitálu před zdaněním WACC bylo použito ve výši 7,89 %, tedy ve výši stanovené v opatření obecné povahy OOP/4/09.2014-6, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací, ve znění opatření č. OOP/4/12.2015-7 (dále jen „OOP 4“).

Výše odkazovaný nákladový model pro služby kolokace doposud nezahrnuje služby kolokace vysunut², a proto správní orgán přistoupil k regulaci cen těchto služeb prostřednictvím povinnosti nákladové orientace v souladu s § 58 odst. 1 písm. b) bod 3 Zákona. Zvolenou metodou nákladové orientace jsou plně alokované historické náklady (HCA FDC), v návaznosti na pravidla stanovená v OOP 4 pro vedení oddělené evidence nákladů a výnosů. Tato metodika je odlišná od metodiky, kterou správní orgán prostřednictvím výše odkazovaného nákladového modelu využil pro stanovení maximálních cen vybraných služeb kolokace, v tomto specifickém případě služeb vysunut² kolokace však lze mít za to, že skutečné rozdíly v cenách (služeb vysunut² kolokace) stanovených na základě obou metodik by v zásadě byly velmi malé (ne-li nulové). Důvodem je skutečnost, že služby vysunut² kolokace jsou novými službami poskytovanými v závislosti na budování vysunutých DSLAM v síti účastníka řízení, a proto by v současnosti neměly existovat (výraznější) rozdíly v ocenění relevantních síťových prvků metodami historického a současného ocenění (HCA vs. CCA). Nové budování vysunut² kolokace zároveň eliminuje případné neefektivnosti spojené s kapacitou a dimenzací těchto služeb, ke kterým dochází typicky spíše ve vztahu k celkové a historicky podmíněné topologii sítě účastníka řízení, a které jsou odstraňovány modelováním efektivní sítě v teoretických nákladových modelech LRIC(+). Zvolená metoda nákladové orientace (HCA FDC) umožní správnímu orgánu ověřit účelně a efektivně vynaložené náklady účastníka řízení v cenách služeb vysunut² kolokace v návaznosti na jím vedenou oddělenou evidenci nákladů a výnosů. Správní orgán se rovněž bude v nejbližší době zabývat celkovou aktualizací výše odkazovaného nákladového modelu tak, aby s jeho prostřednictvím bylo možné stanovit i maximální ceny služeb vysunut² kolokace.

Ceny za přístup k nenavícenému vláknu pak správní orgán reguluje podle § 58 odst. 1 písm. b) bod 3. formou nákladové orientace, a to stanovením závazného postupu při tvorbě ceny prostřednictvím Nákladového modelu velkoobchodního (fyzického) přístupu k infrastruktuře sítí (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě, velkoobchodního širokopásmového přístupu v sítích elektronických

² Vysunutá kolokace je služba umožňující velkoobchodním partnerům SMP operátora umístit jejich zařízení v prostorách, ke kterým má SMP operátor vlastnické nebo uživatelské právo, v dostupné vzdálenosti od příslušného rozvaděče v síti, k připojení účastnických kovových vedení SMP operátora pro poskytování služeb zpřístupnění. Od ostatních služeb kolokace (fyzické a vzdálené kolokace) se principiálně liší v charakteru koncentračního bodu, na kterém dochází k propojení a kterým není hlavní rozvod, ale jiný rozvaděč v síti SMP operátora, umístěný blíže ke koncovému uživateli.

komunikací a souvisejícího maloobchodního trhu, který je [zveřejněn](#)³ na webové stránce Úřadu. Tento model je, v souladu s Doporučením, založen na metodice LRAIC+. Pasivní prvky inženýrských sítí jsou oceněny běžnými náklady a opakovaně použitelné již existující starší prvky inženýrských sítí (jako jsou kabelovody, ochranné HDPE trubky či výkopy) jsou oceněny reprodukčními náklady, zohledňujícími uplynulou ekonomickou životnost aktiv. Počáteční hodnota těchto starších aktiv je oceněna účetní hodnotou sníženou o oprávký k okamžiku výpočtu ceny, která je navýšena odpovídajícím indexem cen stavebních prací za dobu od pořízení aktiva do výpočtu jeho ceny. Plně odepsané prvky inženýrských sítí již netvoří součást počáteční regulační báze aktiv.

Výše zmíněný nákladový model velkoobchodního (fyzického) přístupu k infrastruktuře sítě je součástí správního spisu, do kterého může účastník řízení v souladu se správním řádem nahlížet a model si pro účely plnění povinnosti uvedené v bodu (2) části I. výroku tohoto rozhodnutí zkopírovat (vedle možnosti si tento model stáhnout z webových stránek Úřadu).

Správní orgán v rámci tohoto rozhodnutí o ceně neukládá cenovou regulaci na přístup k pasivní infrastruktuře, jak by vyplývalo z návrhu nápravných opatření v analýze relevantního trhu č. A/3a/07.2017-3, neboť mezi návrhem těchto nápravných opatření v analýze (konkrétně cenové regulace na přístup k pasivní infrastruktuře) a zahájením správního řízení ve věci uložení povinností souvisejících s regulací cen, došlo k přijetí ZOSN. Správní orgán přitom již v analýze relevantního trhu avizoval (viz kap. 4.4, podkapitola „Povinnosti průhlednosti a přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům“), že identifikované soutěžní problémy, vč. účtování nepřiměřených cen, budou řešeny na základě povinností vyplývajících ze Směrnice, implementované v České republice právě přijetím ZOSN. Tento zákon by tedy měl zajistit jak přístup k pasivní infrastruktuře (vyjma nenasvíceného vlákna, na které se ZOSN nevztahuje a je proto i nadále předmětem cenové regulace v tomto rozhodnutí o ceně), tak stanovení přiměřených, spravedlivých a nediskriminačních cen na základě komerčního vyjednávání dotčených stran, či na základě ekonomicky oprávněných nákladů při rozhodování sporů Úřadem (viz § 17 odst. 3 ZOSN). Cíle, kterého tak mělo být dosaženo návrhem, resp. uložením cenové regulace na přístup k pasivní infrastruktuře na základě výsledků analýzy relevantního trhu č. A/3a/07.2017-3, bude dosaženo prostřednictvím implementace ZOSN a regulační činnosti správního orgánu v této věci tak pozbývá smysl.

K části II. výroku

Povinnost uplatňovat ceny podle bodu (1) části I. výroku tohoto rozhodnutí nejpozději od prvního dne třetího měsíce následujícího po měsíci, v němž došlo k nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, byla u stávajících smluvních vztahů stanovena s ohledem na lhůty potřebné ke sjednání změny a k provedení administrativních procesů souvisejících se změnou příslušných velkoobchodních (přístupových) smluv.

Pro povinnost vyplývající účastníkovi řízení z bodu (2) části I. výroku tohoto rozhodnutí, tedy pro stanovení, sjednání a uplatňování regulované ceny za přístup k nenasvícenému vláknu, pak správní orgán určil účastníkovi řízení stejnou lhůtu. Účastník řízení je z předchozí spolupráce s Úřadem na aktualizaci předmětného nákladového modelu velkoobchodního (fyzického) přístupu k infrastruktuře sítě s tímto modelem dobře obeznámen a k naplnění tohoto modelu, stanovení ceny a její následné aplikaci by tak daná lhůta minimálně dvou měsíců následujících po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí měla postačovat.

Protože nabytím právní moci tohoto rozhodnutí o ceně pozbývá vykonatelnosti a jiných právních účinků předchozí rozhodnutí o ceně č. CEN/4/08.2015-4, které mimo jiné ukládalo i povinnost nákladové orientace na službu přístupu k nenasvíceným optickým vláknům, byla by předmětná služba do doby implementace povinností vyplývajících z tohoto rozhodnutí o ceně ponechána bez cenové regulace. Pro zamezení možnosti uplatňování nepřiměřeně vysokých cen za tuto službu ze strany účastníka řízení, uložil mu v bodě (4) části II. výroku

³ Nákladový model byl ke dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí umístěn na této webové adrese: https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/OOP/bbmodel_aktualizace_2016-web.zip.

tohoto rozhodnutí povinnost uplatňovat do doby stanovení nové nákladově orientované ceny za přístup k nenasvícenému vláknu maximálně takovou cenu, kterou uplatňuje ke dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí a která by tak měla být stanovena v souladu s dosud uplatňovanou regulací.

Účastník řízení je dále povinen doložit správnímu orgánu způsob stanovení nákladově orientované ceny za přístup k nenasvícenému vláknu, a to předložením vyplněného nákladového modelu velkoobchodního (fyzického) přístupu k infrastruktuře sítě, ve kterém budou patrné jak nákladové vstupy, kalkulační postup, tak i výsledná cena. Tento model účastník řízení správnímu orgánu předloží ke stejnému dni, od kterého začne nově vypočtené a sjednané ceny uplatňovat, tj. nejpozději prvního dne třetího měsíce následujícího po měsíci, ve kterém došlo k nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

K části III. výroku

S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) Správního řádu a § 51 odst. 5 a 8 Zákona vydal správní orgán nové rozhodnutí ve věci uložení povinnosti podniku s významnou tržní silou na předmětném relevantním trhu.

Původní rozhodnutí č. CEN/4/08.2015-4, čj. ČTÚ-1 849/2015-611 ze dne 7. srpna 2015, kterými byly účastníku řízení uloženy povinnosti související s regulací cen, pozbývají podle § 102 odst. 9 Správního řádu vykonatelnosti a jiných právních účinků dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

S ohledem na uvedené bylo dne 8. září 2017 s účastníkem řízení zahájeno správní řízení ve věci uložení povinnosti související s regulací cen podniku s významnou tržní silou. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení oznámení.

Účastník řízení zaslal ve stanovené lhůtě k zahájenému správnímu řízení vyjádření dne 21. září 2017. Ve vyjádření účastník řízení navrhl spojit body (2) a (3) navrženého výroku a upravit bod (2) části I. výroku tohoto rozhodnutí, a to tak, aby byl vypuštěn text stanovující povinnost uplatnit cenu za přístup k nenasvícenému vláknu **ve struktuře a měrných jednotkách** uvedených v nákladovém modelu velkoobchodního (fyzického) přístupu k infrastruktuře sítě. Dle účastníka řízení byla část textu zmiňující strukturu a měrné jednotky nadbytečná, neboť již v současnosti a bez takto specificky uložené povinnosti nabídka účastníka řízení na Pronájem pasivní infrastruktury uvádí ceny za pronájem nenasvíceného vlákna v metrech za měsíc a jednorázové ceny za položku. Jedná se o sektorový standard, a navíc analýza trhu nikde neshledala jako potenciální tržní problém účtování položek v nestandardních měrných jednotkách. Dále účastník řízení požadoval jedinečnou identifikaci souboru s nákladovým modelem velkoobchodního (fyzického) přístupu k infrastruktuře sítě uvedením adresy umístění modelu na webových Úřadu a uvedením možnosti převzetí příslušného modelu na Úřadě. Poslední věcnou připomínkou účastníka řízení byl požadavek na specifikaci vstupů do nákladového modelu velkoobchodního (fyzického) přístupu, tak aby bylo jasné, že se jedná o vstupy za poslední účetně uzavřený rok včetně auditu výsledků a předložení oddělené evidence nákladů a výnosů.

Správní orgán se s argumenty účastníka řízení ztotožnil a část I. výroku tohoto rozhodnutí v duchu těchto připomínek upravil. Správní orgán tedy konkrétně vypustil v bodě (2) části I. výroku tohoto rozhodnutí část textu zmiňující strukturu a měrné jednotky nákladového modelu velkoobchodního (fyzického) přístupu k infrastruktuře sítě, která vzhledem k již zavedenému standardu byla nadbytečná. Dále správní orgán jednoznačně identifikoval soubor s nákladovým modelem velkoobchodního (fyzického) přístupu k infrastruktuře sítě, a to jednak uvedením jeho webové adresy platné ke dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, a především doplněním odůvodnění o informaci, že tento soubor je

součástí správního spisu, do kterého může účastník řízení nahlížet a pořídit si kopii. Konečně správní orgán v bodě (2) části I. výroku tohoto rozhodnutí také upřesnil, že vstupy do zmíněného nákladového modelu vychází z poslední ověřené účetní uzávěrky a oddělené evidence nákladů a výnosů.

Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací s dotčenými subjekty na diskusním místě zveřejnil správní orgán návrh rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne 8. listopadu 2017. Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do 8. prosince 2017. V této lhůtě uplatnily připomínky společnosti Vodafone Czech Republic a.s. (dále jen „Vodafone“), T-Mobile Czech Republic a.s. (dále jen „T-Mobile“) a České Radiokomunikace a.s. (dále jen „České Radiokomunikace“).

V rámci obecných připomínek společnost Vodafone požádala o ponechání existujícího rozsahu doposud uplatňovaných maximálních cen, tj. včetně služeb zpřístupnění metalického účastnického vedení.

Správní orgán požadavek neakceptoval, neboť v návrhu rozhodnutí o ceně vychází z výsledků provedené analýzy relevantního trhu č. 3a s tím, že rozsah nápravných opatření uvedených v konzultovaném návrhu rozhodnutí o ceně odpovídá plně závěrům provedené analýzy relevantního trhu č. 3a.

V další připomínce společnost Vodafone navrhla rozšíření rozsahu uplatňovaných maximálních cen o další služby, zejména o přístup ke kabelovodům, chráničkám a ostatním prvkům pasivní infrastruktury.

Správní orgán požadavek neakceptoval, neboť problematika přístupu k prvkům fyzické (pasivní) infrastruktury je komplexně řešena zákonem č. 194/2017 Sb., o opatřeních ke snížení nákladů na zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací a o změně některých zákonů, který se vztahuje obecně na všechny subjekty, tedy i na účastníka řízení.

Další připomínka společnosti Vodafone se týkala požadavku na doplnění regulace cen u služeb virtuálního zpřístupnění VULA.

Správní orgán požadavek neakceptoval, neboť rozsah ukládaných nápravných opatření vychází z identifikovaných potenciálních tržních problémů a tomu odpovídajícímu návrhu povinností v související analýze relevantního trhu č. 3a. Správní orgán v navazujících řízeních o uložení povinností již neprovádí samostatné správní uvážení o rozsahu nápravných opatření. Dále správní orgán dodává, že nebezpečí uplatňování nepřiměřených excesivních cen u služby VULA je omezeno uložením povinnosti zajistit ziskovou replikovatelnost služeb na souvisejícím relevantním trhu č. 3b při uložení povinnosti nediskriminace.

Připomínka společností Vodafone a České Radiokomunikace obsahovala požadavek na uložení regulace cen formou stanovení maximálních cen za přístup k nenasvícenému vláknu.

K tomu správní orgán uvádí, že provedená analýza relevantního trhu neprokázala, že by bylo nutné a pro vývoj trhu i žádoucí v této etapě stanovit maximální cenu za službu přístupu k nenasvícenému vláknu a správní orgán tak pokračuje ve stejném typu cenové regulace (tj. nákladové orientace), jako v rámci předchozího rozhodnutí o ceně č. CEN/4/08.2015-4, který správní orgán navíc specifikoval odkazem na nákladový model Úřadu, který účastník řízení bude povinen při výpočtu a následných aktualizacích regulované ceny využívat.

V další připomínce společnost Vodafone konstatovala, že návrh rozhodnutí nepočítá s cenovou regulací pro služby vysunuté kolokace a navrhla pro tuto oblast služeb kolokace uplatnit maximální ceny, a to jak pro jednorázové služby, tak i pro služby měsíčního pronájmu.

Správní orgán připomínku částečně akceptoval, považuje však stanovení samostatných maximálních cen pro služby vysunuté kolokace za předčasné, neboť v praxi tento typ služeb prozatím nebyl využíván, nicméně v části I. výroku, bodu 2 tohoto rozhodnutí doplnil povinnost, aby ceny za tyto služby byly stanoveny v souladu s principem nákladové orientace cen. Tímto postupem je minimalizováno nebezpečí účtování nepřiměřeně vysokých cen.

Další připomínka společnosti Vodafone poukazovala na malý rozdíl mezi cenou deinstalace a cenou instalace s tím, že služba deinstalace by měla zahrnovat pouze cenu práce bez ceny instalovaného materiálu.

Správní orgán konstatuje, že v ceně deinstalace jsou skutečně hrazeny v zásadě pouze náklady práce, nicméně typově stejné procesy jsou součástí i ceny za instalaci. Vzhledem k tomu, že výdaje na instalační materiál tvoří jen velmi malou část ceny, neboť vlastní technologické prvky jsou součástí měsíčních cen služeb, mohou být rozdíly cen mezi službami instalace a deinstalace relativně malé.

Další připomínka společnosti Vodafone se týkala přezkoumání metodiky pro stanovení maximální ceny za položku 3.3 „Poskytnutí kolokačního prostoru – skříň“, neboť její navrhovaná výše připadá připomínkujícímu subjektu, s ohledem na dostupné nabídky cen z e-shopů za standardizovanou skříň, jako nepřiměřeně vysoká.

Správní orgán připomínku posoudil a konstatuje, že součástí nákladů vedle zmiňované technologické instalace jsou i další náklady související s procesy nezbytnými pro výstavbu a zajištění budoucího provozu nemovitostí obecně.

V dalších připomínkách společnost T-Mobile rozporovala konkrétní hodnoty uvedené v nákladovém modelu pro výpočet regulované ceny za službu přístupu k nenasvícenému vláknu, který byl zveřejněn na webových stránkách Úřadu.

Správní orgán k těmto připomínkám uvádí, že konkrétní data uvedená ve zveřejněném modelu byla nezávazná a testovací a ve zveřejněném modelu zůstala nedopatřením. Úřad toto pochybení již odstranil zveřejněním modelu bez uvedení konkrétních hodnot.

Vypořádání připomínek [zveřejnil](#) správní orgán na diskusním místě na svých webových stránkách dne 4. ledna 2018.

Podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval správní orgán navrhované rozhodnutí rovněž s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“). Předseda ÚOHS uplatnil ve svém vyjádření ze dne 26. února 2018 následující připomínky.

Předseda ÚOHS v první připomínce uvedl, že setrvává na své připomínce 13. února 2017, kterou uplatnil k návrhu opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/3a/xx.2017-z (dále jen „ART 3a“), k neuložení povinnosti účtovat maximální (nákladově orientované) ceny za služby zpřístupnění účastnického kovového a optického vedení.

Správní orgán se ke stejné připomínce ÚOHS vyjádřil již v rámci analýzy relevantního trhu č. 3a⁴ a na tomto místě se tak na toto své obsáhlé vyjádření toliko odkazuje. Nadto správní orgán připomíná, že ve správních řízeních navazujících na provedenou analýzu relevantního trhu nedisponuje správním uvážením o rozsahu ukládaných nápravných opatření, ale je povinen respektovat závěry provedené analýzy, odůvodňující rozsah navrhovaných nápravných opatření. K této analýze se ÚOHS rovněž vyjadřoval. Pokud by správní orgán dospěl k závěru, že rozsah ukládaných (resp. uložených) povinností již neodpovídá realitě na regulovaném trhu, a tedy ani výsledkům provedené analýzy relevantního trhu, bylo by třeba nejprve postupem podle § 51 Zákona provést novou analýzu relevantního trhu a teprve na jejím základě měnit rozsah ukládaných nápravných opatření. V řízení o uložení tohoto

⁴ Viz analýza relevantního trhu č. [A/3a/07.2017-3](#) z 18. července 2017, str. 185–186.

rozhodnutí o ceně provádí správní orgán uvážení toliko o podrobnostech a konkrétních podmínkách uložení povinností, navržených v předcházející analýze relevantního trhu.

V další připomínce předseda ÚOHS nesouhlasí s neuložením cenové regulace na přístup k pasivní infrastruktuře podniku s významnou tržní silou s odkazem na ustanovení zákona č. 194/2017 Sb., o opatřeních ke snížení nákladů na zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací a o změně některých souvisejících zákonů. ÚOHS nepovažuje za vhodné nahrazovat specifickou cenovou regulaci obecnými regulatorními povinnostmi.

Správní orgán k připomínce ÚOHS uvádí, že vychází ze závěrů analýzy relevantního trhu č. 3a⁵, ve které Úřad konstatoval, že ve vztahu k přístupu k prvkům pasivní infrastruktury budou identifikované soutěžní problémy (odmítání přístupu včetně neposkytnutí informací, účtování nepřiměřených cen) řešeny na základě povinností vyplývajících ze Směrnice, a proto by jejich duplicitní uložení již nebylo možné považovat za přiměřené. V polovině roku 2017 nabyl účinnosti zákon č. 194/2017 Sb., o opatřeních ke snížení nákladů na zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací a o změně některých souvisejících zákonů, který komplexně řeší problematiku přístupu k prvkům fyzické (pasivní) infrastruktury. Tento zákon zavádí pro tzv. povinné osoby vlastníci příslušnou infrastrukturu povinnost poskytnout přístup k těmto prvkům za předem definovaných podmínek. Tato povinnost se vztahuje obecně na všechny subjekty, tedy i na účastníka řízení, jakožto operátora s významnou tržní silou na relevantním trhu č. 3a a správní orgán takto uloženou povinnost považuje za dostatečnou.

Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí. Evropská komise ve svém rozhodnutí z 27. dubna 2018 uplatnila k návrhu rozhodnutí dvě připomínky. V první připomínce Evropská komise poukazuje na neexistenci povinnosti nákladově orientovaných cen za přístup k pasivní infrastruktuře účastníka řízení, kterou správní orgán v tomto rozhodnutí o ceně neukládá s poukazem na obdobné povinnosti, vyplývající ze ZOSN. Evropská komise uvádí, že uplatňování nákladově orientovaných cen podmíněné urovnáním sporů nemusí být vhodné v případě operátora s významnou tržní silou, neboť by se tím zbytečně prodlužoval přístup k pasivní infrastruktuře tohoto operátora. Dále pak Evropská komise považuje povinnosti vyplývající ze Směrnice za minimální požadavky, které se vztahují na všechny operátory a které jsou obvykle nedostačující pro operátora s významnou tržní silou. Konečně také Evropská komise považuje Úřadem zveřejněný nákladový model za příliš jednoduchý na to, aby mohl platit pro poskytovatele přístupu v rámci odvětví elektronických komunikací i mimo, neboť by to za jistých podmínek mohlo vést k odlišným výsledkům, než jsou výsledky plnohodnotného nákladového modelu BU-LRIC+. Evropská komise proto žádá správní orgán, aby sledoval uplatňování Směrnice v praxi. Pokud nelze přístup k infrastruktuře inženýrských sítí účastníka řízení zajistit vhodným, včasným a účinným způsobem, žádá Evropská komise správní orgán, aby uložil, a to i před koncem období regulačního přezkumu, povinnost nákladové orientace pro přístup k pasivní infrastruktuře účastníka řízení podle čl. 16 odst. 4 Rámcové směrnice⁶ a článků 12 a 13 Přístupové směrnice⁷.

Správní orgán k připomínce Evropské komise předně uvádí, že cílem nové Směrnice a z ní vyplývajících ZOSN, je podpořit dosažení cílů stanovených Digitální Agendou snížením nákladů na zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací, tedy usnadněním přístupu ke stávající infrastruktuře. Správní orgán má za to, že prostředky stanovené touto

⁵ Viz analýza relevantního trhu č. [A/3a/07.2017-3](#) z 18. července 2017, str. 179.

⁶ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES ze dne 7. března 2002 o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (rámcová směrnice), ve znění pozdějších předpisů.

⁷ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/19/ES ze dne 7. března 2002 o přístupu k sítím elektronických komunikací a přiřazeným zařízením a o jejich vzájemném propojení (přístupová směrnice), ve znění pozdějších předpisů.

Směrnici k dosažení uvedeného cíle jsou dostatečné, a to bez ohledu na konkrétní povinný subjekt, který bude povinnostmi z této Směrnice, resp. její navazující národní implementace, vázán (ať již půjde o dominantního provozovatele fyzické infrastruktury určené pro distribuci elektřiny, plynu či poskytovatele služeb elektronických komunikací na vymezeném relevantním trhu). Správní orgán postupoval při návrhu nápravných opatření v souladu s Pokyny k analýze trhu a posouzení významné tržní síly podle předpisového rámce EU pro sítě a služby elektronických komunikací⁸, která v rámci tzv. „modified greenfield approach“ požaduje, aby správní orgán zohlednil účinky ostatních typů (odvětvové) regulace, rozhodnutí či právních předpisů vztahujících se na příslušný maloobchodní a související velkoobchodní trh nebo trhy v příslušném období. Proto má správní orgán za to, že povinnost ex-ante cenové regulace formou nákladové orientace by mířila na stejný soutěžní problém, který řeší rovněž povinnosti vyplývající ze Směrnice, a jako taková by byla duplicitní a proto nepřiměřená. Správní orgán bude nicméně průběžně sledovat a vyhodnocovat implementaci a účinnost povinností vyplývajících ze ZOSN a dojde-li k závěru, že účinky těchto povinností nepostačují k řešení soutěžních problémů identifikovaných v rámci související analýzy relevantního trhu, je připraven urychleně zjednat nápravu a znovu uložit nápravné opatření nákladové orientace cen za přístup k prvkům pasivní infrastruktury.

Ve druhé připomínce Evropská komise vítá úmysl správního orgánu vypočítat v roce 2018 novou hodnotu ukazatele WACC a žádá správní orgán, aby při tomto výpočtu vzal v potaz nedávnou judikaturu⁹ v souvislosti s čl. 7 Rámcové směrnice, která se týká metodiky výpočtu ukazatele WACC, jakož i veškeré budoucí pokyny Evropské komise v této věci. Evropská komise dále správní orgán žádá, aby jí novou hodnotu ukazatele WACC a podrobnosti týkající se jejího výpočtu v souladu se svými povinnostmi podle čl. 7 Rámcové směrnice oznámil.

Správní orgán k připomínce Evropské komise uvádí, že při novém výpočtu hodnoty WACC ve druhé polovině roku 2018 vezme v maximální možné míře do úvahy i existující rozhodnutí Evropské komise v této věci a jednotlivé kroky v rámci navazujícího správního řízení při vydávání nového opatření obecné povahy provede v souladu se všemi svými zákonnými povinnostmi.

Účastníku řízení byla dána možnost, aby se vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění. Účastník řízení nahlédl do spisu před vydáním rozhodnutí dne 3. května 2018 a neměl žádné další připomínky.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.

Otisk úředního razítka

Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:
RNDr. Ing. Jiří Peterka v.r.
člen Rady
Českého telekomunikačního úřadu

Za správnost vyhotovení:
Pavel Šubrt

⁸ Aktuální verzi těchto pokynů viz [\(2018/C 159/01\)](#).

⁹ Jde o rozhodnutí Evropské komise ve věcech SK/2017/2010, DK/2017/2016, SI/2018/2050, SK/2018/2051 a DE/2018/2055.