



Brusel 26.6.2017
C(2017) 4500 final

Český telekomunikační úřad (ČTÚ)
Sokolovská 219
P. O. Box 02
225 02 Praha 025
Česká republika

K rukám pana Jaromíra Nováka
předsedy Rady ČTÚ

Fax: +420 224 004 811

Vážený pane Nováku,

Věc: Rozhodnutí Komise ve věcech CZ/2017/1985 a CZ/2017/1986: velkoobchodní místní přístup poskytovaný v pevném místě a velkoobchodní centrální přístup poskytovaný v pevném místě pro produkty pro širokou spotřebu v České republice

Připomínky podle čl. 7 odst. 3 směrnice 2002/21/ES

1. POSTUP

Dne 26. května 2017 Komise zaevidovala dvě oznámení českého vnitrostátního regulačního orgánu, *Českého telekomunikačního úřadu* (dále jen ČTÚ)¹, týkající se analýz trhu pro velkoobchodní místní přístup a velkoobchodní centrální přístup poskytovaný v pevném místě pro produkty pro širokou spotřebu² v České republice.

Vnitrostátní konzultace³ probíhala od 25. října 2016 po dobu jednoho měsíce.

Dne 7. června 2017 zaslala Komise Českému telekomunikačnímu úřadu žádost o informace a odpověď na ni byla doručena dne 13. června 2017.

¹ Podle článku 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES ze dne 7. března 2002 o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (rámcová směrnice) (Úř. věst. L 108, 24.4.2002, s. 33), ve znění směrnice 2009/140/ES (Úř. věst. L 337, 18.12.2009, s. 37), a nařízení (ES) č. 544/2009 (Úř. věst. L 167, 29.6.2009, s. 12).

² Odpovídá trhu č. 3a a 3b v doporučení Komise 2014/710/EU ze dne 9. října 2014 o relevantních trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu pro regulaci ex ante podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (dále jen „doporučení o relevantních trzích“) (Úř. věst. L 295, 11.10.2014, s. 79).

³ V souladu s článkem 6 rámcové směrnice.

Podle čl. 7 odst. 3 rámcové směrnice mohou vnitrostátní regulační orgány, Sdružení evropských regulačních orgánů v oblasti elektronických komunikací (BEREC) a Komise předložit dotyčnému vnitrostátnímu regulačnímu orgánu připomínky k oznámeným návrhům opatření.

2. POPIS NÁVRHU OPATŘENÍ

2.1. Souvislosti

Trh pro velkoobchodní místní přístup poskytovaný v pevném místě byl dříve oznámen a posouzen Komisí pod čísly CZ/2010/1070 (1. kolo) a CZ/2014/1647 (2. kolo)⁴.

Ve své nejnovější analýze trhu týkající se trhů 3a a 3b⁵ ČTÚ vymezil maloobchodní produktový trh pro širokopásmový přístup pro domácnosti, včetně kovových vedení využívajících technologii xDSL, kabelů z optických vláken, kabelových televizních sítí (CATV) a radiových sítí v nelicencovaných frekvenčních pásmech (Wi-Fi)⁶. ČTÚ vyloučil z vymezení maloobchodního trhu mobilní širokopásmové připojení, pevné rádiové sítě v licencovaných frekvenčních pásmech (včetně WiMax), satelitní širokopásmové připojení a přístup prostřednictvím silnoproudého vedení. Navíc konstatoval, že pro balíčky zvláštní trh neexistuje.

Na základě tohoto vymezení maloobchodního trhu ČTÚ vypočítal, že v roce 2013 operátor s významnou tržní silou, tj. společnost O2 Czech Republic a.s. (dále jen „společnost O2“, dříve Telefónica), ovládala 32,2 % maloobchodního trhu⁷, zatímco provozovatelé sítí Wi-Fi společně ovládali 32,3 %, kabelový operátor UPC 16 %, alternativní provozovatelé kabelových sítí 2,6 %, alternativní provozovatelé FttX ovládali dohromady 11,1 %, alternativní provozovatelé využívající nabídku velkoobchodního širokopásmového přístupu společnosti O2⁸ ovládali 4,1 % a alternativní provozovatelé využívající zpřístupnění účastnického vedení (LLU) pouze 1,7 %.

Trh č. 3a

V roce 2014 zahrnul ČTÚ do trhu pro velkoobchodní přístup k infrastruktuře v pevném místě produkty a služby související se zpřístupněním účastnického vedení poskytované prostřednictvím starších kovových sítí, jakož i optických vláken, včetně sítí využívajících optické vlákno do domácnosti (Fibre to the home, FttH), optické vlákno do budovy (Fibre to the building, FttB) a optické vlákno do

⁴ C(2014) 7537 final.

⁵ CZ/2014/1647–1648; C(2014) 7537 final.

⁶ ČTÚ měl v té době za to, že Wi-Fi je druhým nejrozšířenějším druhem přístupu k internetu v České republice, a podle jeho průzkumu si Wi-Fi volí koncoví uživatelé, kteří jsou citliví na cenu a upřednostňují Wi-Fi na základě svých dlouhodobých zkušeností s touto technologií a kvůli nízké ceně.

⁷ Společnost O2 ovládala 29,3 % maloobchodního trhu prostřednictvím své nabídky xDSL a zbytek prostřednictvím nabídky FttX či Wi-Fi poskytované pod svou vlastní značkou nebo prostřednictvím své dceřiné společnosti Internethome.

⁸ Jak regulované, tak komerčně nabízené.

rozvaděče (Fibre to the Cabinet, FttC), společně označované jako FttX, a vyloučil z relevantního velkoobchodního trhu řešení využívající sítě CATV a Wi-Fi.

Relevantní zeměpisný trh byl vymezen na celostátní úrovni a zahrnuje celé území České republiky.

ČTÚ označil O2 za jediného operátora s významnou tržní silou na příslušném velkoobchodním trhu na základě vysokého podílu na velkoobchodním trhu, který přesahuje 75 %⁹ širokopásmového přístupu¹⁰, celkové velikosti podniku, kontroly infrastruktury, kterou nelze snadno duplikovat, diverzifikace produktů/služeb, úspor z rozsahu a ze sortimentu, vertikální integrace, překážek pro vstup na trh¹¹ a překážek vývoje hospodářské soutěže¹².

ČTÚ uložil určenému operátorovi s významnou tržní silou O2 celou řadu nápravných opatření včetně i) obecné povinnosti velkoobchodního fyzického přístupu, jakož i přístupu k pasivní infrastruktuře a nenasvíceným vláknům¹³; ii) obecné povinnosti transparentnosti, jakož i povinnosti uveřejňovat klíčové výkonnostní indikátory (KPI) a požadavku poskytnout dohody o úrovni poskytovaných služeb (SLA); iii) povinnosti nediskriminace, včetně uplatňování rovnocennosti vstupů (Equivalence of Inputs, EoI)¹⁴, týkající se přístupu poskytovaného prostřednictvím sítí nové generace (NGA),¹⁵ a povinnosti zajistit technickou a ekonomickou replikovatelnost¹⁶ služeb poskytovaných prostřednictvím kovových sítí i sítí NGA; iv) regulace cen jakožto nápravného opatření v podobě nákladové orientace pro přístup ke starší kovové síti¹⁷, avšak nikoli k sítím FttX společnosti O2¹⁸ a v) oddělené evidence nákladů a výnosů.

⁹ Ostatní operátoři působící na velkoobchodním trhu jsou menší operátoři, kteří zavedli alternativní infrastruktury FttX.

¹⁰ Tím jsou vyloučeny přípojky PSTN společnosti O2. Zahrnou-li se všechna aktivní vedení, tržní podíl O2 dosahuje téměř 85 %.

¹¹ Zejména utopené náklady potřebné pro zavedení alternativních sítí na celém území státu.

¹² Sem patří skutečnost, že společnost O2 od roku 2010 skupovala některé místní sítě Wi-Fi a optické sítě.

¹³ Přístup k inženýrským sítím a nenasvíceným vláknům nebyl dříve regulační povinností a poprvé byl zaveden ve věci CZ/2014/1647.

¹⁴ ČTÚ stanovil orientační plán pro uložení EoI, který počítá s postupem trvajícím 11 měsíců, jenž měl být upřesněn v prováděcím opatření. ČTÚ rovněž uvedl, že využije své právní pravomoci, aby napravit případné neplnění uložených povinností.

¹⁵ ČTÚ uvedl, že podle jeho chápání optické přístupové sítě zahrnují nejen sítě FttH, nýbrž i veškeré další přístupové sítě, které umožňují poskytování služeb s minimální rychlostí 30 Mbit/s.

¹⁶ Má být prokázáno výsledky testů ekonomické a technické replikovatelnosti, jež měly být upřesněny v následných opatřeních.

¹⁷ Na základě nákladového modelu BU-LRIC+ z roku 2012, v němž jsou aktiva oceňována běžnými náklady, včetně využití moderních technologií (MEA). ČTÚ uvedl, že měsíční poplatek za plný přístup tehdy měl cenový strop odpovídající přibližně 6,5 EUR.

¹⁸ ČTÚ dále uložil obecnou povinnost uplatňovat nákladově orientované ceny na přístup k pasivní infrastruktuře.

Trh č. 3b

Poslední přezkum trhu velkoobchodního širokopásmového přístupu (nyní velkoobchodní centrální přístup pro produkty pro širokou spotřebu) v České republice byl Komisi oznámen a Komise jej posoudila pod číslem jednacím CZ/2014/1648¹⁹.

ČTÚ za trh pro velkoobchodní širokopásmový přístup k sítím elektronických komunikací v pevném místě, včetně velkoobchodního širokopásmového přístupu přes xDSL a FttX, označil celostátní trh. ČTÚ tedy do relevantního velkoobchodního trhu nezahrnul přístup prostřednictvím řešení využívajících sítě CATV a Wi-Fi.

ČTÚ označil O2 jako jediného operátora s významnou tržní silou na relevantním velkoobchodním trhu, přičemž k tomuto závěru dospěl na základě vysokého podílu na trhu, který je vzhledem k nízkému využívání produktů souvisejících se zpřístupněním účastnického vedení z trhu č. 3a²⁰ jen mírně nižší než tržní podíl na trhu č. 3a a činí 72,4 %. Stanovení významné tržní síly se rovněž zakládalo na celkové velikosti podniku, jeho kontrole nad infrastrukturou, kterou nelze snadno duplikovat, diverzifikaci produktů/služeb, úsporách z rozsahu a ze sortimentu, vertikální integraci, překážkách pro vstup na trh a překážkách rozvoje hospodářské soutěže.

ČTÚ uložil určenému operátorovi s významnou tržní silou O2 celou řadu nápravných opatření včetně i) obecné povinnosti poskytovat přístup k datovému toku (bitstream access) a nový přístupový bod nacházející se na úrovni regionální ethernetové sítě (REN)²¹; ii) obecné povinnosti transparentnosti, jakož i povinnosti uveřejňovat klíčové výkonnostní indikátory (KPI) a požadavku poskytnout dohody o úrovni poskytovaných služeb (SLA); iii) povinnosti nediskriminace, včetně uplatňování EoI pro přístup k sítím NGA O2²² a povinnosti zajistit technickou a ekonomickou replikovatelnost, a iv) oddělené evidence nákladů a výnosů.

ČTÚ neuložil na trhu č. 3b žádné konkrétní povinnosti cenové regulace, a udržuje si tedy přístup k cenové regulaci založený na cenové pružnosti podléhající testu stlačování cenového rozpětí („margin squeeze test“)²³.

¹⁹ C(2014) 7537 final.

²⁰ Představuje méně než 4 % z celkového širokopásmového přístupu na velkoobchodní úrovni, neboli 1,7 % maloobchodního trhu se širokopásmovým připojením (který, jak je uvedeno výše, zahrnuje kabelové připojení a Wi-Fi).

²¹ Aby velkoobchodní služby již nebyly k dispozici pouze v jediném přístupovém bodě v Praze.

²² Postup pro uložení povinnosti EoI na trhu č. 3b odpovídá postupu popsanému pro trh č. 3a.

²³ ČTÚ tedy tvrdil, že uložení povinnosti regulace cen by bylo za daných okolností na českém trhu nepřiměřené. Zejména uvedl, že v České republice nezjistil problém nepřiměřeně vysokých cen, neboť navzdory zvyšující se rychlosti připojení pozoroval v průběhu let pokles neregulovaných cen²³. Rovněž poukázal na tlak na maloobchodní ceny způsobený konkurencí na maloobchodní úrovni, zejména ze strany alternativních infrastruktur, a tím, že společnost O2 musí tlak maloobchodního trhu promítnout na velkoobchodní úroveň, jelikož ČTÚ zde uplatňuje test stlačování cenového rozpětí.

ČTÚ v roce 2014 uvedl, že zvažoval zeměpisné rozlišení nápravných opatření, ale poté je vyloučil, protože nenašel dostatečně stabilní hranice mezi územními jednotkami, které by rozlišení odůvodňovaly. Nicméně se tehdy domníval, že tlak vyvíjený alternativními provozovateli na vnitrostátní úrovni²⁴, neexistence stabilních regionálních rozdílů v maloobchodních cenách společnosti O2, spolu s uplatňováním testu stlačování cenového rozpětí odůvodňoval jeho rozhodnutí zachovat stávající regulační přístup.

Komise tehdy mj. vzala na vědomí analýzu ČTÚ, že konkurenční tlaky jsou na vnitrostátní úrovni homogenní a že ČTÚ nebyl s to identifikovat dílčí územní jednotku tak, aby bylo možno rozlišovat nápravná opatření a například použít nápravné opatření ve formě regulace cen v nejméně konkurenceschopných oblastech České republiky. Komise zároveň poznamenala, že v případě mnoha obcí mají koncoví zákazníci přístup pouze k síti xDSL společnosti O2 a alternativním sítím Wi-Fi, zatímco nárůst alternativních řešení na bázi FttX může vést k silnému a pravděpodobně trvalému konkurenčnímu tlaku na maloobchodní úrovni v jiných oblastech. V důsledku toho Komise poukázala na skutečnost, že pro konkurenty v oblasti Wi-Fi, kteří se rozhodnou, že nezavedou síť FttX, může být stále obtížnější stále soutěžit mimo segmenty trhu, jež jsou nejvíce citlivé na cenu. Komise se domnívala, že pro určité zeměpisné oblasti, ve kterých se kabelové sítě ani sítě FttX nevyskytují, by mohlo existovat riziko, že pro společnost O2, jak na velkoobchodní, tak na maloobchodní úrovni, bude stále lákavější požadovat nepřiměřeně vysoké ceny zejména za své produkty disponující vyšší rychlostí, které nejsou pod tak silným konkurenčním tlakem ze strany sítí Wi-Fi. Komise byla toho názoru, že v takových případech by stávající test stlačování cenového rozpětí sám o sobě již nemusel dokázat zabránit nepřiměřeně vysokým cenám na velkoobchodní úrovni, a vyzvala ČTÚ, aby i nadále intenzivně sledoval zeměpisné rozdíly v cenách na maloobchodní i velkoobchodní úrovni, a to nikoli pouze souhrnně pro celý velkoobchodní trh, ale i pro jednotlivé kategorie produktů, a aby analyzoval vhodnost budoucích cenových zásahů, k nimž by v případě potřeby bylo nutné přistoupit.

Dobrovolné oddělení společnosti CETIN a O2

V dubnu 2015 akcionáři společnosti O2 dobrovolně souhlasili s rozdělením dříve vertikálně integrovaného podniku operátora s významnou tržní silou na dvě samostatné společnosti, tj. na provozovatele velkoobchodní infrastrukturní sítě CETIN a maloobchodního operátora O2²⁵. Oddělení nabylo účinnosti dne 1. června 2015.

²⁴ Alternativní provozovatelé Wi-Fi se nacházeli v celostátním měřítku v 85 % všech obcí, které představují 97,6 % obyvatel České republiky (ačkoli pokrytí se nutně nevztahovalo na celé obce), zatímco infrastruktury CATV a FttX byly přítomny pouze v některých hustě obydlených oblastech (CATV v 4 % obcí, které pokrývají 51 % obyvatel České republiky, FttX v 6,4 % obcí čítajících přibližně 58,9 % obyvatel České republiky – podobně jako Wi-Fi nebyly ani tyto alternativní technologie nutně k dispozici na celém území obce).

²⁵ Oddělení si vyžádalo převod fyzické telekomunikační sítě společnosti O2 a předchozích velkoobchodních nabídek do nového velkoobchodního subjektu, společnosti CETIN.

ČTÚ v tomto oznámení vysvětluje, že obě společnosti, třebaže jsou (většinou) vlastněné stejným investičním fondem (skupinou PPF)²⁶, se považují za dvě právně a ekonomicky oddělené společnosti se samostatnými strukturami řízení a dohledu, které mají oddělená ústředí, personál, systémy IT a účetní záznamy. ČTÚ vnímá oddělení jednak jako opatření na podporu hospodářské soutěže, které vychází z předpokladu, že na jedné straně je společnost CETIN výhradně motivována pobídkou k prodeji velkoobchodních produktů, které mají vlastnosti, jež subjektům usilujícím o přístup umožňují účinně soutěžit na maloobchodním trhu, a na druhé straně společnost CETIN neposkytuje společnosti O2 preferenční zacházení, a společnost O2 tedy soutěží za rovných podmínek s ostatními maloobchodními provozovateli využívajícími velkoobchodní vstupy společnosti CETIN.

V důsledku tohoto oddělení jsou všechna nápravná opatření dříve uložená vertikálně integrované společnosti O2 nyní použitelná pouze na společnost CETIN. Kromě toho, jak je dále popsáno níže, podle aktuálního návrhu ČTÚ již odstranění vertikálních spojení mezi společnostmi O2 a CETIN vede k tomu, že uložení určitých nápravných opatření (zejména regulace cen týkajících se kovového vedení na trhu č. 3a, povinnost týkající se KPI a test ekonomické replikovatelnosti) není vhodné²⁷.

2.2. Stávající návrh

2.2.1. Relevantní maloobchodní trh

ČTÚ vymezuje maloobchodní produktový trh jako trh zahrnující širokopásmový přístup poskytovaný prostřednictvím kovových vedení využívajících technologii xDSL (včetně řešení FttC), kabelů optických vláken (FttB/H), kabelových televizních sítí (CATV), radiových sítí v nelicencovaných frekvenčních pásmech (Wi-Fi) a mobilních sítí LTE s omezenou mobilitou a umožňujících „nomádní“ přístup²⁸. Stejně jako ve věci CZ/2014/1647 ČTÚ dospěl k závěru, že maloobchodní trh nezahrnuje ani mobilní širokopásmové připojení, ani širokopásmový přístup prostřednictvím pevných radiových sítí v licencovaných frekvenčních pásmech, satelitu či elektrické sítě. Dále ČTÚ potvrzuje, že pro balíčky zvláštní trh neexistuje.

ČTÚ poznamenává, že v roce 2016 (2. čtvrtletí) ovládala společnost O2 25,88 % maloobchodního trhu, kabelový operátor UPC měl podíl na trhu 14,57 %,

²⁶ Skupina PPF, která v lednu 2014 získala společnost O2, je česká investiční skupina, která působí v různých odvětvích v Evropě, Asii a v USA.

²⁷ V odpovědi na žádost Komise o informace ČTÚ objasnil, že i přestože nemá pravomoc přímo uplatňovat podmínky, včetně závazků, dohody o dobrovolném oddělení, jakékoli vážné odchýlení se od takových podmínek by vedlo k tomu, že ČTÚ přezkoumá výsledek analýzy trhu a přijme vhodná regulační opatření.

²⁸ Ve srovnání s předchozí analýzou trhu rozšířil ČTÚ vymezený maloobchodní produktový trh tak, aby zahrnoval připojení přes mobilní sítě LTE s omezenou mobilitou. ČTÚ vysvětluje, že tato forma přístupu je nabízena mobilními operátory na trhu jako alternativa k pevnému širokopásmovému přístupu účastníkům s nízkou až průměrnou spotřebou dat za ceny, které jsou srovnatelné se základními produkty xDSL. Takové nabídky „nomádního“ přístupu prostřednictvím LTE s omezenou mobilitou se poskytují prostřednictvím modemů LTE, které vytvářejí domácí síť Wi-Fi, a ve srovnání s „standardními“ nabídkami LTE často obsahují měsíční limity dat (20–100 GB za měsíc).

zatímco všichni provozovatelé sítí Wi-Fi společně měli na trhu největší podíl (34,45 %)²⁹. Zbytek maloobchodního trhu ovládali alternativní provozovatelé FttX (16,75 %)³⁰, alternativní provozovatelé využívající produkty přístupu xDSL společnosti CETIN (4,96 %) a alternativní provozovatelé kabelových sítí (3,39 %)³¹. ČTÚ v odpovědi na žádost o informace objasnil, že v. 2. čtvrtletí roku 2016 bylo 37 % širokopásmových přístupů na maloobchodní úrovni pro domácnosti navázáno na jednu či více služeb, přičemž nejžádanější byl balíček dvou služeb (pevné širokopásmové připojení v kombinaci s placenými televizními službami).

Proto operátoři poskytující širokopásmový přístup na maloobchodní úrovni (mimo O2) představují na základě regulovaných velkoobchodních vstupů založených na infrastruktuře společnosti CETIN (prostřednictvím trhů č. 3a nebo 3b) pouze 5 % maloobchodního trhu.

ČTÚ vymezuje maloobchodní zeměpisný trh jako celostátní.

2.2.2. *Trh č. 3a*

Vymezení trhu

ČTÚ vymezuje trh pro velkoobchodní služby s místním přístupem poskytovaným v pevném místě jako trh zahrnující produkty a služby zpřístupnění účastnického vedení poskytované prostřednictvím kovových vedení využívajících technologii xDSL (včetně FttC), jakož i optických vláken (včetně FttB/H)³². Stejně jako při přezkumu v roce 2014 nepovažoval ČTÚ produkty a služby pro přístup prostřednictvím sítí CATV a Wi-Fi za náhradu přístupu prostřednictvím kovového vedení a optických vláken, a uvedené produkty a služby proto nebyly zahrnuty do relevantního velkoobchodního produktového trhu³³. ČTÚ sice uznal, že maloobchodní hospodářská soutěž ze strany poskytovatelů přístupu prostřednictvím sítí CATV a Wi-Fi může do určité míry vyvíjet tlak na chování společnosti CETIN na trhu č. 3a, avšak rozhodl se neanalyzovat nepřímé konkurenční

²⁹ Vzhledem k jejich vysokému počtu ČTÚ odhaduje, že asi 1 500 provozovatelů Wi-Fi poskytuje maloobchodní služby širokopásmového připojení v České republice přibližně 1 milionu spotřebitelů. Podíly na trhu jednotlivých provozovatelů Wi-Fi jsou však okrajové. ČTÚ v odpovědi na žádost o informace vysvětluje, že očekává, že přítomnost Wi-Fi na trhu bude ve výhledovém období tohoto přezkumu trhu i nadále stabilní nebo mírně poklesne.

³⁰ ČTÚ odhaduje, že více než 500 poskytovatelů nabízí širokopásmový přístup na maloobchodní úrovni prostřednictvím řešení FttB/H přibližně 509 000 zákazníkům. ČTÚ ve své odpovědi na žádost o informace ČTÚ rovněž uvádí, že několik provozovatelů v současné době plánuje zavést další vedení FttB/H, včetně osmnácti nových subjektů, u kterých se očekává, že vstoupí na trh během výhledového období tohoto přezkumu trhu.

³¹ Podle ČTÚ existuje 62 místních provozovatelů kabelových sítí (včetně UPC), kteří poskytují širokopásmový přístup na maloobchodní úrovni přibližně 546 000 zákazníkům.

³² Produkty s místním přístupem poskytované na relevantním velkoobchodním trhu zahrnují jak LLU, SLU a VULA (kovová vedení), tak i LLU a VULA (optická vedení).

³³ Řešení pro přístup k sítím LTE a k pasivní infrastruktuře jsou rovněž z trhu č. 3a vyloučeny.

tlaky ve stadiu vymezení trhu, nýbrž zvážit je pouze v rámci posouzení významné tržní síly (níže) s ohledem na postoj Komise vyjádřený ve věci CZ/2012/1322³⁴.

V odpovědi na žádost Komise o informace ČTÚ potvrdil, že pokud jde o test nepřímého tlaku, bylo-li by takové posouzení provedeno nyní jako součást vymezení trhu, bylo by provedeno velmi podobným způsobem, jaký byl navržen v roce 2012, na základě podobných důkazů a za podobných tržních podmínek.

Pokud jde o jakékoli přímé konkurenční tlaky, ČTÚ v odpovědi na žádost Komise o informace objasnil, že neočekával zavedení DOSCIS 3.1. v časovém rámci přezkumu trhu, jelikož společnost UPC neposkytla v tomto ohledu žádné konkrétní informace. ČTÚ proto uvedl jako orientační termín zahájení modernizace sítě společnosti UPC v České republice rok 2018. Tento odhad je potvrzen nedávným prohlášením společnosti UPC, že tato technologie je připravena k implementaci v rámci skupiny Liberty Global.

Relevantní zeměpisný trh je vymezen na celostátní úrovni a zahrnuje celé území České republiky.

Posouzení významné tržní síly

ČTÚ navrhuje určit společnost CETIN jako jediného operátora s významnou tržní silou na trhu č. 3a³⁵ vzhledem k jeho vysokému podílu na velkoobchodním trhu ve výši 67,3 %³⁶, jakož i k celkové velikosti podniku, kontrole nad infrastrukturou, kterou nelze snadno duplikovat, úrovni velkoobchodních cen³⁷, přednostnímu přístupu k finančním zdrojům či kapitálovým trhům, úsporám z rozsahu a ze sortimentu, nízké protiváze kupní síly, nákladům na přechod k jinému poskytovateli a překážkám pro vstup na trh.

ČTÚ však zastává názor, že silná hospodářská soutěž v oblasti infrastruktury na maloobchodním trhu a kombinace souvisejícího nepřímého konkurenčního tlaku infrastruktur CATV a Wi-Fi vedou ke značnému konkurenčnímu tlaku na společnost CETIN, jež proto nemůže účtovat nepřiměřeně vysoké ceny.

³⁴ Ve věci CZ/2012/1322 Komise vetovala navrhovanou částečnou deregulaci trhu pro velkoobchodní centrální přístup na zeměpisném základě (zeměpisné dílčí trhy) – v oblastech, ve kterých podle názoru ČTÚ vyvíjely kabelové sítě a sítě Wi-Fi dostatečně silný nepřímý konkurenční tlak z maloobchodní úrovně – v důsledku toho, že důkazy k opodstatnění tohoto přístupu, které poskytl ČTÚ, nebyly dostatečné.

³⁵ S ohledem na výše uvedené oddělení společností CETIN a O2 se ČTÚ domnívá, že jakožto výhradně maloobchodního operátora nelze O2 (na rozdíl od společnosti CETIN) považovat za společnost s významnou tržní silou na relevantním velkoobchodním trhu.

³⁶ Stav ke dni 31. prosince 2015. Zbývající část trhu č. 3a (32,7 %) je pokryta samozásobováním početných alternativních FttB/H operátorů.

³⁷ ČTÚ analyzoval jednorázové poplatky, jakož i měsíční poplatky za dedikovaný a sdílený LLU přístup a zjistil, že velkoobchodní ceny jsou od roku 2013 poměrně stabilní (s výjimkou dedikovaného LLU přístupu, u kterého ceny v příslušném období mírně klesly).

Podle ČTÚ je to dáno především významným podílem sítí CATV a Wi-Fi na maloobchodním trhu (podíly 18 % a 32,3 % v uvedeném pořadí na maloobchodním trhu), dosavadním a předpokládaným vývojem služeb využívajících těchto sítí, poměrně malým tržním podílem maloobchodních přístupů xDSL využívajících infrastrukturu společnosti CETIN a vnitrostátní tvorbou cen u nejvýznamnějších operátorů přítomných na maloobchodním trhu. ČTÚ zejména potvrzuje, že v oblastech, kde je k dispozici jak technologie CATV, tak xDSL, dosahuje podíl xDSL na maloobchodním trhu 28,3 %, zatímco celostátní průměr činí 34,5 %. Kromě toho ČTÚ uvádí, že v současnosti dostupná šířka pásma sítí Wi-Fi je srovnatelná, nebo dokonce vyšší než u sítě xDSL společnosti CETIN pro řadu malých operátorů a je poskytována za (srovnatelnou) nebo nižší cenu, což vysvětluje, proč je tato technologie na maloobchodní úrovni natolik významná.

Nápravná opatření

Na trhu č. 3a ČTÚ navrhuje zachovat společnosti CETIN následující povinnosti: i) obecnou povinnost poskytovat fyzický přístup (SLU a LLU), VULA, pokud není přístup LLU technicky nebo ekonomicky možný, jakož i přístup k pasivní infrastruktuře a k nenasvíceným optickým vláknům; ii) obecnou povinnost transparentnosti a zveřejnění referenční nabídky; iii) povinnost nediskriminace, včetně uplatňování rovnocennosti vstupů (Equivalence of Inputs, EoI), a iv) oddělenou evidenci nákladů a výnosů.

Oproti nápravným opatřením uloženým dříve ČTÚ navrhuje zrušit povinnost regulace cen za přístup ke starší kovové síti³⁸. ČTÚ konstatuje, že na rozdíl od předchozí analýzy trhu č. 3a se již neprojevuje selhání trhu v podobě nepřiměřeně vysokých velkoobchodních cen. V tomto ohledu má ČTÚ za to, že model oddělení použitý ve společnosti CETIN významně snižuje potenciál k uplatňování nepřiměřeně vysokých cen. Kromě toho se ČTÚ domnívá, že společnost CETIN již nestanovuje své velkoobchodní ceny na úrovni cenového stropu (bez jakékoli úspory nákladů díky snížení cen za velkoobchodní přístup). Zdá se, že podle ČTÚ jsou nyní velkoobchodní ceny společnosti CETIN (jak je uvedeno v referenční nabídce MMO) obecně založeny na souvisejících nákladech na poskytování daných služeb.

ČTÚ však hodlá zachovat regulaci cen jakožto nápravné opatření v podobě nákladové orientace pro přístup k pasivní infrastruktuře, nenasvíceným vláknům a kolokaci (na základě modelu BU LRIC+), jež bylo poprvé zavedeno v roce 2014. Zatímco v té době nepřizpůsobil hned svůj cenový model pro stanovení maximálních cen, ale opíral se o obecnou povinnost nákladové orientace, nyní navrhuje použít ke stanovení velkoobchodních cen za přístup k pasivní infrastruktuře model BULRIC+. V odpovědi na žádost Komise o informace ČTÚ vysvětlil, že od uložení povinnosti přístupu k pasivní infrastruktuře nebyla zaznamenána žádná poptávka po přístupu k pasivní infrastruktuře, ale že se domnívá, že regulace cen za pasivní přístup, jak je navrhována, může usnadnit vstup nových poskytovatelů na trh.

³⁸ Situace je stejná, i pokud jde o přístupové produkty s využitím optického vlákna, u nichž ČTÚ povinnost regulace cen v minulosti neuložil.

Kromě toho ČTÚ hodlá zrušit povinnost zajistit ekonomickou replikovatelnost mezi velkoobchodními vstupy na trhu č. 3a a maloobchodními nabídkami; namísto toho plánuje test ekonomického prostoru mezi produkty na trhu č. 3b a produkty na trhu 3a. Kromě toho již ČTÚ neukládá společnosti CETIN povinnost zveřejňovat klíčové ukazatele výkonnosti³⁹.

2.2.3. Trh č. 3b

Vymezení trhu

Trh velkoobchodního centrálního přístupu poskytovaného v pevném místě pro produkty pro širokou spotřebu definuje ČTÚ tak, že zahrnuje velkoobchodní centrální přístup (bitstream) prostřednictvím kovového vedení xDSL a optického vlákna (FttX). Stejně jako na trhu č. 3a ČTÚ konstatuje, že přístup prostřednictvím řešení na bázi sítí CATV a Wi-Fi není součástí relevantního velkoobchodního produktového trhu, a rozhodl se analyzovat pouze nepřímý konkurenční tlak ve fázi posouzení významné tržní síly (viz výše v případě trhu č. 3a).

Relevantním zeměpisným trhem je vnitrostátní trh, který zahrnuje celé území České republiky.

Posouzení významné tržní síly

ČTÚ navrhuje určit společnost CETIN jako jediného operátora s významnou tržní silou na trhu č. 3b vzhledem k jeho vysokému podílu na velkoobchodním trhu ve výši 65 %⁴⁰, jakož i k celkové velikosti podniku, kontrole nad infrastrukturou, kterou nelze snadno duplikovat, cenám⁴¹, přednostnímu přístupu k finančním zdrojům či kapitálovým trhům, úsporám z rozsahu a ze sortimentu, nákladům na přechod k jinému poskytovateli a překážkám pro vstup na trh. Součástí analýzy související s trhem 3b je stejná analýza nepřímých tlaků jako v případě trhu č. 3a.

Nápravná opatření

Na trhu č. 3b ČTÚ navrhuje zachovat tyto povinnosti pro společnost CETIN: i) obecnou povinnost poskytovat (vnitrostátní) přístup k datovému toku (bitstream) na úrovni IP vrstvy, jakož i regionální přístup na úrovni regionální ethernetové sítě (REN); ii) obecnou povinnost transparentnosti a zveřejnění

³⁹ ČTÚ odůvodňuje neuložení povinností týkajících se klíčových ukazatelů výkonnosti a testu ekonomické replikovatelnosti tím, že po oddělení společností CETIN a O2 by tyto požadavky byly nepoužitelné na čistě velkoobchodního poskytovatele (tj. takového, který nepůsobí na maloobchodním trhu), jako je společnost CETIN.

⁴⁰ Stav ke dni 31. prosince 2015. Zbývající část trhu č. 3b představují alternativní poskytovatelé LLU prostřednictvím kovové sítě (2,4 %) a samozásobené četných alternativních FttB/H operátorů (32,6 %).

⁴¹ Velkoobchodní ceny za přístup na trhu č. 3b celkově významně poklesly před rokem 2013 a od té doby jsou stabilní, s dalším mírným snížením v segmentu 25 Mbit/s.

referenční nabídky⁴²; iii) povinnost nediskriminace, včetně rovnocennosti vstupů (EoI), a iv) oddělenou evidenci nákladů a výnosů. Podle ČTÚ s ohledem na platnou povinnost nediskriminace, která vyžaduje rovnocennost vstupů jakožto standard, jakákoli výhodná nabídka vyjednaná mezi společnostmi CETIN a subjektem usilujícím o přístup, která jde nad rámec referenční nabídky platné v té době, musí být automaticky zahrnuta do nové referenční nabídky ve prospěch zbývajících subjektů usilujících o přístup. ČTÚ je toho názoru, že stabilní velkoobchodní ceny za přístup na českém trhu jsou znamením, že společnost CETIN nemůže účtovat nepřiměřeně vysoké ceny na velkoobchodní úrovni, které by mohly vést k vysoké maloobchodní ceně pro koncové uživatele. Kromě toho se ČTÚ domnívá, že – jak dokládá mezinárodní srovnání cen – ceny na maloobchodní úrovni jsou pod průměrem, zatímco pokrytí sítěmi nové generace (NGA) přesahuje průměr ve srovnání s jinými trhy v EU⁴³.

Stejně jako na trhu č. 3a ČTÚ navrhuje zrušit povinnost zveřejňovat klíčové ukazatele výkonnosti, která byla dříve společnosti CETIN uložena. V souladu s regulativním přístupem přijatým při přezkumech trhu v minulosti ČTÚ neukládá na trhu č. 3b žádné zvláštní nápravné opatření v podobě regulace cen (ani nestanoví test ekonomické replikovatelnosti mezi trhem č. 3b a maloobchodním trhem)⁴⁴.

3. PŘIPOMÍNKY

Komise posoudila oznámení a dodatečné informace, které jí ČTÚ poskytl, a předkládá tyto připomínky⁴⁵:

Posouzení nepřímého tlaku ze strany řešení založených na CATV a Wi-Fi

Komise bere na vědomí skutečnost, že ČTÚ vylučuje z relevantního velkoobchodního trhu řešení založená na CATV a Wi-Fi, a současně uznává, že tyto alternativní infrastruktury vyvíjejí značný konkurenční tlak na jmenovaného operátora s významnou tržní silou na velkoobchodním trhu jak s místním, tak i s centrálním přístupem.

⁴² Dohody založené na stávající referenční nabídce má v současnosti společnost CETIN podepsány se sedmi podniky. Ve své odpovědi na žádost Komise o informace ČTÚ objasnil, že 5 operátorů (včetně [...] a [...]) uzavřelo dohody o přístupu na sedmileté období.

⁴³ ČTÚ zakládá svoje srovnávací údaje pro EU za rok 2016 na údajích Cullen International 2016. Kromě toho podle ČTÚ mezinárodní srovnání s údaji OECD (OECD 2015 Digital Economy Outlook) naznačuje, že i při použití referenční hodnoty OECD jsou maloobchodní ceny za širokopásmové připojení v České republice mírně pod průměrem. Z údajů vlastního indexu Komise pro jednotný digitální trh vyplývá, že maloobchodní ceny v České republice nejsou pouze pod průměrem EU, ale že stále a výrazně klesají, zejména v segmentu s vyšší rychlostí (30–100 Mb/s), přičemž širokopásmové pokrytí sítěmi nové generace na domácnost je v rámci EU nadprůměrné.

⁴⁴ Viz netypický test ekonomické replikovatelnosti uložený na trhu č. 3a.

⁴⁵ V souladu s čl. 7 odst. 3 rámcové směrnice.

V této souvislosti by Komise ráda znovu zdůraznila svůj postoj vyjádřený v předchozích případech⁴⁶ a ve svém doporučení o relevantních trzích, že konkurenční tlak ze strany alternativních platforem na maloobchodní úrovni by měl vést k zahrnutí těchto platforem do velkoobchodních trhů na základě nepřímého konkurenčního tlaku, pokud jsou splněny všechny tři následující podmínky: Za prvé, subjekty usilující o přístup jsou nuceny přenést případné zvýšení velkoobchodních cen na své zákazníky na maloobchodní úrovni na základě poměru velkoobchodních a maloobchodních cen. Za druhé, na maloobchodní úrovni je dostatečná nahraditelnost poptávky založená na nepřímém tlaku, díky níž by zvýšení velkoobchodních cen bylo neziskové. A za třetí, zákazníci subjektů usilujících o přístup nepřecházejí ve velké míře k maloobchodnímu útvaru integrovaného hypotetického monopolu, zejména pokud ten své maloobchodní ceny nezvyšuje. Komise se domnívá, že pokud jsou výše uvedená kritéria splněna, (nepřímý) tlak by měl být považován za dostatečně silný, aby byla dotčená platforma zahrnuta do trhu.

S cílem odhadnout míru nepřímého tlaku by vnitrostátní regulační orgány měly provést mimo jiné kvalitativní a kvantitativní posouzení faktorů, včetně skutečného promítání velkoobchodních cen do maloobchodních cen (včetně posouzení poměru velkoobchodních a maloobchodních cen), (ne)schopnosti operátorů absorbovat zvýšení velkoobchodních cen v závislosti na podmínkách hospodářské soutěže na maloobchodní úrovni, jakož i skutečné ochoty maloobchodních spotřebitelů změnit operátora v reakci na zvýšení cen.

Podobně při posuzování zahrnutí kabelových sítí do velkoobchodního trhu ve fázi vymezení trhu na základě přímého tlaku by se měla řádně posoudit technická a obchodní životaschopnost případného nového vstupu.

Komise poznamenává, že ČTÚ podrobně neposoudil, zda jsou tato kritéria skutečně splněna v případě velkoobchodního místního a centrálního přístupu v České republice, a nezážil zahrnutí CATV a Wi-Fi řešení do relevantních velkoobchodních trhů. Namísto toho ČTÚ posoudil přítomnost a sílu nepřímého tlaku vycházejícího z těchto dvou alternativních platforem ve fázi posuzování významné tržní síly. Komise je i nadále toho názoru, že vnitrostátní regulační orgány by měly posoudit výše uvedená kritéria a zahrnout alternativní platformu do vymezení velkoobchodního produktového trhu, jsou-li tato kritéria splněna.

Komise uznává, že v roce 2012 v rozhodnutí o vetu⁴⁷ uvedla, že ČTÚ neposkytl dostatečné důkazy o tom, že nepřímý konkurenční tlak vyplývající z řešení založených na CATV a Wi-Fi je dostatečně silný, aby mohla být tato řešení zahrnuta do relevantního velkoobchodního trhu. Z toho důvodu a s ohledem na údaje dostupné v té době Komise vyzvala ČTÚ, aby znovu posoudil možnost zvažovat nepřímý konkurenční tlak ve fázích i) analýzy významné tržní síly a ii) určování nejvhodnějších a nejúčinnějších nápravných opatření, namísto ve fázi vymezení trhu. Toto posouzení však není v rozporu s obecným stanoviskem uvedeným výše a vnitrostátní regulační orgány by měly nejprve posoudit výše

⁴⁶ Viz věci CZ/2012/1322, jakož i UK/2003/0032, NL/2005/0281, AT/2005/0312, UK/2007/0733, UK/2010/1065 a UK/2010/1123.

⁴⁷ CZ/2012/1322.

uvedená kritéria a určit, zda si takový nepřímý tlak zaslouží zohlednění ve fázi vymezování trhu.

Přesto, vzhledem ke zvláštním okolnostem projednávané věci a s ohledem na funkční omezení širokopásmového přístupu prostřednictvím Wi-Fi, se zdá přinejmenším sporné, zda by konkurenční tlak vyvíjený touto platformou byl po dobu platnosti přezkumu trhu dostatečně stálý, aby odůvodňoval zahrnutí Wi-Fi řešení do relevantních velkoobchodních trhů. Stejně tak na základě dostupných informací Komise uznává tvrzení ČTÚ, že vzhledem k omezenému zeměpisnému pokrytí sítěmi CATV je rovněž nepravděpodobné, že by tato platforma mohla vyvíjet dostatečně silný konkurenční tlak na společnost CETIN, aby bylo odůvodněno zahrnutí CATV do velkoobchodních trhů v této fázi a na základě vymezení celostátního trhu.

Komise nicméně vyzývá ČTÚ, aby ve svém konečném opatření uvedl, proč je toho názoru, že na základě posouzení výše uvedených kritérií není zařazení řešení založených na CATV a Wi-Fi do relevantního trhu odůvodněné.

Kromě toho Komise žádá ČTÚ, aby u příležitosti příštího přezkumu trhu, s ohledem na budoucí konkurenční vývoj alternativních platforem na maloobchodní úrovni a na základě výše uvedených kritérií, posoudil schopnost těchto platforem vyvíjet dostatečně silný nepřímý tlak na maloobchodní úrovni na schopnost společnosti CETIN jednat nezávisle na svých konkurencích na velkoobchodní úrovni. To by mohlo vést ČTÚ k tomu, aby případně zahrnul uvedené platformy do relevantního velkoobchodního trhu.

Souběžně s úvahami o možném zahrnutí alternativních platforem do vymezení velkoobchodního trhu a vzhledem k tomu, že na základě výhledu do budoucna se zdá, že vývoj hospodářské soutěže v oblasti infrastruktury (včetně různých alternativních technologií) probíhá v některých zeměpisných oblastech České republiky dynamičtěji než v jiných, Komise vyzývá ČTÚ, aby při příležitosti příštího přezkumu trhu shromáždil údaje na podrobnější úrovni s cílem posoudit, zda by rostoucí různorodost podmínek hospodářské soutěže na maloobchodní úrovni svědčila ve prospěch vymezení dílčích zeměpisných trhů nebo zeměpisného rozlišení velkoobchodních nápravných opatření.

Vhodná nápravná opatření v podobě regulace cen

Komise bere na vědomí, že podobně jako ve svém přístupu k trhu č. 3b ČTÚ nyní rovněž navrhuje zrušit nápravné opatření v podobě regulace cen pro služby poskytované prostřednictvím starší kovové sítě na trhu 3a. Komise by ráda upozornila na skutečnost, že za určitých okolností může být zrušení přísné regulace cen za přístup k síti v souladu s doporučením Komise z roku 2013 o nediskriminaci a metodikách výpočtu nákladů⁴⁸, zejména při konkurenčních tlacích alternativních infrastruktur, a uplatňuje-li se v rámci povinnosti nediskriminace jakožto standard rovnocennost vstupů (EoI).

⁴⁸ Doporučení Komise ze dne 11. září 2013 o konzistentních povinnostech nediskriminace a metodikách výpočtu nákladů s cílem podpořit hospodářskou soutěž a zlepšit podmínky pro investice do širokopásmového připojení; C(2013) 5761 v konečném znění; Úř. věst. L 251, 21.9.2013, s. 13.

Komise by ovšem ráda upozornila na to, že v takových případech by přesto doporučila používat test ekonomické replikovatelnosti jako minimální ochranu proti riziku nepřiměřeně vysokých cen. V projednávaném případě Komise bere na vědomí, že ČTÚ navrhuje zrušení povinnosti použít tento test a jeho nahrazení jiným přístupem, konkrétně tzv. „testem ekonomického prostoru“, jehož cílem je zajistit přiměřenou marži mezi velkoobchodní cenou za přístup na trhu č. 3b a toutéž cenou na trhu č. 3a. ČTÚ podle všeho odůvodňuje svůj přístup dvěma hlavními argumenty: Za prvé, vzhledem k nedávno dohodnutému stupni oddělení společnosti CETIN a maloobchodního operátora O2 se ČTÚ domnívá, že se riziko nepřiměřeně vysokých cen na trhu č. 3a dále snížilo. Za druhé, ČTÚ je toho názoru, že konkurenční tlak na velkoobchodní ceny na trhu č. 3b – prokázaný skutečností, že podmínky velkoobchodního centrálního přístupu jsou často obchodně sjednány mezi poskytovatelem přístupu a subjektem usilujícím o přístup, přičemž tyto ceny za posledních deset let trvale klesají a jsou pod průměrem EU – je dostatečně silný také k tomu, aby omezil riziko nepřiměřeně vysokých cen za přístup k síti na předcházejícím trhu č. 3a.

Komise bere na vědomí tyto argumenty a skutečnost, že podíl operátorů na maloobchodní úrovni závislých na regulovaném velkoobchodním přístupu je malý⁴⁹. Komise je dále srozuměna s tím, že smluvní rámec založený na referenční nabídce (ovlivněné prostřednictvím obchodní dohody o podmínkách přístupu) v kombinaci s povinností EoI, zejména pro stanovení cen produktů velkoobchodního centrálního přístupu, by mohl působit jako konkurenční tlak, což – společně se a) stupněm oddělení velkoobchodních a maloobchodních operátorů v České republice, b) nepřímým tlakem sítí Wi-Fi a CATV vycházejícím z maloobchodní úrovně a c) „testem ekonomického prostoru“ mezi produkty místního a centrálního přístupu – pravděpodobně do určité míry omezí možnosti společnosti CETIN účtovat nepřiměřeně vysoké ceny za své produkty velkoobchodního místního přístupu. Tento předpoklad je však závislý mimo jiné na dodržování dobrovolných závazků oddělení.

V této souvislosti Komise žádá ČTÚ, aby sledoval, zda společnosti O2 a CETIN plní svoje dobrovolné závazky oddělení, zejména oddělenou strukturu řízení a dohledu, jakož i samostatné ústředí, pracovní síly, IT systémy a účetní záznamy, a aby přehodnotil přiměřenost svých navrhovaných nápravných opatření v případě, že zaznamená případná porušení uvedených závazků.

Kromě toho Komise dále poukazuje na to, že produkty velkoobchodního centrálního přístupu prostřednictvím kovové sítě a optických vláken nepodléhaly při nejnovějším přezkumu trhu povinnosti regulace cen. Stanovování cen těchto produktů, včetně systémů slev, v současné době vychází z podmínek sjednaných mezi společnostmi CETIN a subjekty usilujícími o přístup (které jsou následně zahrnuty v referenční nabídce). Dojednané podmínky jsou často předmětem sedmiletých dohod, které zdá se poskytují subjektům usilujícím o přístup předvídatelný rámec. Komise si je vědoma toho, že ČTÚ prostřednictvím stávajícího návrhu a tím, že uznává obchodní dohody, má v úmyslu zohlednit tržní

⁴⁹ Zejména, pokud vyloučíme O2, který má stejného vlastníka jako operátor s významnou tržní silou, tržní podíl maloobchodních operátorů závislých na regulovaném velkoobchodním přístupu činí pouze kolem 5 %.

vývoj, který zřejmě zvyšuje pravděpodobnost, že relevantní trh směřuje k účinné hospodářské soutěži.

Komise by však ráda vyzvala ČTÚ, aby sledoval tržní situaci na trzích č. 3a a 3b, a bylo tak zajištěno, že a) obchodní dohody na trhu č. 3b jsou udržitelné a podporují vstup na trh nebo rozšíření a b) zvolený přístup (např. cenová pružnost s „testem ekonomického prostoru“) rovněž skutečně vede ke zlepšení podmínek hospodářské soutěže na trhu č. 3a, což se projeví například novým vstupem na trh nebo rozšířením na základě vstupů, které lze získat na trhu velkoobchodního místního přístupu.

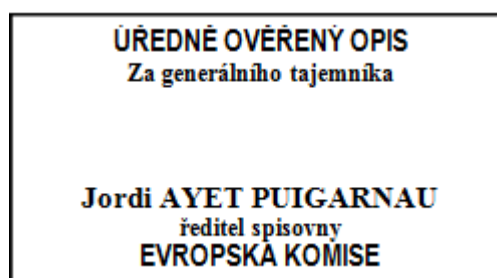
Podle čl. 7 odst. 7 rámcové směrnice ČTÚ v co nejvyšší míře zohlední připomínky ostatních vnitrostátních regulačních orgánů, sdružení BEREC a Komise a může konečný návrh opatření přijmout; pokud tak učiní, oznámí to Komisi.

Stanoviskem Komise k tomuto konkrétnímu oznámení nejsou dotčena žádná stanoviska, která Komise může přijmout k jiným oznámeným návrhům opatření.

V souladu s bodem 15 doporučení 2008/850/ES⁵⁰ zveřejní Komise tento dokument na svých internetových stránkách. Komise nepovažuje informace obsažené v tomto stanovisku za důvěrné. Informujte prosím Komisi⁵¹ do tří pracovních dnů od doručení tohoto dopisu, máte-li za to, že tento dokument podle pravidel EU a vnitrostátních pravidel o obchodním tajemství obsahuje důvěrné informace, které byste chtěli před zveřejněním odstranit⁵². Každá taková žádost by měla být odůvodněna.

S úctou

Za Komisi
Roberto Viola
generální ředitel



⁵⁰ Doporučení Komise 2008/850/ES ze dne 15. října 2008 o oznámeních, lhůtách a konzultacích stanovených v článku 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (Úř. věst. L 301, 12.11.2008, s. 23).

⁵¹ Žádost můžete zaslat buď e-mailem na adresu CNECT-ARTICLE7@ec.europa.eu, nebo faxem na číslo +32 2 298 87 82.

⁵² Komise může informovat veřejnost o výsledku svého posouzení ještě před koncem uvedené třídenní lhůty.