



# Č e s k ý t e l e k o m u n i k a č n í ú ř a d

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9  
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 16. 2. 2024  
a je vykonatelné dne 16. 2. 2024.

Praha 14. února 2024  
Čj. ČTÚ-33785/2023-610/V. vyř.

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107 odst. 9 písm. b) bodu 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů vydává v řízení zahájeném z moci úřední se společností **CETIN a.s.**, se sídlem Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9 – Libeň, IČO: 04084063 (dále jen „účastník řízení“) dne 4. září 2023 ve věci zrušení povinností uložených rozhodnutím č. REM/3b/05.2018-04 a stanovení zvláštních podmínek ve vztahu ke stávajícím dohodám o přístupu podle § 51 odst. 11 zákona o elektronických komunikacích, toto

## rozhodnutí č. REM/3b/02.2024-3

### I.

Povinnosti uložené účastníku řízení ve výroku I. rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu č. REM/3b/05.2018-04 vydaného pod čj. ČTÚ-54828/2017-610/III. vyř. dne 15. května 2018, které nabylo právní moci dne 23. května 2018 (dále jen „rozhodnutí REM/3b/05.2018-04“), se ruší dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

### II.

Účastník řízení je povinen nezrušit svým jednostranným úkonem ze své strany přístup poskytnutý na základě stávající smlouvy o přístupu uzavřené podle povinností uložených ve výroku I. rozhodnutí REM/3b/05.2018-04 s velkoobchodními partnery využívajícími služby zařazené na bývalém trhu č. 3b „Velkoobchodní služby s centrálním přístupem poskytovaným v pevném místě pro výrobky pro širokou spotřebu“, které byly uzavřeny přede dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, po dobu 12 měsíců ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí s výjimkou důvodů uvedených ve smlouvě, a to při respektování podmínek v rámci uložené povinnosti.

### Odůvodnění:

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl podle § 51 až 53 zákona o elektronických komunikacích analýzu bývalého relevantního trhu č. 3b „Velkoobchodní služby s centrálním přístupem poskytovaným v pevném místě pro výrobky pro širokou spotřebu“ (dále jen „bývalý trh č. 3b“), kterou vydal jako opatření obecné povahy analýza trhu č. A/3b/07.2023-3 (dále jen „analýza“) a uveřejnil dne 26. července 2023 v částce 3/2023 Telekomunikačního věstníku.

Úřad v rámci analýzy provedl geografickou segmentaci území České republiky. Pro tuto segmentaci použil vymezení na úrovni správních obvodů s pověřeným obecním úřadem

(dále jen „POÚ“), tzv. obce II. typu. Úřad dále tyto správní obvody rozdělil do dvou skupin, na „tzv. segment A, kde je u poskytování služeb přístupu k internetu rozvinutá konkurence, a segment B, kde úroveň konkurence rozvinutá není“.

Po provedení analýzy bývalého trhu č. 3b a vyhodnocení jejích výsledků Úřad konstatuje, že na segmentu A neidentifikoval díky dostatečnému rozvoji konkurenčních podmínek na vymezeném maloobchodním trhu založeném na infrastrukturní konkurenci nezávislých alternativních poskytovatelů existenci soutěžního problému. Segment A vymezeného trhu tak považoval za efektivně konkurenční v rámci budoucího vývoje bez potřeby uplatnění regulace ex ante. Na základě výsledku analýzy bývalého trhu č. 3b Úřad dále dospěl k závěru, že segment B vymezeného velkoobchodního trhu nesplnil test tří kritérií, a nelze jej proto nadále považovat za trh relevantní.

S ohledem na výše uvedené závěry, kdy na segmentu A existuje dostatečně efektivní konkurenční prostředí a segment B nepředstavuje nadále relevantní trh při nenaplnění testu tří kritérií, nebyl navržen na stanovení podnik s významnou tržní silou ani na jednom ze segmentů.

Správní orgán následně vydal rozhodnutí č. SMP/3b/10.2023-6 čj. ČTÚ-29720/2023-611/IV. vyř. ze dne 31. října 2023, které nabylo právní moci dne 2. listopadu 2023 a kterým správní orgán zrušil stanovení účastníka řízení podnikem s významnou tržní silou. V případě absence podniku s významnou tržní silou nelze ani ukládat regulační opatření ex ante v podobě nápravných opatření.

Úřad tedy v rámci analýzy navrhl také zrušení stávajících uložených povinností. Analýza přitom předjímá, že musí být stanoveny zvláštní podmínky a výpovědní doby ve vztahu ke stávajícím dohodám o přístupu ve smyslu § 51 odst. 11 zákona o elektronických komunikacích. Analýza navrhovala po zrušení povinností určit přechodné období v délce 12 měsíců pro stávající velkoobchodní partnery využívající služby zařazené na bývalém trhu č. 3b, na které se vztahovaly stávající regulační povinnosti tak, aby tito měli přiměřenou dobu pro dohodu o ukončení, modifikaci, nebo prodloužení stávajících smluvních vztahů či nastavení nových smluvních vztahů pro zajištění dalšího poskytování služeb svým zákazníkům.

#### K části I. výroku rozhodnutí

Správní orgán ruší podle § 51 odst. 11 zákona o elektronických komunikacích a v souladu s návrhem uvedeným v analýze povinnosti uložené rozhodnutím č. REM/3b/05.2018-04, a to ke dni nabytí právní moci rozhodnutí, když v souladu se závěry analýzy pominul důvod k jejich uložení. Tyto povinnosti mohou být uloženy pouze podniku s významnou tržní silou, kterým účastník řízení není na základě výsledku analýzy nadále stanoven. Zrušení povinnosti nemá žádné věcné ani časové nároky. Proto její zrušení ke dni nabytí právní moci nebude mít žádné negativní účinky na účastníka řízení a s ohledem na stanovení zvláštních podmínek ve vztahu ke stávajícím dohodám o přístupu ani na ostatní účastníky trhu ani koncové uživatele služeb.

#### K části II. výroku rozhodnutí

V souladu s ustanovením § 51 odst. 11 zákona o elektronických komunikacích a na základě závěrů analýzy stanovil správní orgán zvláštní podmínky vztahující se ke stávajícím dohodám o přístupu s velkoobchodními partnery účastníka řízení. Tyto podmínky spočívají v zachování stávajících smluvních vztahů, tedy v pokračujícím poskytování služeb, podle již uzavřených smluv za podmínek a v souladu s dosavadními uloženými povinnostmi. Uvedené podmínky se vztahují na všechny smlouvy s velkoobchodními partnery, které byly uzavřeny přede dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí a jsou do tohoto okamžiku platné a účinné.

Uvedené podmínky správní orgán stanovil zejména za účelem zajištění kontinuity poskytování služeb koncovým uživatelům ze strany velkoobchodních partnerů účastníka řízení. Zároveň stanovená podmínka 12 měsíců představuje dostatečný časový prostor pro dohody účastníka řízení a jeho velkoobchodních partnerů nad novou podobou a podmínkách smluv o přístupu či nalezením alternativního řešení. Důvody ukončení smlouvy o přístupu, které jsou mezi účastníkem řízení a velkoobchodním partnerem dohodnuty v příslušné smlouvě o přístupu, nejsou stanovenými podmínkami nijak dotčeny.

Účastník řízení může jednostranně vypovědět stávající smlouvu o přístupu se zohledněním výpovědní lhůty uvedené v předmětné smlouvě tak, aby smluvní vztah (účinky uzavřené smlouvy) byl ukončen nejdříve okamžikem uplynutí stanovené lhůty 12 měsíců ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. V praxi to znamená, že k výpovědi smlouvy může dojít dříve, avšak k ukončení poskytování přístupu může dojít nejdříve po uplynutí lhůty 12 měsíců ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, pokud se na dřívějším datu ukončení smluvního vztahu a tím i poskytování přístupu smluvní strany nedohodnou. To se netýká případů, kdy dojde k výpovědi smlouvy z důvodu předjímaných stávající smlouvou, např. v případě závažného porušování jejich podmínek.

\*\*\*

S ohledem na uvedené bylo dne 4. září 2023 s účastníkem řízení zahájeno správní řízení ve věci zrušení povinností uložených rozhodnutím č. REM/3b/05.2018-04 a stanovení zvláštních podmínek ve vztahu ke stávajícím dohodám o přístupu podle § 51 odst. 11 zákona o elektronických komunikacích. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení oznámení.

Účastník řízení ve stanovené lhůtě zaslal k zahájenému správnímu řízení své připomínky podáním ze dne 15. září 2023.

Ve svých připomínkách se účastník řízení vyjadřuje k možnosti jednostranně ukončit smlouvu v případě porušování podmínek smlouvy ze strany podniku využívajícího přístup v navrhovaném přechodném období 12 měsíců. Účastník řízení se domnívá, že navrhovaný text rozhodnutí ukončení smlouvy v těchto případech neumožňuje. Navrhuje proto úpravy části II. výroku rozhodnutí a odůvodnění k části II. výroku rozhodnutí. Uvedené změny účastník řízení navrhuje s cílem umožnit ukončení smluvního vztahu v případech, kdy dochází v přechodném období k závažnému porušení smlouvy ze strany podniku využívajícího přístup. Podle názoru účastníka řízení, by původní znění znemožnilo ukončení v jakémkoliv případě. Samotná smlouva neumožňuje odstoupení bez důvodu, ale jen z důvodů závažného porušení smlouvy, např. neplacení, ohrožení integrity sítě atp. Navrhovanými úpravami účastník řízení požaduje, aby rozhodnutím o uložení povinností bylo toliko zamezeno jednostranné výpovědi smlouvy ze strany společnosti CETIN bez udání důvodu, ale zároveň aby společnost CETIN nebyla nepřiměřeně omezena ve svých obchodních vztazích.

Správní orgán připomínky zvážil a ve smyslu připomínek doplnil výrok rozhodnutí a také jeho odůvodnění.

Správní orgán uvádí, že možnosti ukončení platné smlouvy v případě jejího neplnění jsou v těchto smlouvách uvedeny a plynou i z obecně platné právní úpravy. Účastník řízení samozřejmě může v souladu s uzavřenou smlouvou tuto ukončit v ní vymezených případech. Toto právo není zněním výroku rozhodnutí nijak dotčeno.

\*\*\*

Na základě § 130 zákona o elektronických komunikacích a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne 18. října 2023. Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do 20. listopadu 2023. V této lhůtě uplatnila své připomínky pouze společnost Vodafone Czech Republic a.s. (dále jen „Vodafone“).

V první připomínce společnost Vodafone připomínkovala nesplnění zákonných požadavků, což vyvolává a do budoucna bude vyvolávat pochybnosti o zákonnosti procesu a o udržitelnosti rozhodnutí ČTÚ o deregulaci trhu č. 3b.

Správní orgán k dotčené připomínce společnosti Vodafone konstatuje, že zmíněná konzultace dle § 130 zákona o elektronických komunikacích probíhala na rozhraní dvou měsíců, a to kalendářně co do počtu dní kratšího února a března. Stanovená lhůta v trvání jednoho měsíce tak vyšla nedopatřením pouze na 28 dní (místo zmiňovaných 30 dní). K tomuto však správní orgán uvádí, že v rámci uvedené vnitrostátní veřejné konzultace žádný dotčený subjekt stanovenou lhůtu nerozporoval ani o prodloužení stanovené lhůty nežádal, tedy ani společnost Vodafone, která se dotčené konzultace zúčastnila a uplatnila své připomínky k návrhu. Správní orgán zároveň konstatuje, že po stanovené lhůtě až do naplnění zmiňovaných 30 dní, a ani po této lhůtě, v době přípravy vypořádání obdržených připomínek, žádné další připomínky či stanoviska k dotčenému návrhu analýzy relevantního trhu č. 3b neobdržel. Dle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě uzná-li to Úřad za žádoucí, zejména z hlediska obsahu, může vypořádat i připomínky podané po lhůtě nebo připomínky, které nesplňují podmínky stanovené těmito pravidly. Takovéto situace již nastaly a Úřad se zabýval i připomínkami obdrženými po stanovené lhůtě a v konzultovaném návrhu je řádně vypořádal, např. při konzultaci opatření obecné povahy č. OOP/4/10.2022-20.

Účel veřejné konzultace byl tak dle názoru správního orgánu naplněn a subjekty, které své připomínky a stanoviska chtěly zaslat, tak učinily. Veřejná konzultace delší o 2 dny oproti proběhlé konzultaci by tak nevedla ke změně závěrů navrhované analýzy.

Pro úplnost správní orgán zároveň uvádí, že Evropská komise (dále jen „Komise“) v rámci notifikačního procesu k dotčené analýze s ohledem na lhůtu vnitrostátní konzultace poukázala<sup>1</sup> na kratší lhůtu konzultace o 2 dny, ale nezahájila tzv. II. fázi šetření (s možností vetování návrhu opatření) s ohledem na možné pochybnosti ohledně slučitelnosti návrhu opatření s právem Unie. Lze tak mít za to, že uvedenou, nedopatřením zkrácenou, lhůtu pro vnitrostátní konzultaci považovala za dostatečnou pro naplnění cílů stanovených článkem 3 Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace (dále jen „Kodex“).

Dle bodu 8.<sup>2</sup> doporučení Komise (EU) 2021/554 ze dne 30. března 2021 o formě, obsahu, lhůtách a míře podrobností, které musí být uvedeny v oznámeních podle postupů stanovených v článku 32 Kodexu, přijme-li vnitrostátní regulační orgán po notifikaci dle článku 32 odst. 3 Kodexu návrh opatření, ke kterému obdržel připomínky Komise, měl by jí

<sup>1</sup> „Komise konstatuje, že ČTÚ uskutečnil vnitrostátní konzultaci od 15. února 2023 do 15. března 2023, konkrétně po dobu 28 kalendářních dnů. Komise ČTÚ připomíná, že podle čl. 23 odst. 1 kodexu, pokud mají vnitrostátní regulační orgány v úmyslu přijmout opatření v souladu s kodexem, která mají významný dopad na příslušný trh, musí poskytnout zúčastněným stranám příležitost vznést k návrhu opatření v přiměřené lhůtě připomínky, a to s ohledem na složitost dané záležitosti a v každém případě ve lhůtě, která není kratší než 30 dnů, s výjimkou mimořádných okolností.“

Podle čl. 32 odst. 8 kodexu je ČTÚ povinen v co nejvyšší míře zohlednit připomínky ostatních vnitrostátních regulačních orgánů, sružení BEREC a Komise a následně může výsledný návrh opatření přijmout.“

<sup>2</sup> Přijme-li vnitrostátní regulační orgán návrh opatření, který dříve oznámil podle čl. 32 odst. 3 kodexu a k němuž obdržel připomínky od Komise, BEREC nebo jiného vnitrostátního regulačního orgánu, měl by Komisi, BEREC a ostatním vnitrostátním regulačním orgánům sdělit přijaté opatření i způsob, kterým vznesené připomínky v nejvyšší možné míře zohlednil. V zájmu zvýšení transparentnosti a usnadnění postupů sdělování přijatých opatření by vnitrostátní regulační orgány při sdělování jimi přijatých opatření Komisi měly spolu s přijatým opatřením předložit vyplněný formulář stanovený v příloze IV.

oznámit přijetí opatření (tj. jeho vydání) včetně způsobu, kterým vznesené připomínky v nejvyšší možné míře zohlednil. Úřad Komise dne 23. srpna 2023 informoval o vydání opatření obecné povahy č. A/3b/07.2023-3 s analýzou relevantního trhu č. 3b v částce 3/2023 Telekomunikačního věstníku společně s uvedením způsobu zohlednění připomínek Komise. V návaznosti na toto oznámení Úřad od Komise neobdržel žádné dodatečné připomínky či jiné vyjádření.

S ohledem na uvedené proto správní orgán nesdílí pochybnosti společnosti Vodafone o „udržitelnosti rozhodnutí o deregulaci trhu č. 3b“, když výše popsané nedopatření ohledně délky lhůty se nijak nepromítlo do obsahu samotného opatření obecné povahy, účel veřejné konzultace byl naplněn a zároveň Úřad nemá ani indicie k závěru, že by byl kdokoli v důsledku tohoto nedopatření vydaným opatřením obecné povahy na svých právech zkrácen. Procesní nedostatek, který neměl vliv na konečnou podobu opatření obecné povahy, pak rovněž nezakládá „nepravdivost“ výroku tohoto opatření obecné povahy, když veřejná konzultace byla nepochybně podle § 130 zákona o elektronických komunikacích vedena.

V druhé připomínce společnost Vodafone uvedla, že schválená fúze společnosti CETIN a Nej.cz znamená, že Analýza trhu a související Návrh rozhodnutí již neodpovídají tržní situaci: posouzení alternativních infrastruktur a konkurenčních segmentů není platné a zároveň se CETIN stává významným přímým poskytovatelem služeb na maloobchodním trhu (tzn. nepůsobí pouze na velkoobchodní úrovni trhu).

Úvodem k této připomínce se správní orgán ohrazuje proti tvrzení společnosti Vodafone, že došlo k opomenutí v metodologii analýzy trhu při posuzování záměru akvizice společnosti Nej.cz s.r.o. společností CETIN a.s. Společnost Vodafone ve své připomínce uvádí, že Úřad v rámci analýzy v oznámené akvizici neidentifikoval negativní vliv na hospodářskou soutěž. Toto konstatování není pravdivé, neboť Úřad v rámci analýzy trhu připustil (viz zejm. kapitoly 2.1.4 a 2.2.3 s časovým vymezením analýzy a závěr kapitoly 4 analýzy), že uvedené spojení může mít dopady na hodnocení konkurenčního prostředí na dotčeném trhu a že se bude tímto dopadem, po vydání rozhodnutí ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“), zabývat. V době zpracování a vydání analýzy však nebylo možné dopady vyhodnotit a zohlednit je v závěrech analýzy, jelikož spojení podléhalo posouzení ze strany ÚOHS, který mohl dotčené spojení jednak povolit (bez závazků či se závazky), ale zároveň i nepovolit. V případě nepovolení spojení by tak nedošlo k žádným dopadům na závěry analýzy, nehledě na skutečnost, že nebylo možné jakkoliv předem předjímat případnou podobu závazků a tedy vyhodnotit dopad této transakce na trh.

Avizované spojení společnosti CETIN a.s. a Nej.cz s.r.o., které v době vydání analýzy trhu č. A/3b/07.2023-3 posuzoval ÚOHS, bral Úřad na zřetel a vyjádřil se k němu v článku 2 výroku dotčeného opatření OOP č. A/3b/07.2023-3 (potažmo i v článku 5 OOP č. A/1/07.2023-2) v přechodných ustanoveních, když mj. konstatoval: „*Úřad proto po vydání rozhodnutí Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže v dotčené věci v souladu s § 51 odst. 10 Zákona vyhodnotí dopady na předmětný relevantní trh a v případě potřeby přistoupí k provedení nové analýzy.*“ Dne 15. listopadu 2023 oznámil ÚOHS vydání rozhodnutí, v němž povolil spojení soutěžitelů CETIN a.s. a Nej.cz s.r.o., přičemž jeho realizaci podmínil splněním závazků navržených ze strany společnosti CETIN a.s. ve prospěch zachování účinné hospodářské soutěže. Konkrétně se CETIN a.s. zavázal, že ve 187 obcích po dobu 5 let zachová svoji velkoobchodní nabídku (nebo vytvoří novou velkoobchodní nabídku), která umožní poskytování velkoobchodní služby přístupu k síti internet v pevném místě s předáním v centrálním místě. Dále, že všem zájemcům bude poskytovat otevřený a nediskriminační přístup k uvedené velkoobchodní nabídce, a to za cenu ve výši ekonomicky odůvodněných nákladů a přiměřeného zisku. A konečně, že CETIN a.s. bude investovat do rozvoje

pokročilejší technologie ve své síti. V tomto kontextu je též nutné doplnit, že ÚOHS bude realizaci a dodržování závazků pravidelně vyhodnocovat a kontrolovat.

Jak Úřad předeslal v analýze relevantního trhu č. 3b (a také trhu č. 1), provede nyní (po rozhodnutí ÚOHS) vyhodnocení dopadů předmětného spojení na úroveň hospodářské soutěže na dotčeném relevantním trhu, včetně vyhodnocení dopadů závazků přijatých ze strany společnosti CETIN a.s. V návaznosti na svá zjištění pak Úřad, v případě potřeby provede novou analýzu vymezeného relevantního trhu.

S ohledem na skutečnost, že výsledek vyhodnocení dopadů spojení společnosti CETIN a.s. a Nej.cz s.r.o. a zohlednění závazků pro zachování hospodářské soutěže přijatých společnostmi CETIN a.s. nelze v současné době předjímat, bude Úřad pokračovat v souladu se stávajícími výsledky analýzy bývalého trhu č. 3b podle § 51 odst. 11 zákona o elektronických komunikacích v procesu vydání rozhodnutí o zrušení povinností společnosti CETIN a.s. (která již dle dřívějšího rozhodnutí č. SMP/3b/10.2023-6 není na dotčeném trhu podnikem s významnou tržní silou) uložených rozhodnutím č. REM/3b/05.2018-04 vydaným pod čj. ČTÚ-54828/2017-610/III. vyř.

V tomto ohledu správní orgán připomíná, že v rámci výsledků analýzy bývalého trhu č. 3b stanovil společnostmi CETIN a.s. v souvislosti s rušením povinností přechodné období v délce 12 měsíců od nabytí právní moci rozhodnutí pro stávající velkoobchodní partnery (mezi něž patří právě i společnost Vodafone) využívající služby zařazené na bývalém trhu č. 3b, na které se vztahovaly stávající regulační povinnosti tak, aby tito měli přiměřenou dobu pro dohodu o ukončení, modifikaci, nebo prodloužení stávajících smluvních vztahů či nastavení nových smluvních vztahů pro zajištění dalšího poskytování služeb svým zákazníkům. Uvedené je předmětem výroku II. konzultovaného návrhu rozhodnutí. V rámci tohoto období by neměly být smluvní vztahy a doposud poskytnuté přístupy na základě stávající smlouvy o přístupu uzavřené podle povinností uložených ve výroku I. rozhodnutí REM/3b/05.2018-04 nijak negativně dotčeny navrhovanou deregulací a tedy ani předmětným spojením společností CETIN a.s. a Nej.cz s.r.o. Vyhodnocení dopadů spojení společností CETIN a.s. a Nej.cz s.r.o. a přijatých závazků společností CETIN a.s. bude Úřadem provedeno v kratším období než je uvedené přechodné období 12 měsíců ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Úřad tak v tomto období bude mít čas pro zohlednění provedeného vyhodnocení dopadů.

Závěrem k této připomínce správní orgán doplňuje, že z obdrženého vyjádření společnosti CETIN a.s. k předmětné akvizici společnosti Nej.cz vyplývá, že společnost CETIN a.s. hodlá nadále působit jako velkoobchodní poskytovatel služeb infrastruktury. S ohledem na skutečnost že společnost Nej.cz je mimo provozovatele vlastní infrastruktury i poskytovatelem služeb na maloobchodním trhu je záměrem společnosti CETIN a.s. po dokončení transakce během krátké doby oddělit infrastrukturu a velkoobchodní služby od poskytování maloobchodních služeb koncovým zákazníkům společnosti Nej.cz. Společnost CETIN a.s. si následně ponechá tu část společnosti Nej.cz související s infrastrukturou sítě a poskytováním velkoobchodních služeb. Uvedené tak nenaznačuje, že by byl v analýze bývalého trhu č. 3b vyhodnocený současný obchodní model společnosti CETIN a.s., jako subjektu působícího jen na velkoobchodní úrovni trhu, tímto významně a dlouhodobě ovlivněn.

Ve třetí připomínce společnost Vodafone uvedla, že vyčlenění společností CETIN a O2 z PPF Telecom Group ukazuje na nesprávné posouzení dopadu vertikální integrace a společného vlastníka společností CETIN a O2 na soutěž na trhu. Návrh rozhodnutí tak již neodpovídá tržní situaci.

V úvodu správní orgán konstatuje, že trh elektronických komunikací Úřad průběžně monitoruje a vyhodnocuje jeho vývoj, a to včetně změn v oblasti vlastnických vztahů, akvizic

a fúzí. U oznámených transakčních změn, které podléhají schvalovacímu procesu odpovědných regulačních úřadů v oblasti ochrany hospodářské soutěže, je potřeba brát do úvahy jak časovou náročnost daného schvalovacího procesu, tak i různé možnosti výsledků daného posouzení. Po tuto dobu nelze predikovat skutečný výsledek schvalovacího procesu a tím i jeho vliv na trh. Oznámená transakce není tedy sama o sobě důvodem k přezkumu trhu. Reálné vyhodnocení dopadů na hospodářskou soutěž na dotčených trzích může Úřad objektivně vyhodnotit až po dokončení uvedeného schvalovacího procesu. Protože se tak dosud u společností Vodafone v připomínce uváděné transakci nestalo, jsou dosud avizované změny pouze Úřadem monitorovány.

Správnímu orgánu je tak známa dohoda skupiny PPF a společnosti Emirates Telecommunication Group Company (působící pod značkou e& a dříve známá jako Etisalat) o tom, že e& kupuje podíl 50 % plus jedna akcie v aktivech PPF Telecom Group v Bulharsku, Maďarsku, Srbsku a na Slovensku, která byla podepsána 1. srpna 2023. A to včetně skutečnosti, že tato transakce podléhá schválení příslušnými regulátory. PPF v této souvislosti sdělila, že vypořádání transakce se očekává na začátku roku 2024.

Z dotčeného oznámení je patrné, že společnosti z portfolia PPF Telecom Group, které působí v České republice, to je společnosti O2 Czech Republic a.s. a CETIN a.s. nejsou součástí této transakce a budou vyčleněny z PPF Telecom Group. Skupina PPF v této souvislosti uvedla, že si zachová nepřímé 100% vlastnictví v O2 Czech Republic a také svůj podíl ve společnosti CETIN a.s. (v současné době 70 %), tedy současný stav u obou společností. Úřad rovněž monitoruje i informace z poloviny listopadu 2023 o založení společnosti Amalar Holding s. r. o., která by měla koncentrovat aktiva a akciové podíly všech společností ve vlastnictví rodiny Kellnerovy, a to včetně skupiny PPF.

V současné době je tedy transakce, na níž společnost Vodafone poukazuje, ve schvalovacím řízení a není promítnuta do organizační struktury skupiny PPF (event. Amalar holding s.r.o.). Lze však předpokládat, že z hlediska regulačního pohledu bude současná struktura holdingu z pohledu vícestupňového řízení společností, které zajišťovalo nezávislost obou společností, transformována. Jaký bude nový model fungování a zda bude zajištěno dostatečné oddělení řízení obou společností, Úřad aktuálně vyhodnotí v závislosti na ukončení procesu transformace.

Pokud se jedná o plány na vytvoření synergií (tzv. ekosystému) mezi firmami, které skupina PPF v České republice vlastní, lze s odkazem na text předpokládat, že se bude spíše jednat o širší synergie především společností poskytujících služby na maloobchodní úrovni trhu např. v bankovníctví, IPTV, IT službách.

V této souvislosti, i s odkazem společnosti Vodafone na vyjádření Komise (Věc CZ/2023/2444), kde Komise uvedla komentář, že společnosti PPF, CETIN a O2 zřejmě nejsou strukturálně oddělenými subjekty vzhledem k podílu PPF ve společnostech CETIN a O2, je nutné poznamenat, že Komise uvedla že by Úřad měl velmi pečlivě sledovat konkurenční chování společností CETIN a.s. a O2 Czech Republic a.s., a to jak z hlediska jejich nezávislosti, tak z hlediska případné diskriminace, zejména ve formě stlačení marží, nebo otázek hospodářské soutěže obecně po deregulaci na trzích. V případě, že vyvstanou problémy v oblasti hospodářské soutěže, by měl Úřad dotčené relevantní trhy neprodleně přezkoumat. Úřad, jak je uvedeno v textu vypořádání této připomínky v rámci analýzy bývalého trhu č. 3b (vydané jako OOP č. A/3b/07.2023-3), trh průběžně sleduje a pravidelně vyhodnocuje změny. V případě možných významných změn a dopadů na vývoj hospodářské soutěže pak podrobí relevantní trh přezkumu. Pokud v době provádění řádného přezkumu relevantního trhu není možné určit, zda k negativnímu dopadu dojde a případně v jakém rozsahu a není znám časový rámeček změny, považuje správní orgán za adekvátní na daném relevantním trhu přijmout opatření vycházející z vydaných výsledků analýzy trhu a pokračovat tedy v uvedeném správním řízení.

V této souvislosti správní orgán zároveň konstatuje, že společnost CETIN a.s., byť se jedná o podnik působící v České republice pouze na velkoobchodní úrovni trhu, není takto označován pro účely analýzy (zejména pro uplatnění nápravných opatření) ve smyslu čl. 80 Kodexu.

Závěrem společnost Vodafone požadovala v kontextu uplatněných připomínek, že by měl správní orgán v intencích shora uvedených skutečností zvážit nejen odstranění vad Návrhu rozhodnutí, ale v souladu s ustanovením § 174 odst. 2 ve spojení s §93 a násl. Zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v rámci přezkumného řízení rovněž samotné Analýzy trhu jako podkladu pro vydání Návrhu rozhodnutí.

Správní orgán považuje za nutné zdůraznit, že připomínky k analýze relevantního trhu č. 3b nejsou předmětem tohoto vypořádání připomínek a připomínkou ke konzultovanému návrhu rozhodnutí. Přesto správní orgán uvádí následující.

Správní orgán konstatuje, že neshledal, že by návrh rozhodnutí trpěl vadami, které by bylo nutné odstraňovat, a proto není namístě postup podle navrhovaného § 174 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., neboť v souladu s ním je posuzován soulad opatření obecné povahy s právními předpisy, a to v přezkumném řízení. Vzhledem k tomu, že Úřad s ohledem na výše uvedené žádný nesoulad s právními předpisy neshledal, nelze přistoupit k společnosti Vodafone navrhovanému přezkumnému řízení.

Jak je uvedeno výše, závěry uvedené v analýze relevantního trhu č. 3b nebyly v průběhu celého procesu zpochybněny ani Komisí, která obdržela všechny podklady v rámci standardního procesu.

Správní orgán dále uvádí, jak je uvedeno i ve vypořádání předchozích připomínek, že monitoruje a vyhodnocuje i akvizici společnosti Nej.cz, která byla avizována 20. dubna 2023 a kterou svým rozhodnutím vydaným dne 10. listopadu 2023 schválil ÚOHS. V analýze dotčených relevantních trhů Úřad uvedl, že v průběhu schvalování této transakce ÚOHS nelze předjímat výsledek vyhodnocení ani jeho časový horizont, a proto nebylo možno jednoznačně důsledky transakce zapracovat do schválené analýzy, na jejímž základě jsou ukládána předmětná nápravná opatření. Úřad proto konstatoval, že po vydání (publikování) rozhodnutí ÚOHS v dotčené věci v souladu s § 51 odst. 10 zákona o elektronických komunikacích vyhodnotí dopady na předmětný trh a v případě potřeby přistoupí k provedení nové analýzy.

\*\*\*

Správní orgán podle § 130 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích, konzultoval konečný text návrhu rozhodnutí s ÚOHS. Předseda ÚOHS dopisem ze dne 11. prosince 2023 sdělil, že vzhledem k nedávno povolenému spojení soutěžitelů Nej.cz s.r.o. a CETIN a.s. doporučuje provedení nové analýzy bývalého trhu č. 3b, neboť předložený návrh rozhodnutí vychází z analýzy bývalého trhu č. 3b, která již neodpovídá reálné tržní situaci. Rovněž i s ohledem na zjištění ÚOHS při posuzování uvedeného spojení soutěžitelů a na znění analýzy bývalého trhu č. 3b dal dále ke zvážení provedení nové analýzy tohoto trhu nejpozději do konce ochranné lhůty 12 měsíců stanovené ve výroku II. návrhu rozhodnutí tak, aby mohla být případně zachována kontinuita doposud uplatňované regulace.

Správní orgán bere obdržené stanovisko a doporučení předsedy ÚOHS na vědomí a z hlediska nutnosti vyhodnocení dopadů povoleného spojení soutěžitelů na výsledky vydaných analýz relevantních trhů č. 1 a 3b se s ním ztotožňuje. Tak jak uvedl již v samotné analýze bývalého trhu č. 3b, a také ve vypořádání připomínek obdržených od společnosti Vodafone Czech Republic a.s. ve veřejné konzultaci návrhu rozhodnutí, Úřad provede



v souladu s § 51 odst. 10 zákona o elektronických komunikacích vyhodnocení dopadů spojení soutěžitelů CETIN a.s. a Nej.cz s.r.o. na úroveň hospodářské soutěže na bývalém trhu č. 3b (totéž Úřad provede i pro relevantní trh č. 1), včetně posouzení splnění testu tří kritérií. V návaznosti na závěry hodnocení Úřad rozhodne o dalším postupu.

\*\*\*

Správní orgán podle § 131 zákona o elektronických komunikacích, konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí. Evropská komise sdělila dopisem ze dne 5. února 2024, že k rozhodnutí nemá připomínky.

\*\*\*

Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění, k čemuž mu byla poskytnuta lhůta. Účastník řízení se vzdal svého práva na vyjádření se k podkladům před vydáním rozhodnutí podáním ze dne 7. února 2024.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.

Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:  
Ing. Marek Ebert  
předseda Rady  
Českého telekomunikačního úřadu  
*podepsáno elektronicky*

Za správnost: Ing. Kamil Popelář