



# Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9  
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 16. 2. 2024  
a je vykonatelné dne 16. 2. 2024.

Praha 14. února 2024  
Čj. ČTÚ-33786/2023-610/V. vyř.

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107 odst. 9 písm. b) bodu 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném z moci úřední se společností **CETIN a.s.**, se sídlem Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9, IČ 04084063 (dále též „účastník řízení“) dne 4. září 2023, ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou podle § 51 odst. 6 zákona o elektronických komunikacích a stanovení zvláštních podmínek ve vztahu ke stávajícím dohodám o přístupu podle § 51 odst. 11 zákona o elektronických komunikacích toto

## rozhodnutí č. REM/1/02.2024-2

### I.

Podle § 51 odst. 6 zákona o elektronických komunikacích a podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy analýza trhu č. A/1/07.2023-2 (dále jen „Analýza“) se podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu č. 1 – „Velkoobchodní služby s místním přístupem poskytovaným v pevném místě“, společnosti CETIN a.s., se sídlem Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9, IČO 04084063 ukládají v územních jednotkách – správních obvodech obcí s pověřeným obecním úřadem (POÚ), které tvoří samostatné geografické trhy, uvedených v tabulce

Poř. č.	Kód POÚ	Název POÚ	Poř. č.	Kód POÚ	Název POÚ	Poř. č.	Kód POÚ	Název POÚ
1.	21056	Roztoky	12.	42021	Benešov nad Ploučnicí	23.	51061	Cvikov
2.	21142	Mšeno	13.	42022	Česká Kamenice	24.	52053	Nechanice
3.	21192	Poděbrady	14.	42043	Vejprty	25.	52152	Vrchlabí
4.	21212	Křivoklát	15.	42121	Rumburk	26.	71111	Hanušovice
5.	21221	Kamenice	16.	42122	Šluknov	27.	71131	Zábřeh
6.	31082	Mirovice	17.	42141	Libouchec	28.	72033	Koryčany
7.	32083	Třemošná	18.	51021	Frýdlant	29.	72035	Morkovice-Slížany
8.	32111	Radnice	19.	51022	Nové Město pod Smrkem	30.	81032	Horní Benešov
9.	41033	Toužim	20.	51041	Jilemnice	31.	81131	Kravaře

Poř. č.	Kód POÚ	Název POÚ	Poř. č.	Kód POÚ	Název POÚ	Poř. č.	Kód POÚ	Název POÚ
10.	41034	Žlutice	21.	51054	Chrastava	32.	81142	Město Albrechtice
11.	41074	Loket	22.	51055	Jablonné v Podještědí	33.	81143	Osoblaha

následující povinnosti:

**1. Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 zákona o elektronických komunikacích, a to**

**a) pro účel zpřístupnění účastnického kovového vedení či úseku účastnického kovového vedení podle § 85 zákona o elektronických komunikacích, a to**

1) zpřístupnit účastnická kovová vedení či úseky účastnického kovového vedení své veřejné pevné komunikační sítě,

2) vyhovět přiměřeným požadavkům žadatele o přístup na využívání a přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům,

3) nezrušit přístup k již poskytnutým prostředkům, s výjimkou případů, kdy podnik využívající přístup neplní své závazky plynoucí z uzavřené smlouvy nebo pokud dojde k dohodě s podnikem využívajícím přístup o zrušení již poskytnutého přístupu.

V případě, že nedojde s podnikem využívajícím přístup k dohodě o zrušení již poskytnutého přístupu z důvodu přechodu účastníka řízení z přístupů realizovaných prostřednictvím účastnického kovového vedení na přístupy realizované prostřednictvím účastnického optického vedení nesmí účastník řízení zrušit přístup k již poskytnutým prostředkům po dobu 1 roku od data předpokládaného ukončení poskytování stávajících služeb s využitím účastnického kovového vedení,

4) poskytovat přístup k technickým rozhraním, protokolům nebo jiným klíčovými technologiím, které jsou nezbytné pro interoperabilitu služeb nebo služby virtuálních sítí,

5) poskytovat společné umístění nebo jiné formy sdílení přiřazených prostředků,

6) poskytovat přístup k systémům provozní podpory nebo podobným softwarovým systémům nezbytným k zajištění poskytování služeb.

Účastník řízení je povinen plnit povinnost umožnit přístup v rozsahu, který je nezbytný pro poskytování služeb zpřístupnění účastnického kovového vedení, a za podmínek určených jeho referenční nabídkou zpřístupnění účastnického kovového vedení uveřejněnou podle § 85 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích. Všechny úkony související s poskytováním služby zpřístupnění účastnického kovového vedení a služeb kolokace je účastník řízení povinen realizovat ve lhůtách odpovídajících výhradně nezbytným procesům souvisejícím se zpřístupněním účastnických kovových vedení.

**b) pro účel fyzického zpřístupnění účastnického optického vedení či úseku účastnického optického vedení (FTTx) podle § 85 zákona o elektronických komunikacích, a to**

- 1) zpřístupnit účastnická optická vedení či úseky účastnického optického vedení své veřejné pevné komunikační sítě,
- 2) vyhovět přiměřeným požadavkům žadatele o přístup na využívání a přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům,
- 3) nezrušit přístup k již poskytnutým prostředkům, s výjimkou případů, kdy podnik využívající přístup neplní své závazky plynoucí z uzavřené smlouvy nebo pokud dojde k dohodě s podnikem využívajícím přístup o zrušení již poskytnutého přístupu,
- 4) poskytovat přístup k technickým rozhraním, protokolům nebo jiným klíčovým technologiím, které jsou nezbytné pro interoperabilitu služeb nebo služby virtuálních sítí,
- 5) poskytovat společné umístění nebo jiné formy sdílení přiřazených prostředků,
- 6) poskytovat přístup k systémům provozní podpory nebo podobným softwarovým systémům nezbytným k zajištění poskytování služeb.

Účastník řízení je povinen plnit povinnost umožnit přístup v rozsahu, který je nezbytný pro poskytování služeb zpřístupnění účastnického optického vedení, a za podmínek určených jeho referenční nabídkou zpřístupnění účastnického optického vedení uveřejněnou podle § 85 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích. Všechny úkony související s poskytováním zpřístupnění účastnického optického vedení a služeb kolokace je účastník řízení povinen realizovat ve lhůtách odpovídajících výhradně nezbytným procesům souvisejícím se zpřístupněním účastnických optických vedení.

**c) pro účel virtuálního zpřístupnění účastnického vedení (VULA) podle § 85 zákona o elektronických komunikacích, a to**

- 1) virtuálně zpřístupnit účastnická vedení své veřejné pevné komunikační sítě v případě, kdy nebude možné zpřístupnit účastnické kovové vedení či jeho úsek podle části I. bodu 1. písm. a) výroku rozhodnutí například z důvodu nasazení technologie vectoringu, nebo v případě, kdy nebude možné nabídnout fyzické zpřístupnění účastnického optického vedení či jeho úseku podle části I. bodu 1. písm. b) výroku rozhodnutí,
- 2) vyhovět přiměřeným požadavkům žadatele o přístup na využívání a přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům,
- 3) nezrušit přístup k již poskytnutým prostředkům, s výjimkou případů, kdy podnik využívající přístup neplní své závazky plynoucí z uzavřené smlouvy nebo pokud dojde k dohodě s podnikem využívajícím přístup o zrušení již poskytnutého přístupu,
- 4) poskytovat přístup k technickým rozhraním, protokolům, nebo jiným klíčovým technologiím, které jsou nezbytné pro interoperabilitu služeb nebo služby virtuálních sítí,

- 5) poskytovat společné umístění nebo jiné formy sdílení přiřazených prostředků,
- 6) poskytovat přístup k systémům provozní podpory nebo podobným softwarovým systémům nezbytným k zajištění poskytování služeb.

Účastník řízení je povinen plnit povinnost umožnit přístup v rozsahu, který je nezbytný pro poskytování služeb virtuálního zpřístupnění účastnického vedení, a za podmínek určených jeho referenční nabídkou virtuálního zpřístupnění účastnického vedení uveřejněnou podle § 85 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích. Všechny úkony související s poskytováním virtuálního zpřístupnění účastnického vedení a služeb kolokace je účastník řízení povinen realizovat ve lhůtách odpovídajících výhradně nezbytným procesům souvisejícím s virtuálním zpřístupněním účastnického vedení.

**d) pro účel přístupu k nenasvíceným optickým vláknům ve smyslu § 84 zákona o elektronických komunikacích, a to**

- 1) vyhovět přiměřeným požadavkům žadatele o přístup na využívání a přístup k nenasvíceným optickým vláknům,
- 2) vyhovět přiměřeným požadavkům žadatele o přístup na využívání a přístup k souvisejícím přiřazeným prostředkům nezbytným pro zajištění přístupu podle bodu 1),
- 3) nezrušit přístup k již poskytnutým prostředkům, s výjimkou případů, kdy podnik využívající přístup neplní své závazky plynoucí z uzavřené smlouvy nebo pokud dojde k dohodě s podnikem využívajícím přístup o zrušení již poskytnutého přístupu,
- 4) poskytovat přístup k systémům provozní podpory nebo podobným softwarovým systémům nezbytným k zajištění poskytování služeb,
- 5) poskytovat nezbytnou součinnost při realizaci přístupu k nenasvíceným vláknům a jejich oprav.

Tento typ přístupu může být ze strany žadatele o přístup využit pouze pro přístupy za účelem realizace páteřního propojení od koncentračního bodu přístupové sítě účastníka řízení (např. hlavní rozvaděč, „street cabinet“), ve kterém žadatel požaduje přístup (fyzické či virtuální zpřístupnění, případně další doplňkové služby – např. kolokaci), k nejbližšímu uzlovému bodu jeho sítě ve spojení se současným využitím velkoobchodních produktů účastníka řízení ze strany žadatele o přístup.

Účastník řízení je povinen plnit povinnost umožnit přístup v rozsahu, který je nezbytný pro poskytování služeb přístupu k nenasvíceným optickým vláknům a za podmínek určených jeho referenční nabídkou přístupu uveřejněnou podle § 84 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích. Všechny úkony související s poskytováním přístupu k nenasvíceným optickým vláknům je účastník řízení povinen realizovat ve lhůtách odpovídajících výhradně nezbytným procesům souvisejícím s umožněním přístupu k určeným přiřazeným prostředkům a nenasvíceným optickým vláknům. Nedílnou součástí těchto úkonů je také provedení místního technického šetření, které v konkrétním případě zjistí možnost a podmínky samotné realizace přístupu k nenasvíceným vláknům.

**2. Povinnost průhlednosti podle § 82 zákona o elektronických komunikacích, a to**

- a) uveřejňovat v plném rozsahu informace týkající se zpřístupnění účastnického vedení či jeho úseku jeho veřejné pevné komunikační sítě, přístupu k přiřazeným prostředkům a přístupu k nenasvíceným optickým vláknům, které poskytuje pro splnění povinnosti podle části I. bodu 1. výroku rozhodnutí v souladu § 1 vyhlášky č. 51/2022 Sb., o rozsahu, formě a způsobu uveřejňování informací o přístupu nebo propojení a o náležitostech, rozsahu a formě referenční nabídky přístupu nebo propojení (dále jen „vyhláška č. 51/2022 Sb.),
- b) informovat bez zbytečného odkladu stávající velkoobchodní partnery využívající přístup na základě smlouvy uzavřené za účelem plnění povinnosti přístupu uložené v části I. bodu 1 výroku rozhodnutí způsobem umožňujícím dálkový přístup o záměru ukončit nabídku a poskytování služby zpřístupnění prostřednictvím účastnického kovového vedení z důvodu přechodu na přístupy realizované prostřednictvím účastnického optického vedení, nejpozději 1 rok před plánovaným ukončením nabídky a poskytování předmětné služby, zejména
- 1) o datu plánovaného ukončení nabídky a poskytování služby zpřístupnění prostřednictvím účastnického kovového vedení,
  - 2) o lokalitě, ve které je záměr ukončit nabídku a poskytování služby zpřístupnění prostřednictvím účastnického kovového vedení, obsahující i specifikaci ústředny, ke které jsou dotčená přístupová vedení připojena, informace o topologii optické přístupové sítě včetně popisu průběhu jejího vedení s uvedením možných přístupových bodů a plánovaných volných kapacit,
- c) v případě změn v referenčních nabídkách vydaných k provedení uložených povinností je účastník řízení povinen v souladu se zněním § 2 písm. r) vyhlášky č. 51/2022 Sb. uveřejňovat tyto změny ve lhůtě 3 měsíců před jejich účinností tak, aby tyto změny mohli jiní podnikatelé implementovat.

### **3. Povinnost nediskriminace při poskytování zpřístupnění účastnických vedení a pro přístup k přiřazeným prostředkům podle § 81 zákona o elektronických komunikacích, a to**

při poskytování přístupu podle části I. bodu 1. výroku rozhodnutí uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele poskytující rovnocenné služby.

### **4. Povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 zákona o elektronických komunikacích, a to**

vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 86 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích tak, aby

- a) při sjednávání cen bylo prokazatelné, že mezi relevantním trhem č. 1 a bývalým relevantním trhem č. 3b nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,
- b) byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby včetně podkladů pro účely nákladového modelu LRIC.

Účastník řízení provede oddělenou evidenci nákladů a výnosů v dělení na přístupy poskytované podle části I. bodu 1. písm. a) až d) výroku rozhodnutí.

## II.

Účastník řízení je povinen plnit povinnosti podle části I. výroku rozhodnutí ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

## III.

Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 správního řádu nabytím právním moci tohoto rozhodnutí pozbývá vykonatelnosti a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Úřadu č. REM/3a/05.2018-03 vydaného pod čj. ČTÚ-54827/2017-610/VII. vyř. dne 15. května 2018, které nabylo právní moci dne 23. května 2018 (dále jen „rozhodnutí REM/3a/05.2018-03“), a to v geografických částech relevantního trhu č. 1, které jsou součástí části I. výroku rozhodnutí.

## IV.

(1) Povinnosti uložené účastníku řízení ve výroku I. rozhodnutí REM/3a/05.2018-03 se ruší dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, a to v geografických částech relevantního trhu č. 1, které nejsou součástí části I. výroku rozhodnutí.

(2) Účastník řízení je povinen nezrušit jednostranným úkonem ze své strany přístup poskytnutý na základě stávající smlouvy o přístupu uzavřené podle povinností uložených ve výroku I. rozhodnutí REM/3a/05.2018-03 s velkoobchodními partnery využívajícími služby zařazené na relevantních trhu č. 1 „Velkoobchodní služby s místním přístupem poskytovaným v pevném místě“, které byly uzavřeny přede dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, po dobu 12 měsíců ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, při respektování podmínek v rámci uložené povinnosti, a to v geografických částech relevantního trhu č. 1, které nejsou součástí části I. výroku rozhodnutí, s výjimkou důvodů uvedených ve smlouvě.

### Odůvodnění:

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl podle § 51 až 53 zákona o elektronických komunikacích analýzu relevantního trhu č. 1 „Velkoobchodní služby s místním přístupem poskytovaným v pevném místě“ (dále jen „trh č. 1“), kterou vydal jako opatření obecné povahy analýza trhu č. A/1/07.2023-2 uveřejnil dne 26. července 2023 v částce 3/2023 Telekomunikačního věstníku.

Úřad v rámci Analýzy provedl geografickou segmentaci území České republiky. Pro tuto segmentaci použil vymezení na úrovni správních obvodů s pověřeným obecním úřadem (dále jen „POÚ“), tzv. obce II. typu. Úřad dále tyto správní obvody rozdělil do dvou skupin, na „*tzv. segment A, kde je u poskytování služeb přístupu k internetu rozvinutá konkurence, a segment B, kde úroveň konkurence rozvinutá není.*“

Po provedení Analýzy a vyhodnocení jejich výsledků Úřad konstatuje, že na segmentu B v části územních jednotek navrhuje stanovit podnik s významnou tržní silou a uložit mu soubor povinností v souladu se zákonem o elektronických komunikacích.

Analýza dále prokázala, že na části trhu č. 1 existují tyto potenciální tržní problémy: odmítání přístupu ostatním podnikatelům v elektronických komunikacích, diskriminační jednání nebo zadržování informací, cenová diskriminace a účtování nepřiměřených cen. Proto správní orgán navrhl povinnosti, které hodlá uložit podle § 51 odst. 6 zákona o elektronických komunikacích.

Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/1/10.2023-5 ze dne 31. října 2023, které bylo vydáno pod čj. ČTÚ-29716/2023-611/IV. vyř. a nabylo právní moci dne 2. listopadu 2023, byla společnost CETIN a.s. stanovena jako podnik s významnou tržní silou.

Správní orgán v rámci tohoto rozhodnutí ukládá pouze povinnosti, které již byly uloženy na základě výsledku minulé analýzy, a to v omezeném geografickém rozsahu, některé dříve uložené povinnosti již neukládá. Jedná se zejména o povinnost poskytovat dohody o úrovni kvality poskytovaných služeb (SLA), navazující podmínky pro uplatnění smluvních pokut (SLG) a standardy kvality poskytovaných služeb, které musí každá smluvní strana plnit, včetně možného využití klíčových ukazatelů výkonnosti (KPI), jelikož uvedené povinnosti a jejich smluvní ukotvení je nově v souladu se zněním § 2 písm. o), p) a q) vyhlášky č. 51/2022 Sb. nedílnou součástí zveřejněné referenční nabídky. Správní orgán v souladu se závěry Analýzy také neukládá povinnosti související se zaváděním technologie vectoringu, a to s ohledem na skutečnost, že podle informací účastníka řízení, jakož i veřejně dostupných uveřejněných informací, byl rozvoj sítě a s ním související zavádění technologie vectoringu již prakticky dokončen.

K části I. bodu 1. výroku rozhodnutí

Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům správní orgán ukládá proto, aby ostatní podnikatelé získali možnost využít stávající nesnadno duplikovatelnou infrastrukturu účastníka řízení pro poskytování vlastních služeb koncovým uživatelům a snížit tak náročnost vstupu na související maloobchodní trh. Nemusí tak v případě využití produktů z trhu č. 3a budovat vlastní infrastrukturu. Obecně platí, že dochází k výraznému snížení míry investic, a to zejména o náklady související s výkopovými pracemi, které tvoří jejich značnou část.

Nezbytnou součástí poskytování služeb přístupu ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům je společné umístění, tzv. služba kolokace. Ta umožní, aby zpřístupněné účastnické vedení bylo fyzicky připojeno do sítě žadatele o přístup. Povinnost poskytovat společné umístění nebo jiné formy sdílení přiřazených prostředků se vztahuje na již existující přiřazené prostředky. Pokud by tyto přiřazené prostředky vyžadovaly technické úpravy podmíněné jejich zpřístupněním pro konkrétního žadatele, má účastník řízení právo na úhradu nákladů za provedení takových úprav ze strany žadatele o přístup.

Poskytovat přístup k technickým rozhraním, protokolům nebo jiným klíčovým technologiím, které jsou nezbytné pro interoperabilitu služeb je neoddělitelnou součástí povinnosti zpřístupnění, resp. přístupu, ve smyslu § 2 odst. 4 písm. c) zákona o elektronických komunikacích.

Přístup k systémům provozní podpory nebo podobným softwarovým systémům nezbytným k zajištění poskytování služeb musí umožnit žadatelům o přístup k objednávkovým systémům a dalším systémům, které jsou nezbytné pro samotné objednání a následné poskytování služeb.

Všechny úkony související s realizací přístupu ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům musí účastník řízení realizovat s využitím pouze nezbytně nutných procesů, jejichž délka může být s ohledem na kvalitu sítě účastníka řízení v různých lokalitách jiná, a bez zbytečného odkladu. Jednotlivé lhůty pro realizaci přístupu musí být specifikovány v příslušné referenční nabídce.

#### K části I. bodu 1. písm. a) výroku rozhodnutí

Povinnost zpřístupnění účastnických kovových vedení či jejich úseků znamená, že účastník řízení je povinen zpřístupňovat svá účastnická kovová vedení včetně jejich úseku, a to na základě přiměřených požadavků žadatele o přístup.

Pro účely zajištění kontinuálního poskytování služeb účastníkům smluvního partnera účastníka řízení, tedy podniku využívajícího přístup, je zásadní, že ke zrušení již poskytnutého přístupu (ať už se jedná o přístup zřízený před nabytím právní moci tohoto rozhodnutí) nemůže neodůvodněně dojít jednostranným aktem účastníka řízení, a to ani na základě ukončení poskytování přístupu prostřednictvím účastnického kovového vedení z důvodu přechodu na přístupy realizované prostřednictvím účastnického optického vedení. Ke zrušení již poskytnutého přístupu může dojít pouze na základě dohody obou smluvních stran anebo v případě, že smlouva takový postup stanoví, zpravidla když podnik využívající přístup neplní smluvní podmínky. Tento postup by pak nebyl považován za jednostranný úkon zrušení ze strany účastníka řízení.

Určitou výjimku z povinnosti nezrušit stávající poskytování služby zpřístupnění představuje situace, kdy má účastník řízení záměr realizovat přechod ze stávající kovové přístupové sítě na optické přístupové sítě a nedohodl se s podnikem využívajícím stávající přístup o jeho zrušení či náhradě. V tomto případě, stejně jako v rámci předchozího rozhodnutí, uložil správní orgán povinnost poskytovat stávající přístup ještě 1 rok od data předpokládaného ukončení poskytování stávajících služeb s využitím účastnického kovového vedení. Při definování této povinnosti vzal správní orgán i s ohledem na ustanovení § 5 odst. 4 písm. c) zákona o elektronických komunikacích na vědomí skutečnost, že nelze bránit účastníkovi řízení v modernizaci jeho sítě.

Uvedení předpokládaného data ukončení poskytování služeb prostřednictvím účastnického kovového vedení z důvodu přechodu na optického přístupové sítě je nedílnou součástí povinnosti průhlednosti podle části I. bodu 2 písm. c) výroku rozhodnutí. Dobu 1 roku považuje správní orgán za přiměřenou a za dostatečný časový prostor pro nalezení vhodného řešení.

Výše uvedený případ není porušením povinnosti uložené v části I. bodu 1. písm. a) podbodů 3. výroku rozhodnutí, kterým se stanoví, že účastník řízení nezruší přístup již poskytnutým prostředkům.

#### K části I. bodu 1. písm. b) výroku rozhodnutí

Povinnost zpřístupnění účastnických optických vedení či jejich úseků znamená, že účastník řízení je povinen zpřístupňovat svá účastnická optická vedení včetně jejich úseku, a to na základě přiměřených požadavků žadatele o přístup.

Tato povinnost mj. také znamená, že v případě, kdy dojde k vybudování vysunutého DSLAMu, jedná se o optickou přístupovou síť typu FTTC, tedy terminologicky o optické přístupové vedení a k tomuto účastnickému vedení musí být zajištěn přístup. Objektivně pokud v uvedeném případě není možné realizovat fyzické zpřístupnění tohoto celého účastnického vedení a účastník řízení je povinen nabídnout virtuální zpřístupnění celého účastnického vedení (VULA) podle části I. bodu 1. písm. c) výroku tohoto rozhodnutí. Přístupové body velkoobchodní služby virtuálního zpřístupnění budou v takovém případě umístěny ve stejném místě, jako byly přístupové body k síti před vybudováním vysunutého DSLAMu, pokud se účastník řízení s podnikem využívajícím přístup nedohodne jinak.



V rámci zpřístupnění účastnického optického vedení musí účastník řízení umožnit také fyzické zpřístupnění úseku takového účastnického vedení, což u přístupové sítě typu FTTC znamená zpřístupnění úseku účastnického vedení sestávajícího z kovového vedení. V případě, kdy nelze na síti toto fyzické zpřístupnění realizovat, nebo je realizovatelné za využití nepřiměřených nákladů, tedy je ekonomicky nepřiměřené, je účastník řízení povinen stejně jako u zpřístupnění celého účastnického vedení nabídnout virtuální zpřístupnění (VULA) takového účastnického vedení podle části I. bodu 1. písm. c) výroku tohoto rozhodnutí.

K části I. bodu 1. písm. c) výroku rozhodnutí

V této části výroku rozhodnutí správní orgán ukládá povinnost umožnit virtuální zpřístupnění účastnického vedení (VULA), a to pro případy, kdy není technicky možné poskytnout fyzické zpřístupnění podle části I. bodu 1. písm. a) nebo kdy není technicky možné nebo ekonomicky přiměřené poskytnout fyzické zpřístupnění podle části I. bodu 1. písm. b) výroku rozhodnutí, nebo kdy není možné na tomto vedení provozovat službu, která byla na přístupovém vedení provozována před vysunutím DSLAMu a nasazením technologie vectoringu.

Virtuálním zpřístupněním účastnického vedení (VULA) se rozumí vyhrazení dedikované přenosové kapacity mezi koncovým bodem sítě a přístupovým bodem, který je realizován ve stejné lokalitě, v níž je umístěn přístupový bod pro realizaci fyzického zpřístupnění účastnického vedení. V případě kovového účastnického vedení je přístupový bod umístěn na hlavním rozvodu příslušné ústředny, nebo ve vysunuté kolokaci, v případě optického účastnického vedení v lokalitě optického rozvaděče (ODF – Optical Distribution Frame).

Virtuálním zpřístupněním účastnického vedení musí být umožněno zejména poskytování velkoobchodních služeb, které jsou omezeny například nasazením technologie vectoringu. Pokud například nasazení technologie vectoringu omezuje poskytování služeb s využitím technologie VDSL, ale neomezuje poskytování symetrických služeb SHDSL, nemusí virtuální zpřístupnění umožňovat poskytování symetrických služeb, ale pouze služeb VDSL. Virtuální zpřístupnění účastnického vedení znamená, že žadatel o přístup bude mít v přístupovém bodě přístup k vyhrazenému datovému toku, resp. k službě od koncového bodu sítě po bod přístupu.

K části I. bodu 1. písm. d) výroku rozhodnutí

Správní orgán ukládá povinnost umožnit přístup k nenasvíceným optickým vláknům. Oproti minulému rozhodnutí je tato povinnost v souladu se závěry Analýzy omezena pouze pro přístupy za účelem realizace páteřního propojení od koncentračního bodu přístupové sítě účastníka řízení (např. hlavní rozvaděč, „street cabinet“), ve kterém žadatel o přístup požaduje přístup (fyzické či virtuální zpřístupnění, případně další doplňkové služby – např. kolokaci) k nejbližšímu uzlovému bodu jeho sítě se současným využitím velkoobchodních produktů účastníka řízení ze strany účastníka řízení. Princip přiměřenosti musí být zachován i při požadavku na přístup k nenasvíceným vláknům pro realizaci páteřního propojení, a to např. i ve vztahu k délce nenasvíceného vlákna, o jehož zpřístupnění se žádá. V případě pochybností bude Úřad posuzovat každou žádost individuálně s ohledem na konkrétní podmínky, a to s ohledem na účel uložené povinnosti uvedený v analýze.

Takto uložená povinnost umožní žadatelům o přístup prostřednictvím přístupu k nenasvíceným vláknům budovat část vlastní sítě, která je nezbytná pro využití přístupových produktů účastníka řízení plynoucích z uložených povinností. Správní orgán ukládá tuto

povinnost za účelem rozvoje konkurence na tomto relevantním trhu a na souvisejícím maloobchodním trhu a za účelem podpory vstupu na tento maloobchodní trh.

Nenasvíceným vláknem pro účel vybudování účastnického vedení se v rámci tohoto rozhodnutí rozumí optické vlákno vedoucí od koncentračního bodu přístupové sítě, jehož druhý konec není zapojen do síťového prvku, tedy není součástí sítě elektronických komunikací. Páteřním propojením pro účely tohoto rozhodnutí správní orgán rozumí část sítě elektronických komunikací propojující nižší a vyšší úroveň sítě. Vybudované páteřní propojení umožní velkoobchodním partnerům efektivní využití regulovaných velkoobchodních služeb účastníka řízení.

Povinnost součinnosti při realizaci přístupu k nenasvíceným vláknům a jejím opravám se ukládá k provedení místního technického šetření před samotným umožněním přístupu k nenasvíceným vláknům a pro zajištění nutných prací a oprav na sítích žadatelů o přístup v případech, kdy budou využívat přiřazené prostředky účastníka řízení.

Účastník řízení je povinen ve zveřejněné příslušné referenční nabídce jednoznačně definovat podmínky využití nenasvícených vláken.

K části I. bodu 2. písm. a) výroku rozhodnutí

Povinnost průhlednosti správní orgán ukládá tak, aby byly všem podnikatelům v dostatečném rozsahu a odpovídajícím čase dostupné informace jak pro rozhodnutí o vstupu na trh, tak k samotnému poskytování služeb. Tato povinnost se vztahuje i na informace o rozvaděčích v síti účastníka řízení včetně informace o koncových bodech, které obsluhují. Míra informovanosti subjektů působících na tomto trhu pozitivně ovlivňuje jejich možnosti podnikání a v úzké souvislosti s povinností nediskriminace tak napomáhá vytvoření konkurenčního prostředí. Záměrem správního orgánu je také vytvořit dostatečný prostor pro dohody mezi účastníkem řízení a ostatními podnikateli a tím podpořit modernizaci stávajících a další budování nových optických sítí v České republice. Rozsah zveřejněných informací je určen podle § 1 odst. 1 vyhlášky č. 51/2022 Sb. Tato vyhláška rovněž stanoví, že podnik s významnou tržní silou, kterému byla uložena povinnost podle § 82 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích, musí informace zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup v členění podle § 1 odst. 1 vyhlášky č. 51/2022 Sb. a že tuto povinnost může splnit také prostřednictvím vydané referenční nabídky podle § 2 vyhlášky č. 51/2022 Sb.

Správní orgán dále neukládá tímto rozhodnutím povinnost uveřejnit referenční nabídku zpřístupnění účastnického vedení a referenční nabídku přístupu k nenasvíceným vláknům, jejichž vydání plyne přímo ze znění ustanovení § 84 odst. 4 a 85 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích.

Účastník řízení je povinen vydat předmětné referenční nabídky tak, že obsahují všechny náležitosti, formu a podmínky podle § 2 vyhlášky č. 51/2022 Sb.

K části I. bodu 2. písm. b) výroku rozhodnutí

Závěry Analýzy předpokládají, aby účastník řízení informoval o záměru nahrazovat síť účastnických kovových vedení optickými přístupovými sítěmi.

Správní orgán uvádí, že i s ohledem na dosavadní uložené povinnosti, považuje za přiměřenou lhůtu pro informování o záměru dobu 1 roku, a to i v souvislosti s ochranou investic účastníka řízení. Takto uložená povinnost průhlednosti vytváří jak pro podnikatele využívající stávající nabídku přístupu prostřednictvím účastnických kovových vedení, tak pro zájemce o tuto velkoobchodní službu dostatečný časový prostor k jednání a dohodě s účastníkem řízení o následném využití velkoobchodních nabídek přístupu prostřednictvím

účastnického optického vedení. Tato povinnost zajistí kontinuitu poskytovaných maloobchodních služeb a usnadní investiční rozhodování všech dotčených subjektů. Lhůta 1 roku je stanovena jako dostatečný časový prostor pro jednání a dohodu všech zúčastněných stran a zároveň nebude moci žadatel o přístup blokovat nasazení nové technologie v dané lokalitě.

Informovat bez zbytečného odkladu s ohledem na znění povinnosti nediskriminace znamená, že účastník řízení bude ostatní podnikatele, kteří v dané lokalitě již odebírají velkoobchodní přístupové služby, informovat v okamžiku, kdy učiní rozhodnutí o takové změně stávající přístupové sítě, která povede k ukončení poskytování služby přístupu prostřednictvím účastnických kovových vedení. Oproti minulému rozhodnutí již v souladu se závěry Analýzy správní orgán nepovažuje za nutné, aby byli informováni také všichni potenciální velkoobchodní partneři či aby tato informační povinnost byla vztažena na lokality, ve kterých nejsou žádná zpřístupněná účastnická kovová vedení. Účastník řízení již tedy není povinen plnit tuto povinnost v případech, kdy v dotčené lokalitě žádný žadatel nevyužívá služby zpřístupnění účastnického kovového vedení v době, která by odpovídala lhůtě pro včasné zveřejnění informace o ukončení provozování účastnických kovových vedení.

Správní orgán dále uvádí, že takto uložená povinnost nikterak nenutí účastníka řízení k neefektivnímu udržování stávající infrastruktury, a přitom zajistí vyjednávací prostor pro ostatní podnikatele a účastníka řízení směřující k velkoobchodnímu využití nově budované aktivní infrastruktury.

Informace o termínu ukončení nabídky a poskytování služby přístupu prostřednictvím účastnického kovového vedení z důvodu přechodu na přístupy realizované prostřednictvím účastnického optického vedení, bude obsahovat datum předpokládaného ukončení nabídky a poskytování služby.

Informace o lokalitě, ve které je záměr ukončit nabídku a poskytování služby přístupu prostřednictvím účastnického kovového vedení z důvodu přechodu na přístupy realizované prostřednictvím účastnického optického vedení, musí obsahovat specifikaci ústředny, ke které jsou příslušná přístupová vedení a na kterou se tento záměr vztahuje.

Informace o topologii přístupové sítě včetně popisu průběhu vedení s uvedením volných kapacit považuje správní orgán za důležité pro zajištění kontinuity poskytovaných maloobchodních služeb. Tyto informace usnadní investiční rozhodování žadatele o přístup v případě, kdy bude ukončena stávající velkoobchodní nabídka, a dotčené strany se budou domlouvat na novém řešení. Poskytnutí těchto informací má za cíl umožnit žadatelům o přístup hledání alternativ k zajištění poskytování vlastních maloobchodních služeb. Ze zveřejněných informací musí být zřejmý zejména scénář výstavby optické sítě, umístění možných přístupových bodů a rozsah plánovaných volných kapacit. Tyto uveřejněné informace se později promítnou do vydané referenční nabídky zpřístupnění účastnického optického vedení.

Správní orgán uvádí, že v případě oznámení záměru ukončit nabídku a poskytování služby zpřístupnění prostřednictvím účastnického kovového vedení z důvodu přechodu na přístupy realizované prostřednictvím účastnického optického vedení, je účastník řízení v dané lokalitě stále povinen umožnit přístup k účastnickému kovovému vedení na základě přiměřeného požadavku a v intencích stávající platné smlouvy. Uvedená povinnost ovšem neznamená, že s ohledem na blížící se ukončení poskytování služeb prostřednictvím stávajícího účastnického kovového vedení nemůže dojít k dohodě mezi účastníkem řízení a žadatelem o přístup na případném jiném řešení realizace služeb pro účastníky žadatele o přístup s využitím optického vedení.

#### K části I. bodu 2. písm. c) výroku rozhodnutí

Správní orgán stanovuje povinnost účastníku řízení informovat v případě změn ve vydaných referenčních nabídkách uveřejňovat tyto změny 3 měsíce před jejich účinností. Uvedenou lhůtu považuje správní orgán za přiměřenou podle § 2 písm. r) vyhlášky č. 51/2022 Sb., a to s ohledem na skutečnost, že stejná lhůta byla v rámci uložených povinností stanovena v předchozím období a byla ze strany účastníka řízení dodržována. Nejedná se tedy o novou povinnost, která by účastníka řízení zatížila.

#### K části I. bodu 3. výroku rozhodnutí

Povinnost nediskriminace se ukládá s úmyslem zajistit poskytování služeb na relevantním trhu za rovnocenných podmínek. Z rozšířené nabídky poskytované za konkurenční ceny by měl mít prospěch zejména koncový uživatel, což je i smyslem této regulace. Účastník řízení musí uplatňovat rovnocenné podmínky a poskytovat informace za rovnocenných podmínek pro všechny ostatní podnikatele.

#### K části I. bodu 4. výroku rozhodnutí

Vedení oddělené evidence nákladů a výnosů podle opatření obecné povahy vydaného k provedení § 86 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací, umožní určit náklady na služby poskytované jak na trhu č. 1, tak na souvisejícím bývalém relevantním trhu č. 3b a prokázat, že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování. Tato povinnost úzce souvisí s povinností nediskriminace, neboť na podkladech z oddělené evidence nákladů a výnosů může účastník řízení prokázat, že při poskytování přístupu uplatňuje shodné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele.

Účastník řízení povede oddělenou evidenci nákladů a výnosů v dělení na přístupy poskytované k plnění povinností podle části I. bodu 1. písm. a) až d) výroku rozhodnutí.

Správní orgán ukládá výše uvedené povinnosti s cílem zajistit trvalé konkurenční prostředí na relevantním trhu v zájmu koncových uživatelů a spotřebitelů. I podle práva Evropské unie je regulátor oprávněn k regulačním zásahům s tím, že nápravná opatření vedou ke zvýšení prosperity. Rozhodnutím ukládané povinnosti splňují princip proporcionality ve vztahu k výsledkům Analýzy, a to zejména z hlediska identifikovaných soutěžních problémů v Analýze. Správní orgán předpokládá, že účastníkovi řízení nepřinese toto rozhodnutí další náklady omezující ho v jeho činnosti více, než je přiměřené.

#### K části II. výroku rozhodnutí

Účastník řízení je povinen plnit povinnosti, které jsou stejné jako povinnosti, které byly účastníku řízení uloženy podle výsledku předchozí analýzy relevantního trhu, bezodkladně dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Toto lze považovat za přiměřené, protože u těchto povinností nedochází k jejich rozšíření.

#### K části III. výroku rozhodnutí

S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) správního řádu a § 51 odst. 5 až 8 Zákona vydal Úřad nové rozhodnutí ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou na předmětném relevantním trhu. Původní rozhodnutí rozhodnutím č. REM/3a/05.2018-03, kterým byly účastníku řízení uloženy povinnosti, pozbývá podle § 102 odst. 9 správního řádu vykonatelnosti a jiných právních účinků dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, a to v geografických částech relevantního trhu č. 1, které jsou součástí části I. výroku rozhodnutí.

#### K části IV. výroku rozhodnutí

Správní orgán ruší podle § 51 odst. 11 zákona o elektronických komunikacích a v souladu s návrhem uvedeným v Analýze povinnosti uložené rozhodnutím č. REM/3a/05.2018-03 ke dni nabytí právní moci rozhodnutí, když v souladu se závěry Analýzy pominul důvod k jejich uložení, a to v geografických částech relevantního trhu č. 1, které nejsou součástí části I. výroku rozhodnutí. Tyto povinnosti mohou být uloženy pouze podniku s významnou tržní silou, kterým účastník řízení na části trhu č. 1 již není stanoven. Zrušení povinnosti nemá žádné věcné ani časové nároky. Proto její zrušení ke dni nabytí právní moci nebude mít žádné negativní účinky na účastníka řízení a s ohledem na stanovení zvláštních podmínek ve vztahu ke stávajícím dohodám o přístupu ani na ostatní účastníky trhu ani koncové uživatele služeb. Na části trhu č. 1, kde je podnik s významnou tržní silou stanoven jsou mu uloženy povinnosti podle části I. výroku rozhodnutí.

V souladu s ustanovením § 51 odst. 11 zákona o elektronických komunikacích a na základě závěrů Analýzy stanovil správní orgán zvláštní podmínky vztahující se ke stávajícím dohodám o přístupu s velkoobchodními partnery účastníka řízení v části trhu č. 1, kde není stanoven podnik s významnou tržní silou, tedy na segmentu A trhu č. 1 a v části segmentu B trhu č. 1 (Čelákovice – kód POÚ 21032, Hronov – kód POÚ 52093, Konice – kód POÚ 71031, Králíky – kód POÚ 53041, Lomnice nad Popelkou – kód POÚ 51071, Manětín – kód POÚ 32062, Svoboda nad Úpou – kód POÚ 52141, Šumperk – kód POÚ 71112 a Uherský Ostroh – kód POÚ 72073). Tyto podmínky spočívají v zachování stávajících smluvních vztahů, tedy v pokračujícím poskytování služeb, podle již uzavřených smluv za podmínek a v souladu s dosavadními uloženými povinnostmi. Uvedené podmínky se vztahují na všechny smlouvy s velkoobchodními partnery, které byly uzavřeny přede dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí a jsou do tohoto okamžiku platné a účinné. Uvedené podmínky správní orgán stanovil zejména za účelem zajištění kontinuity poskytování služeb koncovým uživatelům ze strany velkoobchodních partnerů účastníka řízení. Zároveň stanovená podmínka 12 měsíců představuje dostatečný časový prostor pro dohody účastníka řízení a jeho velkoobchodních partnerů nad novou podobou a podmínkách smluv o přístupu či nalezením alternativního řešení. Důvody ukončení smlouvy o přístupu, které jsou mezi účastníkem řízení a velkoobchodním partnerem dohodnuty v příslušné smlouvě o přístupu, nejsou stanovenými podmínkami nijak dotčeny.

Účastník řízení může jednostranně vypovědět stávající smlouvu o přístupu se zohledněním výpovědní lhůty uvedené v předmětné smlouvě, tak, aby smluvní vztah (účinky uzavřené smlouvy) byl ukončen nejdříve dnem uplynutí stanovené lhůty 12 měsíců ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. V praxi to znamená, že k výpovědi smlouvy může dojít dříve, avšak k ukončení poskytování přístupu může dojít nejdříve po uplynutí lhůty 12 měsíců ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, pokud se na dřívějším datu ukončení smluvního vztahu a tím i poskytování přístupu smluvní strany nedohodnou. To se netýká případů, kdy dojde k výpovědi smlouvy z důvodů předjímaných stávající smlouvou, např. v případě závažného porušování jejích podmínek.

\*\*\*

S ohledem na uvedené bylo dne 4. září 2023 s účastníkem řízení zahájeno správní řízení ve věci ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou podle § 51 odst. 6 zákona o elektronických komunikacích a stanovení zvláštních podmínek ve vztahu ke stávajícím dohodám o přístupu podle § 51 odst. 11 zákona o elektronických komunikacích. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení oznámení.

Účastník řízení se ve stanovené lhůtě zaslal k zahájenému správnímu řízení své připomínky podáním ze dne 15. září 2023.

V první připomínce účastník řízení navrhuje v části I. bodu 1 písm. d) výroku rozhodnutí upravující povinnost přístupu k nenasvíceným optickým vláknům ve smyslu § 84 zákona o elektronických komunikacích vložit doplňující text „který je umístěn v přiměřené vzdálenosti“ s cílem zabránit situaci, kdy by zájemce požadoval propojení optickým vláknem v „nepřiměřené délce“. V související připomínce účastník řízení navrhuje úpravu odůvodnění výroku rozhodnutí tak, že za přiměřenou vzdálenost se považuje vzdálenost do 20 km, která je dána především fyzikálními vlastnostmi vláken a přijatelným útlumem do této vzdálenosti.

Správní orgán připomínku zvážil a ve smyslu připomínky doplnil odůvodnění výroku rozhodnutí. Správní orgán uvádí, že princip přiměřenosti je uveden již v části I. písm. d) bod 1) a 2) výroku rozhodnutí. Správní orgán uvádí, že požadavek na přístup musí být přiměřený ve všech ohledech, tedy že se vztahuje i na vzdálenost.

V další skupině připomínek účastník řízení požaduje úpravu návrhu rozhodnutí v části, která upravuje záměr přechodu z metalické sítě na optickou. Účastník řízení požaduje, aby v případě, kdy oznámil plánované vypnutí metalické sítě a v dané lokalitě je k dispozici optická síť, již nebyl povinen připojení na metalické síti zřizovat a požadované přístupy by zřizoval na nové optické síti. V tomto smyslu navrhuje úpravu textu v části I. bod 2 písm. b) výroku rozhodnutí a související části odůvodnění výroku rozhodnutí. Konkrétně navrhuje doplnění odůvodnění k části I. bodu 1. písm. a) výroku rozhodnutí, a to vložením nového odstavce: „V případě, že účastník řízení učinil rozhodnutí o záměru ukončit nabídku služby zpřístupnění z důvodu přechodu na účastnické optické vedení, není povinen účastnické kovové vedení zpřístupnit, pokud je v daném koncovém bodě již dostupná služba zpřístupnění účastnického optického vedení. Možnost obchodního uzavření nabídky zpřístupnění kovového vedení neznamená možnost ukončit poskytování služeb, které jsou v době učinění rozhodnutí aktivní a vůči kterým platí povinnost dopředně o záměru ukončení poskytování služeb informovat podle části I. bodu 2 písm. b).“.

Podle účastníka řízení by se lhůta 12 měsíců měla vztahovat pouze na informování o ukončení poskytování stávajících služeb, tj. jako varování před vynucenou migrací na optickou přístupovou síť. Účastník řízení má za to, že v případě informování o ukončení nabídky služeb metalické sítě je tato nabídka skutečně k datu podání informace ukončena - tzn. nelze nadále požadovat zřízení nových služeb zpřístupnění účastnického kovového vedení. Ty jsou nahrazeny službami zpřístupnění účastnických optických vedení/VULA.

Správní orgán připomínku zvážil a ve smyslu připomínky doplnil odůvodnění výroku rozhodnutí.

Správní orgán uvádí, že v navrhovaném znění by připomínka směřovala proti závěrům Analýzy a v podstatě by účastníku řízení umožňovala odmítnout zpřístupnění účastnického kovového vedení stávajícímu smluvnímu partnerovi v období od oznámení záměru ukončit nabídku a poskytování služby zpřístupnění prostřednictvím účastnického kovového vedení z důvodu přechodu na přístupy realizované prostřednictvím účastnického optického vedení v dané lokalitě, kde jsou již odebírány velkoobchodní služby účastníka řízení. Správní orgán dále uvádí, že takto uložená povinnost, tedy povinnost umožnit přístup, nemůže být omezena v období od oznámení záměru do jeho skutečné realizace pouze rozhodnutím účastníka řízení. To ovšem nebrání dohodě obou smluvních stran na případném náhradním řešení tak, aby vyhovovalo oběma stranám.

V další skupině připomínek se účastník řízení vyjadřuje k možnosti jednostranně ukončit smlouvu v případě porušování podmínek smlouvy ze strany podniku využívajícího

přístup v navrhovaném přechodném období 12 měsíců. Účastník řízení se domnívá, že navrhovaný text rozhodnutí ukončení smlouvy v těchto případech neumožňuje. Navrhuje proto úpravy části IV. bodu 2 výroku rozhodnutí a odůvodnění části I. bodu 1. písm. a) a části IV. výroku rozhodnutí. Uvedené změny účastník řízení navrhuje s cílem umožnit ukončení smluvního vztahu v případech, kdy dochází v přechodném období k závažnému porušení smlouvy ze strany podniku využívajícího přístup. Podle názoru účastníka řízení, by původní znění znemožnilo ukončení v jakémkoliv případě. Samotná smlouva neumožňuje odstoupení bez důvodu, ale jen z důvodu závažného porušení smlouvy, např. neplacení, ohrožení integrity sítě atp. Navrhovanou úpravou účastník řízení požaduje, aby rozhodnutím o uložení povinností bylo toliko zamezeno jednostranné výpovědi smlouvy ze strany společnosti CETIN bez udání důvodu, ale zároveň, aby společnost CETIN nebyla nepřiměřeně omezena ve svých obchodních vztazích.

Správní orgán připomínku zvážil a ve smyslu připomínky doplnil výrok rozhodnutí a také jeho odůvodnění.

Správní orgán uvádí, že možnosti ukončení platné smlouvy v případě jejího neplnění jsou v těchto smlouvách uvedeny a plynou i z obecně platné právní úpravy. Účastník řízení samozřejmě může v souladu s uzavřenou smlouvou tuto ukončit v případech v ní vymezených. Toto právo není zněním výroku rozhodnutí nijak dotčeno.

V poslední připomínce navrhoval účastník řízení úpravu odůvodnění části I. bodu 1. písm. b) výroku rozhodnutí týkající se realizace přístupových bodů pro budované vysunuté DSLAMy a povinnosti účastníka řízení buď tyto body zpřístupnit, anebo umožnit virtuální zpřístupnění v původním místě zpřístupnění. Účastník řízení navrhoval doplnění vložením textu „ledaže se účastník řízení s podnikem využívajícím přístup nedohodne jinak“.

Správní orgán tuto připomínku zvážil, akceptoval ji a upravil text odůvodnění výroku rozhodnutí ve smyslu připomínky.

\*\*\*

Na základě § 130 zákona o elektronických komunikacích a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě správni orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne 18. října 2023. Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do 20. listopadu 2023. V této lhůtě nebyly uplatněny žádné připomínky.

\*\*\*

Správní orgán podle § 130 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích, konzultoval konečný text návrhu rozhodnutí s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže dopisem ze dne 11. prosince 2023 sdělil, že k návrhu rozhodnutí nemá žádné připomínky.

\*\*\*

Správní orgán podle § 131 zákona o elektronických komunikacích, konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí. Evropská komise sdělila dopisem ze dne 5. února 2024, že k rozhodnutí nemá připomínky.

\*\*\*

Správní orgán dal účastníkovi řízení možnost, aby se v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění, k čemuž mu

byla poskytnuta lhůta. Účastník řízení se vzdal svého práva na vyjádření se k podkladům před vydáním rozhodnutí podáním ze dne 7. února 2024.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.

Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:  
Ing. Marek Ebert  
předseda Rady  
Českého telekomunikačního úřadu

Za správnost: Ing. Kamil Popelář