



# Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9  
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 15.12.2016 a je

VYKONATELNÉ dne 15.12.2016

Český telekomunikační úřad  
Odbor regulace komunikačních  
činností a poštovních služeb

Dne 21.12.2017

1

Praha 13. prosince 2016  
Čj. ČTÚ-55 149/2016-610/IV. vyř.

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107 odst. 9 písm. b) bodu 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném z moci úřední se společností **za200.cz obchod s.r.o.**, se sídlem Hlučínská 515/201, 725 29 Ostrava, IČO: 29393299 (dále jen „účastník řízení“), dne 23. června 2016, ve věci zrušení povinností uložených rozhodnutím č. REM/3/05.2014-68, podle § 6 odst. 2 Zákona toto

## rozhodnutí č. REM/1/12.2016-59

### I.

Povinnosti uložené účastníku řízení ve výroku I. rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu č. REM/3/05.2014-68, které bylo vedeno pod čj. ČTÚ-131 117/2013-610/IV. vyř. a které nabylo právní moci dne 12. května 2014, se podle § 6 odst. 2 Zákona ruší ke dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

### Odůvodnění:

Český telekomunikační úřad provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu č. 1 „Velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“ (dále jen „trh č. 1“), kterou vydal jako opatření obecné povahy č. A/1/04.2016-5 a uveřejnil dne 13. dubna 2016 v částce 8/2016 Telekomunikačního věstníku (dále jen „analýza“). Výsledky analýzy prokázaly, že trh č. 1 není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podniky s významnou tržní silou. Účastník řízení již na trhu č. 1 nepůsobí a nebyl tedy ani podnikem s významnou tržní silou na tomto trhu stanoven.

Účastník řízení měl rozhodnutím č. REM/3/05.2014-68 uloženu povinnost umožnit přístup k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro účel služby ukončení volání (terminance) ve své veřejné telefonní síti v pevném místě podle § 84 Zákona, průhlednosti podle § 82 Zákona a nediskriminace podle § 81 Zákona.

S ohledem na výsledek analýzy správní orgán vydal rozhodnutí č. SMP/1/09.2016-30 ze dne 27. září 2016, čj. ČTÚ-35 088/2016-611/IV. vyř., které nabylo právní moci dne 3. října 2016, a kterým správní orgán zrušil účastníku řízení stanovení podniku s významnou tržní silou.

Z výše uvedeného vyplývá, že již pominul důvod k uložení povinností, jelikož ty mohou být uloženy pouze podniku s významnou tržní silou, kterým účastník řízení nebyl, na základě výsledku analýzy relevantního trhu, stanoven.

\*\*\*

S ohledem na uvedené bylo dne 23. června 2016 s účastníkem řízení zahájeno správní řízení podle § 6 odst. 2 Zákona ve věci zrušení povinností uložených rozhodnutím č. REM/3/05.2014-68. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení oznámení.

Účastník řízení se v uvedené lhůtě nevyjádřil.

\*\*\*

Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne 22. července 2016. Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do 22. srpna 2016. V této lhůtě neuplatnil připomínky žádný dotčený subjekt.

\*\*\*

Správní orgán podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval konečný text návrhu rozhodnutí s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ve svém vyjádření ze dne 13. října 2016 k návrhu tohoto rozhodnutí neuplatnil žádné připomínky.

\*\*\*

Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí. Evropská komise zaslala své vyjádření dopisem ze dne 28. listopadu 2016 a uvedla, že k rozhodnutí nemá žádné připomínky.

\*\*\*

Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění. Účastník řízení nevyužil možnosti nahlédnout do spisu.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.



Za Radu Českého telekomunikačního Úřadu:  
Ing. Mgr. Jaromír Novák  
předseda Rady  
Českého telekomunikačního úřadu