

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI: VÝZVA k uplatnění připomínek k návrhu opatření obecné povahy, všeobecného oprávnění č. VO-R/23/XX.2024-Y k využívání rádiových kmitočtů a k provozování zařízení pevné služby v kmitočtových pásmech 71–76 GHz a 81–86 GHz

Čj.: ČTÚ-9 580/2024-613

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

Obchodní firma / název / jméno a příjmení:

Asociace provozovatelů mobilních sítí (APMS)
Česká asociace elektronických komunikací (ČAEK)
ICT Unie (ICTU)

IČO (bylo-li přiděleno):

APMS 7511 8891
ČAEK 6905 8164
ICTU 6798 2492

Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty):

APMS – Jiří Grund, 604 114 054, jiri.grund@apms.cz
ČAEK – Rostislav Kocman, 736 477 726, caek@caek.cz
ICTU – Jaroslav Krupka, 602 527 357 jaroslav.krupka@ictu.cz

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Pokud dotčený subjekt označí připomínku, popřípadě její část, za důvěrnou nebo jako obchodní tajemství, pak taková připomínka nebude uveřejněna na diskusním místě. Obdobně se postupuje i v případě stanovisek a názorů.

Připomínky, které nebudou uveřejněny na diskusním místě, se podle čl. 9 odst. 3 Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě nevypovídají.

I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:

<i>Uvedení konkrétního ustanovení návrhu</i>	<i>Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:</i>	<i>Odůvodnění:</i>
--	---	--------------------

opatření, kterého se připomínka týká:		
Čl. 2, odst. 3	<p>Nesouhlasíme s navrženou změnou – odstraněním odst. 3</p> <p>Navrhujeme zachování odst. 3 a tedy zachování povinnosti oznamování zahájení využívání rádiových kmitočtů, aby byla zajištěna jasná a průkazná odpovědnost za případné rušení pozdějšího oznamovatele a umožněno dosavadní jednodušší plánování/self-koordinace při využívání tohoto pásma.</p>	<p>Oznamovací povinnost považujeme za nutný institut dobré a účinné správy této části spektra. Zakládá totiž právní jistotu pro provozovatele při zahájení provozu pevných spojů (kdy má provozovatel možnost se seznámit s technickými parametry pevných spojů uvedených do provozu dříve proti neoprávněnému rušení a provádět tak efektivněji plánování/self-koordinaci) a při řešení případných rušení.</p> <p>Nedomníváme se – a ani to nijak nebylo doloženo – že se změnila výchozí podmínky, na základě kterých byla oznamovací povinnost zavedena a jsme přesvědčeni, že tyto výchozí podmínky stále platí a tedy výhody oznamovací povinnosti mají pro efektivní správu spektra přínosy, převažující nad potenciálními, byť nijak nekvantifikovanými, negativy.</p> <p>Pokud Úřad v současné době eviduje zanedbatelný počet řešených případů, je to dle naší praxe dáno zejména tím, že se do dnešní doby rušení řešilo především přeladováním namísto nahlašování, a to z důvodu rychlejšího znovupřipojení koncového zákazníka.</p> <p>Úřad v odůvodnění ohledně efektivity vedení databáze oznámených spojů uvádí mj. údaje o využití vyhledávací databáze (za období 07/2022-07/2023). Není zřejmé, zda a jak vyhodnotil, že k databázi spojů subjekty přistupují také automatizovaně/strojově. Rovněž tak máme za to, že pohled proporcionality zmíněný Úřadem (pozitivně se pro zachování ohlašování vyjádřily subjekty, které nahlásily 8600 spojů, oproti subjektům s negativním postojem, které nahlásily spojů 850, tedy cca desetinu) je při diskusi o zachování povinnosti oznamování významný a dle našeho názoru ukazuje přínosy oznamovací povinnosti pro skutečné uživatele této části spektra..</p> <p>V současné době však dochází ke stále většímu využívání širších kanálů pro vyšší kapacity spojů, přičemž těchto širších</p>

		<p>kanálů není mnoho (pro šířku kanálu 1GHz jsou pouze 4 kanály, pro šířku 2GHz pouze kanály 2 - spoje o kapacitě 10 GBit/s a více). Proto očekáváme, že do budoucna nutně dojde k několikanásobnému zvýšení rizika rušení spojů, které již nebude možné vyřešit prostým přeladěním jako doposud. Oznamovací proces tak v budoucnu umožní ještě účinnější ochranu poskytovatele před rušením ze strany jiných provozovatelů (body 3 a 4) než dnes, přičemž budou kladeny větší nároky na self-koordinaci (bod 1).</p> <p>V rámci účinné správy spektra je nasnadě vyvarovat se současné situace v pásmu 10 GHz, které se z důvodu nedostatečné koordinace (bez jakéhokoli oznamovacího procesu) stalo pro provozovatele prakticky nepoužitelným. Domníváme se, že by Úřad mohl zvážit zavedení oznamovací povinnosti i v pásmu 10 GHz.</p> <p>Je nutno také dodat, že některé ze současných spojů jsou některými provozovateli používány pro přímé napojení do páteřní sítě, což by v případě nedostatečné ochrany proti rušení mohlo mít velmi negativní vliv na služby poskytované velkému množství koncových zákazníků. Vzhledem k potřebné kapacitě spojů pro zálohování není alternativa v koordinovaných pásmech do 38 GHz.</p> <p>Současná oznamovací povinnost nepředstavuje neúměrnou ani nepřiměřenou administrativní zátěž, naopak zlepšuje situaci v pásmu i přehled pro všechny provozovatele.</p> <p>Povinnost oznamování zahájení využívání spektra podporuje zachování principu kmitočtového plánování při určování indexů (Horní, Dolní) na lokalitách, což umožňuje optimální využívání spektra.</p> <p>Proto považujeme za zásadní zachovat oznamovací povinnost a nesouhlasíme jako zástupci významné části uživatelů této části spektra se zrušením této povinnosti.</p>
--	--	---

II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ:

(Český telekomunikační úřad k uplatněným stanoviskům a názorům přihlédne při konečném znění opatření, avšak nevypořádává je.)

Datum: 6. 6. 2024

Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby: Rostislav Kocman, předseda ČAEK, pověřen APMS, ČAEK a ICTU ke společnému podání této připomínky za tyto asociace a jejich členy.

Podpis oprávněné osoby*):



*) V případě zaslání tohoto formuláře elektronickou poštou nutno opatřit příslušnou datovou zprávu uznávaným elektronickým podpisem.